

## HOTĂRÎRE

08 mai 2015

mun.Chișinău

*Nr. 56/11*

Completul de admisibilitate nr.2 al Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii în componență:

Președinte - Elena Covalenco  
Membrii - Victor Boico  
- Olesea Plotnic

examinând contestația nr.1205 m din 01.04.15 a cet.Valentin Rimschi împotriva deciziei Inspecției judiciare din 20.03.2015 privitor la faptele care pot constitui abateri disciplinare comise prin acțiunile judecătorilor Alexandru Sandu și Ion Secrieru,

### CONSTATĂ :

La data de 17 martie 2015 cet.Valentin Rimschi a adresat Consiliului Superior al Magistraturii o sesizare prin care a solicitat atragerea la răspunderea disciplinară a judecătorilor Alexandru Sandu și Ion Secrieru, prin care și-a expus dezacordul cu acțiunile admise la judecarea cauzei penale privind învinuirea lui Rimschi, Prozor, Prozor, Juravliov, Paniciuc, Odajiu, Odajiu și Balachin, și emiterea sentinței Judecătoriai Ialoveni din 30 ianuarie 2012 și deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2013.

Potrivit deciziei Inspecției judiciare din 20 martie 2015, a fost respinsă sesizarea cet. Valentin Rimschi, pe motiv că învinuirile aduse judecătorilor nu fac parte din lista abaterilor disciplinare prevăzute de art. 4 din Legea nr. 178 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, astfel încât sesizarea fiind apreciată ca una vădit neîntemeiată, motivînd că, nemulțumirea autorului sesizării cu procesul de examinare a cauzei sau hotărârile instanțelor de judecată nu-i bazată pe un act de justiție a instanței de judecată ierarhic superioare, prin care ar fi fost constatat faptul că instanța de judecată inferioară la examinarea pricinii, a aplicat intenționat sau din neglijență gravă legislația contrar practicii judiciare uniforme sau că a încălcat normele imperative ale legislației în procesul de înfăptuire a justiției.

Analizînd temeiurile invocate în sesizare, contestație și materialele administrate, precum și decizia Inspecției judiciare din 20 martie 2015, Completul de admisibilitate conchide că contestația declarată de cet. Valentin Rimschi este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform art.20 alin.(2) din Legea nr.178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor „*Se consideră vădit neîntemeiată sesizarea în care sînt invocate fapte care nu fac referință la abaterile prevăzute de art. 4 căreia i-a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 5 sau care este declarată repetat, fără a aduce noi probe*”.

În procesul verificării circumstanțelor expuse în contestație, Completul de admisibilitate nu a constatat careva abateri disciplinare, prevăzute de art.4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor în acțiunile judecătorilor Alexandru Sandu și Ion Secrieru.

În urma verificărilor efectuate s-a constatat că sentința Judecătorei Iași din 30 ianuarie 2012 și decizia Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2013, în care a fost vizat inclusiv cet. Valentin Rimschi, au fost menținute prin decizia Curții Supreme de Justiție din 06 noiembrie 2013, fiind recunoscute recursurile ordinare ale inculpaților și avocaților acestora inadmisibile, fiind vizat în hotărârile menționate.

Acestea fiind reținute, pornind de la circumstanțele de fapt stabilite *supra*, cât și reieșind din conținutul normelor legale citate anterior, Completul de admisibilitate consideră ca fiind neîntemeiată contestația cet. Valentin Rimschi, or, în cadrul examinării procedurii disciplinare incontestabil s-a stabilit că, motivele invocate de autorul contestației, în esență nu indică expres normele imperative ale legislației încălcate nemijlocit de către judecătorii Alexandru Sandu și Ion Secrieru.

Independența autorității judecătorești, presupune interdicția imixtiunii în înfăptuirea justiției. O garanție suplimentară în acest context se conține în art.19 alin.(3) din Legea cu privire la statutul judecătorului, potrivit căruia ”*Judecătorul nu poate fi tras la răspundere pentru opinia sa exprimată în înfăptuirea justiției și pentru hotărârea pronunțată dacă nu va fi stabilită, prin sentință definitivă, vinovăția lui de abuz criminal*”.

Totodată, Completul de admisibilitate remarcă că, judecătorul poate fi tras la răspundere disciplinară doar în cazul în care, în urma verificării argumentelor contestației, s-a constatat existența unor temeuri rezonabile privind comiterea unei abateri disciplinare de către judecător.

Completul de admisibilitate din cadrul Colegiului Disciplinar al CSM menționează că, pentru a reține în sarcina judecătorului săvârșirea unei abateri disciplinare, urmează a se stabili dacă abaterea disciplinară este prevăzută de lege, dacă sunt întrunite elementele constitutive ale acesteia, respectiv latura obiectivă și subiectivă. În lipsa unuia dintre aceste elemente abaterea disciplinară nu subzistă și, deci, nu poate fi angajată răspunderea disciplinară a judecătorului.

Prin urmare, în acțiunile judecătorilor Alexandru Sandu și Ion Secrieru nu au fost stabilite careva temeuri rezonabile, care ar demonstra faptul comiterii de către aceștia a unei abateri disciplinare, pasibile răspunderii în temeiul art.4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

În acest context, Completul de admisibilitate consideră drept neîntemeiată contestația depusă de către cet. Valentin Rimschi, în legătură cu ce aceasta urmează a fi respinsă.

Reieșind din cele expuse și conform art.18, 27-29 din Legea nr.178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Completul de admisibilitate al Colegiului disciplinar


#### H O T Ă R Ă Ș T E :

Se respinge contestația cet. Valentin Rimschi privind atragerea la răspundere disciplinară a judecătorilor Alexandru Sandu și Ion Secrieru, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea este irevocabilă și nu se supune nici unei căi de atac.

Hotărârea completului de admisibilitate se expediază părților și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

Președinte

 Elena Covalenco

Membrii

 Victor Boico  
 Olesia Plotnic