

HOTĂRÎRE

12 aprilie 2013

municipiul Chişinău

nr. 14/5

Colegiul disciplinar de pe
lângă Consiliul Superior al Magistraturii

în componența:

Președintele

Colegiului

Vice-președintele Colegiului

Nicolae Roșca

Tatiana Răducanu

Membrii Colegiului,

Petru Ursache

Vera Toma

Tudor Micu

Vladimir Brașoveanu

Lilia Mărgineanu

Elena Constantinescu

Dorian Chiroșca

Examinînd în ședință publică procedura disciplinară intentată în baza art. 22 al. (1) lit. h¹) din Legea cu privire la statutul judecătorului de către membrul Consiliului Superior al Magistraturii, Vasile Crețu la 05 martie 2013 în privința președintelui Judecătoriei Cantemir, Tudor Berdilă

A constatat:

Prin dispoziția de intentare a procedurii disciplinare menționate, președintele Judecătoriei Cantemir, Tudor Berdilă este acuzat în comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art. 22 al. (1) lit. h¹) din Legea cu privire la statutul judecătorului.

În dispoziție se susține că în procedura președintelui Judecătoriei Cantemir, Tudor Berdilă s-a aflat spre examinare cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Ganganu împotriva lui Vladimir Caraghiaur cu privire la încasarea datoriei și dobînzii de întîrziere.

Prin hotărîrea emisă la 12 noiembrie 2012 acțiunea a fost admisă. Redactarea hotărîrii motivate și expedierea ei participanților la proces a avut loc la 06 februarie 2013 cu expirarea termenelor stabilite de lege.

Astfel, autorul dispoziției susține că președintele Judecătoriei Cantemir, Tudor Berdilă a încălcat termenul de redactare a hotărîrii judecătorești și de transmitere a copieii de pe aceasta participanților la proces, abatere disciplinară prevăzută de art. art. 22 al. (1) lit. h¹) din Legea cu privire la statutul judecătorului.

În ședința Colegiului Disciplinar, președintele Judecătoriei Cantemir, judecătorul Tudor Berdilă a explicat că încălcarea imputată a fost admisă din motivul volumului mare de lucru.

De asemenea, președintele Judecătoriei Cantemir, judecătorul Tudor Berdilă a prezentat încheierea executorului judecătoresc Veaceslav Cernețchii din 28 februarie 2013, din care rezultă că hotărîrea în cauză a fost executată, debitorul achitînd datoria.

Astfel, consideră că motivul petiției care a stat la baza intentării procedurii disciplinare s-a epuizat.

Studiind materialele prezentate, audiind președintele Judecătoriei Cantemir, judecătorul Tudor Berdilă, Colegiul Disciplinar constată următoarele.

Conform art. 9 al Legii privind Colegiul disciplinar și răspunderea disciplinară a judecătorilor, judecătorul poate fi tras la răspundere disciplinară în cazul comiterii abaterilor disciplinare specificate la art. 22 al Legii privind statutul judecătorului.

Conform art. 22 al. (1) lit. h¹) din Legea cu privire la statutul judecătorului, constituie abatere disciplinară încălcarea termenului de redactare a hotărîrilor judecătorești și de transmitere a copiilor de pe aceasta participanților la proces.

S-a constatat că, la 12 noiembrie 2012 președintele Judecătoriei Cantemir, judecătorul Tudor Berdilă a pronunțat hotărîrea conform căreia s-a dispus încasarea de la Vladimir Caragheaur în beneficiul lui Vasile Ganganu a datoriei în mărime de 1598 EURO.

Hotărîrea în cauză a fost redactată la 06 februarie 2012. La aceeași dată hotărîrea a fost expediată participanților la proces.

În conformitate cu art. 242 al. (1) CPC (în redacția de pînă la modificările introduse prin Legea pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 155 din 05 iulie 2012, în vigoare la data pronunțării hotărîrii), hotărîrea se pronunță imediat după dezbaterile pricinii. Redactarea hotărîrii motivate poate fi amînată pe un termen de cel mult 15 zile.

În conformitate cu art. 259 (în redacția de pînă la modificările introduse prin Legea pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 155 din 05 iulie 2012, în vigoare la data pronunțării hotărîrii), participanților la proces care nu s-au prezentat în ședință de judecată li se trimite copia de pe hotărîrea judecătorească în cel mult 7 zile de la emiterea hotărîrii motivate.

Colegiul Disciplinar a constatat că președintele Judecătoriei Cantemir, judecătorul Tudor Berdilă a încălcat aceste prevederi ale Legii și a redactat hotărîrea emisă la 12 noiembrie 2012 și a remis-o participanților la proces după expirarea a 2 luni și 23 zile.

În așa circumstanțe în acțiunile președintelui Judecătoriei Cantemir, judecătorului Tudor Berdilă persistă componența de abatere disciplinară imputată, care este prevăzută de art. 22 al. (1) lit. h¹) din Legea cu privire la statutul judecătorului.

La stabilirea pedepsei, Colegiul Disciplinar luînd în considerație gravitatea abaterii disciplinare, consideră că pedeapsa sub formă de avertisment este una corectă și echitabilă.

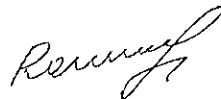
Din considerentele menționate și în temeiul dispozițiilor art. 19 al. (2) lit. a) din Legea cu privire la Colegiul disciplinar și la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Colegiul disciplinar

Hotărăște:

A aplica președintelui Judecătoriei Cantemir Tudor Berdilă sancțiunea disciplinară avertisment.

Hotărîrea poate fi contestată în termen de 10 zile la Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele
Colegiului



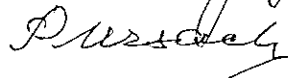
Nicolae Roșca

Vice-președintele Colegiului

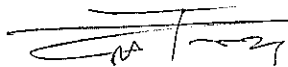


Tatiana Răducanu

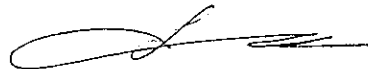
Membrii Colegiului,



Petru Ursache



Vera Toma



Tudor Micu



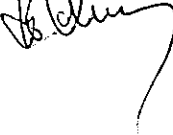
Vladimir Brașoveanu



Lilia Mărgineanu



Elena Constantinescu



Dorian Chiroșca