

HOTĂRÎRE

Colegiul disciplinar de pe lângă
Consiliul Superior al Magistraturii

14 decembrie 2015
Nr. 37/18

mun. Chișinău

În componența:

Președintele ședinței:	Valeriu Doagă
Membrii Colegiului disciplinar:	Domnica Manole
	Elena Covalenco
	Victor Boico
	Olesea Plotnic
	Stelian Teleucă
	Vitalie Gamurari

a examinat în ședință publică raportul Inspecției judiciare de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii în privința judecătorului Judecătoriei Centru, mun.Chișinău, Elena Carpenco, în temeiul art.34, 36 al Legii nr.178 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor,

A C O N S T A T A T :

Prin hotărîrea din 20 noiembrie 2015 a Completului de admisibilitate al Colegiului disciplinar a fost admis raportul Inspecției judiciare de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, întocmit pe marginea sesizării depuse de cet.Novosiolova Olga privitor la faptele care pot constitui abateri disciplinare comise de judecătorul Judecătoriei Centru, mun.Chișinău, Elena Carpenco.

În raportul Inspecției judiciare se constată că, la data de 29.12.2014, cet.Novosiolova Olga s-a adresat la Judecătoria Centru, mun.Chișinău cu o plîngere solicitînd anularea răspunsului Inspectoratului General de Poliție mun.Chișinău nr. 1218/14 din 26.11.14, dispunerea începerii urmăririi penale în privința lui Ghenadie Ursu, precum și anularea răspunsului Procuraturii mun.Chișinău prin care a fost respinsă plîngerea sa asupra răspunsului Inspectoratului General de Poliție mun.Chișinău.

Plîngerea a fost repartizată pentru examinare judecătorului de instrucție Elena Carpenco. Examinarea plîngerii a fost fixată pentru data de 16.01.2015, cu înștiințarea legală a petiționarei și a procurorului. În ședința de judecată din 16.01.2015 s-a prezentat procurorul Cazacu O., petiționara fiind citată legal, nu s-a prezentat. În conformitate cu prevederile art.313 alin.(4) CPP, judecătorul a dispus examinarea plîngerii în lipsa petiționarei.

Prin încheierea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 16.01.2015, s-a respins ca inadmisibilă plîngerea petiționarei Novosiolova Olga, formulată în baza art.313 CPP.

La data de 01.04. 2015 copia încheierii din 16.01.2015 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău a fost expediată pentru cunoștință cet. Novosiolova Olga, cu întârziere de aproximativ 3 luni, contrar prevederilor art.313 alin.(5) și art.338 alin(4) CPP, care prevede obligativitatea judecătorului de a expedia copia de pe încheiere persoanei care a depus plîngerea, iar participanților care nu s-au prezentat în ședința de judecată li se expediază, în termen de 3 zile, copia de pe hotărîrea motivată.

Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 16.01.2015, cet. Novosiolova Olga a contestat-o cu recurs. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 03.06.2015, a fost respins recursul cet. Novosiolova Olga declarat asupra încheierii judecătoriei Centru mun. Chișinău din 16.01.2015.

Astfel, inspectorul-judecător principal reține că, față de situația de fapt cu privire la acțiunile judecătorului Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Elena Carpenco s-au conturat conduite care ar constitui abateri disciplinare prevăzute de art.4 alin.(1) lit. g), i) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor - *g) încălcarea, din motive imputabile judecătorului, a termenelor de îndeplinire a acțiunilor de procedură, inclusiv a termenelor de redactare a hotărîrilor judecătorești și de transmitere a copiilor acestora participanților la proces; i) încălcarea normelor imperative ale legislației în procesul de îndeplinire a justiției*, materialele procedurii disciplinare fiind remise Colegiului disciplinar pentru examinare conform competenței.

Fiind citat legal, la data de 14 decembrie 2015, judecătorul vizat în procedura disciplinară, judecătorul Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Elena Carpenco în cadrul ședinței Colegiului disciplinar s-a prezentat și a oferit explicații verbale cu privire la abaterile disciplinare prevăzute de art. 4 alin. (1) lit. g), i) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, invocată la sesizarea cet. Olga Novosiolova.

În ședința Colegiului disciplinar judecătorul Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Elena Carpenco a explicat că încheierea s-a redactat în termen, după ce dosarul s-a transmis greșierului, iar copia încheierii din 16 ianuarie 2015 a fost expediată în adresa petiționarei cu întârziere din motivul volumului de lucru exagerat a judecătorului și a greșierului.

Studiind raportul Inspecției judiciare și materialele prezentate, audiind judecătorul Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Elena Carpenco, Colegiul disciplinar constată lipsa în acțiunile acestuia a elementelor abaterii disciplinare prevăzute de art.4 alin.(1) lit. g), i) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, ținînd cont de volumului de lucru exagerat a judecătorului.

Colegiul disciplinar remarcă că, judecătorul poate fi tras la răspundere disciplinară doar în cazul în care, în urma verificării argumentelor sesizării, s-a constatat existența unor temeuri rezonabile privind comiterea unei abateri disciplinare de către judecător.

În acest context Colegiul disciplinar menționează că, pentru a reține în sarcina judecătorului săvîrșirea unei abateri disciplinare urmează a se stabili dacă abaterea disciplinară este prevăzută de lege, dacă sunt întrunite elementele

constitutive ale acesteia, respectiv latura obiectivă și subiectivă. În lipsa unuia dintre aceste elemente abaterea disciplinară nu subzistă și, deci, nu poate fi angajată răspunderea disciplinară a judecătorului.

În astfel de circumstanțe, ținând cont că judecătorul vizat este la prima încălcare, Colegiul a ajuns la concluzia că în acțiunile judecătorului Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Elena Carpenco la examinarea plîngerii prin care s-a solicitat pornirea procesului penal nu se constată gravitatea abaterilor disciplinare prevăzute de art.4 alin.(1) lit. g), i) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor și la caz procedura disciplinară în privința judecătorului vizat urmează a fi încetată în conformitate cu cerințele art.36 alin.(1) lit.c) din această lege.

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art.36 alin.(1) lit.c) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Colegiul disciplinar

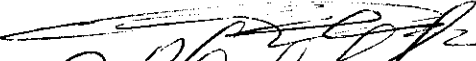






H O T Ă R Ă Ș T E:

Se încetează procedura disciplinară în privința judecătorului Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Elena Carpenco.

Hotărîrea poate fi contestată în Consiliul Superior al Magistraturii prin intermediul Colegiului disciplinar, în termen de 15 zile de la data primirii hotărîrii motivate.

Președintele ședinței:

Membrii Colegiului disciplinar:

	Valeriu Doagă
	Domnica Manole
	Elena Covalenco
	Victor Boico
	Stelian Teleucă
	Vitalie Gamurari
	Olesia Plotnic