

H O T Ă R Î R E

cu privire la contestarea hotărîrii Colegiului disciplinar nr. 47/12 din
07 octombrie 2011 în privința judecătorului Judecătoriei Centru, mun. Chișinău,
Angela Catană

06 decembrie 2011
nr. 637/44

mun. Chișinău

Examinînd contestația judecătorului Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Angela Catană și contestația cet. Dubalari Larisa împotriva hotărîrii Colegiului disciplinar nr. 47/12 din 07 octombrie 2011, audiind informația membrului CSM Dina Rotarciuc, Consiliul Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

Prin dispoziția membrului Consiliului Superior al Magistraturii, Alexandru Arseni la 27 iulie 2011 a fost intentată procedura disciplinară în privința judecătorului Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Angela Catană privind comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art. 22 alin. (1) lit. f¹) și k) din Legea cu privire la statutul judecătorului „(...) încălcarea, din motive imputabile, a termenelor de examinare a cauzelor aflate în procedură sau încălcarea normelor imperative ale legislației și încălcarea normelor Codului de etică al judecătorului (...)”.

Prin dispoziția membrului de drept al Consiliului Superior al Magistraturii, Procuror General, Valeriu Zubco, la 02 septembrie 2011 a fost intentată procedura disciplinară în privința judecătorului Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Angela Catană privind comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art. 22 alin. (1) lit. a), f¹) și k) din Legea cu privire la statutul judecătorului „(...) încălcarea obligației de imparțialitate, încălcarea din motive imputabile, a termenelor de examinare a cauzelor aflate în procedură sau încălcarea normelor imperative ale legislației și încălcarea normelor Codului de etică al judecătorului (...)”.

Procedurile disciplinare menționate au fost conexe într-o singură procedură, deoarece ambele au ca obiect de sesizare aceleași fapte ale judecătorului Angela Catană.

Semnatarii dispozițiilor de intentare a procedurilor disciplinare susțin, că judecătorul Angela Catană la 08 februarie 2011 a emis o încheiere judecătorească prin care la eliberat pe condamnatul Radu Gortolomei de ispășirea pedepsei penale aplicate în baza art. 171 alin. (2) lit. c) Cod penal. La eliberarea de pedeapsa penală instanța a aplicat ilegal dispoziția art. 5 a Legii nr. 188-XVI din 10 iulie 2008 privind amnistia în legătură cu declararea anului 2008 an al tineretului. Ilegalitatea rezultă din analiza materialelor prezentate dar și din decizia Curții de Apel Chișinău din 27 aprilie 2011 prin care încheierea din 08 februarie 2011 emisă de judecătorul Angela Catană a fost casată și remisă la o nouă examinare.

Semnatarii dispozițiilor de intentare a procedurii disciplinare, de asemenea, susțin că, instanța de recurs a reținut că instanța de fond (judecător A. Catană) a examinat cererea condamnatului Gortolomei Radu cu grave încălcări ale legislației. În special, se menționează că cererea condamnatului a fost examinată în lipsa reprezentantului penitenciarului, fără a avea dosarul personal al condamnatului și

copia sentinței de condamnare a acestuia. În lipsa acestor documente instanța nu a putut determina cu certitudine dacă avea sau nu Radu Gortolomei statut de condamnat la momentul intrării în vigoare a Legii nr. 188 din 10 iulie 2008 și nici nu a stabilit datele de identitate ale condamnatului.

Prin hotărârea Colegiului disciplinar nr. 47/12 din 07 octombrie 2011 a fost aplicată în privința judecătorului Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Angela Catană sancțiune disciplinară sub formă de mustrare aspră, pentru comiterea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 22. alin. (1) lit. a), f¹) și k) din Legea cu privire la statutul judecătorului.

Împotriva hotărârii date a depus contestație judecătorul Angela Catană, solicitând admiterea contestației, casarea hotărârii cu încetarea procedurii pe dosar, pe motiv că nu a comis nici o abatere disciplinară.

Petiționara Dubalari Larisa, de asemenea, a depus în adresa Consiliului contestație împotriva hotărârii Colegiului disciplinar, indicând că pedeapsa aplicată judecătorului Angela Catană nu este adecvată cu încălcările comise de ea și merită o pedeapsă mai aspră.

Judecătorul Angela Catană în ședința Consiliului Superior al Magistraturii nu s-a prezentat, dar a depus cerere prin care a solicitat examinarea chestiunii date în lisa sa. Totodată, a solicitat ca interesele sale să fie reprezentate de către avocatul Victor Catană.

În ședința Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentantul judecătorului Angela Catană, Victor Catană a susținut contestația, solicitând admiterea ei pe motivele expuse și respingerea ca inadmisibilă a contestației depuse de Dubalari Larisa.

Studiind materialele procedurii disciplinare, Consiliul Superior al Magistraturii, consideră că Colegiul disciplinar corect a reținut că în acțiunile judecătorului Angela Catană se conțin elementele constitutive ale abaterii disciplinare prevăzute de art. 22 alin. (1) lit. a), f¹) și k) din Legea cu privire la statutul judecătorului.

Prin urmare, contestația depusă de judecătorul Angela Catană urmează a fi respinsă ca neîntemeiată cu menținerea hotărârii Colegiului disciplinar nr. 47/12 din 07 octombrie 2011.

Totodată, prin prisma prevederilor art. 23 din Legea cu privire la colegiul disciplinar și la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Consiliului Superior al Magistraturii consideră contestația depusă de petiționara Dubalari Larisa inadmisibilă, ea nefiind în drept de a contesta hotărârea Colegiului disciplinar, deoarece de acest drept poate beneficia persoana care a intentat procedura disciplinară și judecătorul în privința căruia a fost intentată.

Din considerentele menționate, Consiliul Superior al Magistraturii, în conformitate cu art. art. 4, 22 și 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A respinge contestația depusă de judecătorul Angela Catană împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr. 47/12 din 07 octombrie 2011, cu menținerea hotărârii contestate.

2. A valida hotărîrea Colegiului disciplinar nr. 47/12 din 07 octombrie 2011 prin care a fost aplicată judecătorului Judecătoriei Centru, mun. Chişinău, Angela Catană sancţiune disciplinară mustrare aspră.

3. A respinge ca fiind inadmisibilă contestaţia cet. Dubalari Larisa depuse împotriva hotărîrii Colegiului disciplinar nr. 47/12 din 07 octombrie 2011.

4. Hotărîrea poate fi atacată în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chişinău.

Preşedintele şedinţei
Consiliului Superior al Magistraturii

Nichifor Corochii