

HOTĂRÂRE
Colegiul disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

24 iunie 2011
nr. 31/8

mun. Chișinău

În componența:

Președintele Colegiului:

Vice-președintele Colegiului:

Membrii Colegiului:

Nicolae Roșca

Tatiana Răducanu

Petru Ursache

Victor Zaharia

Lilia Mărgineanu

Dorian Chiroșca

Maria Strulea

cu participarea inspectorului – judecător Valeriu Catan,
a examinat în ședință publică procedura disciplinară intentată la 29 aprilie 2011 în privința judecătorei Judecătoriei sect Centru, mun. Chișinău, Catană Angela, de către membrul Consiliului Superior al Magistraturii, Alexandru Arseni, în baza art. 21 alin. (1), art. 22 alin.(1) lit. a), d) și k) din Legea ” Cu privire la statutul judecătorei ” nr. 544/ 1995, art.10 alin. (1) din Legea „ Cu privire la Colegiul disciplinar și la răspunderea disciplinară a judecătorilor ” nr. 950 / 1996.

Dna Catană Angela prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

În rezultatul examinării dispoziției precum și a materialelor suplimentare în ședința colegiului disciplinar

A CONSTATAT :

În procedură penală la judecătorei Judecătorei sect Centru, mun. Chișinău, Catană Angela se afla cauza penală în privința dlui Țurcanu Sergiu Pavel, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin 2 lit. a) Cod Penal al Republicii Moldova.

La examinarea cauzei în cadrul cercetării judecătorești, Catană Angela judecătorei Judecătorei sect Centru, mun. Chișinău, a modificat ordinea de examinare a probelor fără emiterea unei încheieri în acest sens, reproducerea înregistrărilor video fără citirea inițială a procesul verbal de înregistrare video și anexarea la materialele cauzei a unor înscrisuri parvenite fără punerea în discuție a acestei chestiuni. Ținând cont de faptul că aceste acțiuni nu au avut loc în instanța de apel sau recurs (art. 414 CPP RM și art. 434 CPP RM) ele nu cad sub incidența art. 22 alin.(1) lit. a), d) și k) din Legea ” Cu privire la statutul judecătorei ” nr. 544/ 1995.

Conform dispoziției de intentare a procedurii disciplinare, dl. Țurcanu S. a aflat, că în luna ianuarie 2011 dna Angela Catană și-a expus părerea în prezența ofițerului de urmărire penală dl Cernat Nicolae, asupra soluției ce urma să fie luată în cadrul dosarului penal pe cauza lui Țurcan S.

Materialele prezentate Colegiului disciplinar nu confirmă faptul menționat în dispoziția de intentare a procedurii disciplinare.

În dispoziția de intentare a procedurii disciplinare în privința judecătorei Judecătorei sect Centru, mun. Chișinău, Catană Angela se menționează că judecătoreea a încălcat obligația de imparțialitate și a încălcat grav etica judiciară, dar probele prezentate nu au confirmat aceste afirmații.

În contextul celor menționate s-a constatat că, de către judecătoreea Judecătorei sect Centru, mun. Chișinău, Catană Angela nu au fost încălcate principiile fundamentale ale dreptului procedural civil, ori prevederile Codului de etică a judecătorului.

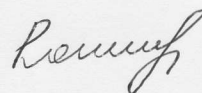
În conformitate cu dispozițiile art. 19 alin.4 lit. a) din Legea nr. 950-XIII din 19 iulie 1996, cu privire la colegiul disciplinar și la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Colegiul disciplinar,

HOTĂRĂȘTE:

1. A respinge propunerea de a fi aplicată sancțiunea în privința judecătorului Judecătorei Centru, mun. Chișinău, Angela Catană cu clasarea procedurii disciplinare.

2. Hotărârea poate fi atacată în termen de 10 zile la Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:



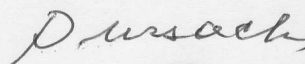
Nicolae Roșca

Vice-președintele Colegiului:



Tatiana Răducanu

Membrii Colegiului:



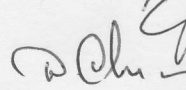
Petru Ursache



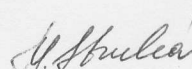
Victor Zaharia



Lilia Mărgineanu



Dorian Chiroșca



Maria Strulea