

HOTĂRÎRE

13 noiembrie 2015
Nr. 149/21

mun. Chișinău

Completul de admisibilitate nr. 2 al Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii în componență:

Președinte ședinței: - Elena Covalenco
Membrii: - Victor Boico
- Olesia Plotnic

examinînd contestația din 28.05.2015 a vice-ministrului Ministerului Finanțelor, Simion Botnari, împotriva deciziei Inspecției judiciare din 08.05.2015 privitor la faptele care pot constitui abateri disciplinare comise de judecătorul Judecătoriei Dondușeni, Lucia Danilișin,

CONSTATĂ:

La data de 28.04.2015 în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit sesizarea vice-ministrului Ministerului Finanțelor, Simion Botnari, care a solicitat tragerea la răspunderea disciplinară a judecătorului Judecătoriei Dondușeni, Lucia Danilișin pentru emiterea încheierii din 17.04.2015 cu privire la respingerea cererii de recuz, declarată tuturor judecătorilor Judecătoriei Dondușeni pe marginea pricinii civile Guzun Iuliu către Consiliul raional Dondușeni și Comisia specială.

Petiționarul consideră că, la examinarea cauzei nominalizate, de către judecătorul Judecătoriei Dondușeni, Lucia Danilișin au fost comise încălcări ale normelor procesuale, solicitînd tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului nominalizat.

Potrivit deciziei Inspecției judiciare din 08.05.2015, a fost respinsă sesizarea vice-ministrului Ministerului Finanțelor, Simion Botnari, pe motiv că petiționarul nu face referință nici un temei din lista abaterilor disciplinare, prevăzute de art.4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Nefiind de acord cu decizia Inspecției judiciare din 08.05.2015, vice-ministrul Ministerului Finanțelor, Simion Botnari, la data de 28.05.2015, a depus o contestație în adresa Completului de admisibilitate solicitînd anularea deciziei Inspecției judiciare din 08.05.2015 cu privire la respingerea sesizării.

Analizînd temeiurile invocate în contestație și materialele administrate, precum și decizia Inspecției judiciare din 08.05.2015, Completul de admisibilitate conchide că contestația declarată de vice-ministrul Ministerului Finanțelor, Simion Botnari urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În procesul verificării circumstanțelor expuse în contestație, Completul de admisibilitate nu a constatat careva abateri disciplinare, prevăzute de art.4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor în acțiunile judecătorului Judecătoriei Dondușeni, Lucia Danilișin.

În esență, faptele invocate de petiționar se rezumă la dezacordul cu modul în care judecătorul Lucia Danilișin a examinat cererea de recuzare, în consecință argumentele invocate în contestația/sesizarea autorului limitîndu-se la un dezacord cu încheierea din 17.04.2015, care de drept a garantat drepturile procesuale ale justițiabilului prevăzute de lege.

În acest sens Completul de admisibilitate reține că, conform prevederilor alin.(5) art.54 din Cod de procedură civilă, *nu se admite recuzarea judecătorilor care nu sunt implicați în examinarea pricinii.*

Potrivit recomandărilor Curții Supreme de Justiție nr.28 privind unele aspecte ale aplicării Codului de procedură civilă la examinarea cererilor de recuzare, nu se admite o altă examinare a recuzării decât cea petrecută la 17.04.2015 și conform prevederilor alin.(3) art.56 din Cod de procedură civilă, *participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale.*

Mai mult, nemulțumirea autorului sesizării cu procesul de examinare a pricinii sau cu hotărîrea emisă de instanța de judecată nu-i bazată pe careva probe, prin care ar fi fost constatat faptul că instanța la examinarea pricinii a aplicat intenționat sau din neglijență gravă legislația contrar practicii judiciare uniforme sau că a încălcat normele imperative ale legislației în procesul de desfășurare a justiției.

De asemenea, Completul de admisibilitate stabilește că, la depunerea sesizării, petiționarul nu a respectat prevederile art. 20 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, or, potrivit alin.(2) al normei date, se consideră vădit neîntemeiată sesizarea în care sînt invocate fapte care nu fac referință la abaterile prevăzute de art.4, căreia i-a expirat termenul de prescripție prevăzut la art.5 sau care este declarată repetat, fără a aduce noi probe.

Conform art.28 din aceeași Lege, Completele de admisibilitate ale Colegiului disciplinar examinează raportul/decizia și dosarul cauzei disciplinare transmise de Inspecția judiciară în vederea determinării admisibilității sau inadmisibilității sesizării. Procedura în fața completelor de admisibilitate este scrisă.

Astfel, potrivit sesizării vice-ministrului Ministerului Finanțelor, Simion Botnari, învinuirile aduse judecătorului nu au fost încadrate în lista abaterilor disciplinare prevăzute de art. 4 din Legea nr. 178 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, astfel încît sesizarea fiind depusă de petiționar contrar prevederilor art. 20 din Legea menționată.

Completul de admisibilitate reține că, un caz disciplinar poate fi examinat doar în limitele acuzației expuse în raportul Inspecției judiciare sau în sesizarea petiționarului. În acest sens, se atestă că Inspecția judiciară nu este în drept de a ieși din limitele sesizării și nu ține de competența sa de a înlătura neajunsurile sesizării sau de a presupune ce normă legală a avut în vedere petiționarul, precum că a fost încălcată de judecătorul vizat în procedura disciplinară.

Referitor la argumentele invocate în sesizare, Completul de admisibilitate reține că, autorul se limitează la un dezacord cu soluția adoptată de Judecătoria Dondușeni și pretinsele încălcări procesuale indicate de petiționar urmau a fi încadrate în limitele art.4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, astfel încît încadrarea juridică a faptei nu ține de competența Completului de admisibilitate din cadrul Colegiului disciplinar.

Independența autorității judecătorești, presupune interdicția imixtiunii în desfășurarea justiției. O garanție suplimentară în acest context se conține în art.19 alin.(3) din Legea cu privire la statutul judecătorului, potrivit căruia *"Judecătorul nu poate fi tras la răspundere pentru opinia sa exprimată în desfășurarea justiției și pentru hotărîrea pronunțată dacă nu va fi stabilită, prin sentință definitivă, vinovăția lui de abuz criminal"*.

Totodată, Completul de admisibilitate remarcă că, judecătorul poate fi tras la răspundere disciplinară doar în cazul în care, în urma verificării argumentelor contestației, s-a constatat existența unor temeieri rezonabile privind comiterea unei abateri disciplinare de către judecător.

Completul de admisibilitate din cadrul Colegiului disciplinar menționează că, pentru a reține în sarcina judecătorului săvîrșirea unei abateri disciplinare, urmează a se stabili dacă abaterea disciplinară este prevăzută de lege, dacă sunt întrunite elementele constitutive ale acesteia, respectiv latura obiectivă și subiectivă. În lipsa unuia dintre aceste elemente abaterea disciplinară nu subzistă și, deci, nu poate fi angajată răspunderea disciplinară a judecătorului.

În acest context, Completul de admisibilitate consideră drept neîntemeiată contestația depusă de către vice-ministrul Ministerului Finanțelor, Simion Botnari, în legătură cu ce aceasta urmează a fi respinsă.

Reieșind din cele expuse și conform art.18, 27-29 din Legea nr.178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Completul de admisibilitate al Colegiului disciplinar,

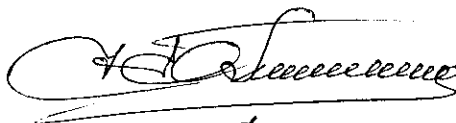
HOTĂRĂȘTE:

Se respinge contestația vice-ministrului Ministerului Finanțelor, Simion Botnari, împotriva deciziei Inspecției judiciare din 08.05.2015 de respingere a sesizării acestuia din 28.04.2015, privind tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Judecătoriai Dondușeni, Lucia Danilișin.

Hotărîrea este irevocabilă și nu se supune nici unei căi de atac.

Hotărîrea completului de admisibilitate se expediază părților și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

Președinte ședințele:



Elena Covalenco

Membrii:



Victor Boico

Olesea Plotnic