

Colegiul Disciplinar de pe lângă Consiliul
Superior al Magistraturii

H O T Ă R Ă R E

03 iunie 2016

mun. Chișinău

nr. 176/10

Completul de admisibilitate nr. 1 al Colegiului Disciplinar

Având în componența sa:
Președintele completului
Membrii

Domnica Manole
Vitalie Gamurari
Stelian Teleucă

Verificând contestația depusă de dna Lucia Michiciuc la 19.02.2016, privind dezacordul cu Decizia Inspecției Judiciare din 08.02.2016, privind acțiunile judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Valeriu Doagă, Oleg Sternioală, Ala Cobăneanu și Valentina Clevadî,

C O N S T A T Ă :

La 19.02.2016, dna Lucia Michiciuc a depus contestație privind dezacordul cu Decizia Inspecției Judiciare din 08.02.2016, prin care a fost respinsă sesizarea depusă de dna Lucia Michiciuc la 04.02.2016, prin care și-a exprimat dezacordul cu decizia Curții Supreme de Justiție di 23.12.2015.

În contestație dna Lucia Michiciuc solicită casarea Deciziei inspectorului-judecător și sancționarea judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Valeriu Doagă, Oleg Sternioală, Ala Cobăneanu și Valentina Clevadî, care, în opinia dnei, au comis abateri disciplinare la adoptarea deciziei din 23.12.2015.

Anterior, în sesizarea depusă, autorul susține că este ilegală și neîntemeiată decizia Curții Supreme de Justiție din 23.12.2015, emisă pe marginea pricinii civile privind cererea de chemare în judecată a lui Michiciuc Lucia către Michiciuc Gheorghe cu privire la partajarea proprietății comune în devălmășie și recunoașterea dreptului de proprietate.

La 08.02.2016, Inspecția Judiciară a adoptat Decizia, prin care a respins sesizarea în cauză ca vădit neîntemeiată.

Inspecția Judiciară menționează că, prin decizia Curții Supreme de Justiție din 23.12.2015 a fost admisă cererea de recurs a dlui Michiciuc Gheorghe, casată decizia Curții de Apel, Chișinău din 10.06.2015 și menținută hotărârea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 24.10.2012.

Inspecția Judiciară atenționează, că autorul sesizării nu face referință la abaterile disciplinare prevăzute de lege, susținând poziția sa prin proprie convingere la aprecierea unor acte de justiție emise în numele legii de instanța de judecată competentă.

În contextul celor invocate, Completul de admisibilitate reafirmă că nu este în drept să se implice în examinarea cauzelor judecate de instanțele competente, să se expună, să aprecieze legalitatea și temeinicia hotărârilor judecătorești, să anuleze hotărârea judecătorească, să dea careva indicații judecătorului respectiv sau să dea careva consultații petiționarilor.

Nimeni în afara instanțelor judecătorești în ordinea stabilită de atac nu este în drept să se implice în examinarea cauzelor la instanțele judecătorești competente sau să se expună asupra legalității și temeiniciei hotărârilor emise.

Conform art. 19 al Legii cu privire la statutul judecătorului, judecătorul nu poate fi tras la răspundere pentru opinia sa exprimată în înfăptuirea justiției și pentru hotărârea pronunțată, dacă nu va fi stabilită, prin sentința definitivă, vinovăția lui de abuz criminal.

În contextul dezbaterilor avute, Completul de admisibilitate a constatat că Inspecția Judiciară a avut dreptate atunci când a respins sesizarea depusă, deoarece în acțiunile judecătorilor Curții Supreme de

Justiție, Valeriu Doagă, Oleg Sternioală, Ala Cobăneanu și Valentina Clevadî nu s-a constatat abatere disciplinară în sensul art. 4 al Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Completul de admisibilitate constată că însăși faptele invocate în contestație nu fac parte din temeiurile de atragere la răspundere disciplinară a judecătorului.

Examinând obiectul contestației, Completul de admisibilitate a ajuns la concluzia că faptele expuse în contestație nu întrunesc condițiile ce fac parte din lista abaterilor disciplinare, prevăzute de art. 4 al Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

În contextul celor enunțate, conducându-se de prevederile art. 29 alin. (2) lit. (a) al Legii Nr. 178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Completul de admisibilitate:

HOTĂRĂȘTE :

Se respinge contestația depusă de dna Lucia Michiciuc la 19.02.2016, privind dezacordul cu Decizia Inspecției Judiciare din 08.02.2016, privind acțiunile judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Valeriu Doagă, Oleg Sternioală, Ala Cobăneanu și Valentina Clevadî.

Hotărârea este irevocabilă și nu se supune nici unei căi de atac.

Hotărârea completului de admisibilitate se expediază părților și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

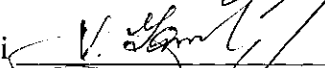
Președintele completului

Domnica Manole



Membrii

Vitalie Gamurari



Stelian Teleucă

