

HOTĂRÎRE

05 mai 2016

mun.Chișinău

Nr. 149/13

Completul de admisibilitate nr.2 al Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii în componență:

Președinte - Elena Covalenco

Membrii - Victor Boico

Olesea Plotnic

examinînd, în ședință închisă, admisibilitatea contestației declarate de către cet.Cubutaev Serghei împotriva deciziei Inspecției judiciare din 28 decembrie 2015 în privința judecătorului Judecătoriei Centru, mun.Chișinău, Bivol Garri

CONSTATĂ :

La 17 decembrie 2015, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit sesizarea cet.Cubutaev Serghei, care și-a expus dezacordul cu acțiunile judecătorului Judecătoriei Centru, mun.Chișinău, Bivol Garri, exprimate prin întocmirea întîrziată a hotărîrii din 10 noiembrie 2015 după depunerea apelului, solicitînd atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului vizat pentru încălcarea termenelor de redactare a hotărîrii, care a fost depășit cu 20 de zile.

Prin decizia Inspecției judiciare din 28 decembrie 2015, a fost respinsă, ca vădit neîntemeiată, sesizarea cet.Cubutaev Serghei, pe motiv că în urma verificărilor efectuate s-a constatat că, judecătorul Judecătoriei Centru, mun.Chișinău, Bivol Garri la 10 noiembrie 2015, a adoptat hotărîrea în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Cubutaev Serghei ș.a. împotriva Primăriei mun.Chișinău și alte persoane cu privire la anularea actelor administrative.

La data de 12 noiembrie 2015, potrivit inscripției de înregistrare din Registrul corespondenței a Judecătoriei Centru, Cubutaev Serghei a declarat apel împotriva hotărîrii din 10 noiembrie 2015, care a fost recepționat de judecătorul Bivol Garri la 16 noiembrie 2015, iar la data de 04 decembrie 2015, potrivit, aceluiași Registru, dosarul a fost expedit în Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea apelului.

Astfel, reținînd cele expuse, Inspecția judiciară a conchis că nu s-au constatat temeiuri pentru a concluziona că termenele de îndeplinire a acțiunilor de procedură, inclusiv termenele de redactare a hotărîrii judecătorești și de transmitere a copiilor participantilor la proces au fost încălcate de judecătorul Bivol Garri. Mai mult că, dosarul examinat reprezintă unul voluminos de 8 volume, iar prin invocarea de către autorul sesizării a încălcărilor de redactare a hotărîrii motivate, acesta de fapt își manifestă dezacord cu soluția adoptată de respingere a acțiunii sale, care fiind contestată în instanța de apel, poate să-și argumenteze opinia sa în litigiu, pe fondul cauzei.

Analizînd temeiurile invocate în sesizare și în contestație, inclusiv materialele administrate, nota informativă a judecătorului Bivol Garri, extrasul din Registrul corespondenței a Judecătoriei Centru, mun.Chișinău, precum și decizia Inspecției judiciare din 28 decembrie 2015, Completul de admisibilitate conchide că contestația declarată de cet.Cubutaev Serghei urmează a fi respinsă din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art.20 alin.(2) din Legea nr.178 din 25.07.2014 cu privire la raspunderea disciplinară a judecătorilor, se consideră vădit neîntemeiată sesizarea în care sînt invocate fapte care nu fac referință la abaterile prevazute de art.4, căreia i-a expirat termenul de prescripție prevăzut la art.5 sau care este declarată repetat, fără a aduce noi probe.

Potrivit art.22 alin.(2) din Legea sus indicată, în cazul în care din conținutul sesizării se constată circumstanțe prevăzute la art.20 alin.(2), inspectorul-judecător, în termen de 10 zile din data cînd i-a fost repartizată, printr-o decizie motivată, respinge sesizarea ca fiind vădit neîntemeiată.

Conform art.236 alin.(1), (5) lit.a), b), (6) Cod de procedură civilă, după încheierea susținerilor orale, completul de judecată se retrage pentru deliberare. În urma deliberării, președintele ședinței sau unul dintre judecători pronunță dispozitivul hotărîrii...

Instanța de judecată va întocmi hotărîrea integrală dacă: - participanții la proces, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, solicită în mod expres acest lucru. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere; - participanții la proces, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, depun cerere de apel.

În cazurile prevăzute la alin.(5), completul de judecată va întocmi hotărîrea integrală în termen de 15 zile de la data solicitării, atacării sau pronunțării dispozitivului hotărîrii, după caz.

Potrivit materialelor prezentate s-a constatat că, în procedura judecătorului Judecătoriei Centru, mun.Chișinău, Bivol Garri s-a aflat cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Cubutaev Serghei împotriva Primăriei mun.Chișinău ș.a. și alte persoane cu privire la anularea actelor administrative, etc.

Cauza dată a fost examinată la 10 noiembrie 2015, fiind pronunțat dispozitivul hotărîrii judecătorești. Împotriva hotărîrii date, la 12 noiembrie 2015, a declarat apel Cubutaev Serghei, care a fost recepționat de judecătorul Bivol Garri la data de 16 noiembrie 2015, iar la 04 decembrie 2015, potrivit datelor din Registrul de corespondență al Judecătoriei Centru, dosarul a fost expedit în Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea apelului.

Conform notei informative a judecătorului Bivol Garri pe marginea sesizării petiționarului, acesta a relatat că a recepționat apelul declarat de Cubutaev Serghei la 16 noiembrie 2015, iar la 04 decembrie 2015 dosarul cu hotărîrea redactată a fost expedit în instanța de apel, astfel nu a încălcat termenul de redactare a hotărîrii judecătorești.

Luînd în considerație cele expuse și circumstanțele constatate în cauză, Completul de admisibilitate conchide că, în acțiunile judecătorului Bivol Garri lipsesc careva semne calificative a abaterii disciplinare, stabilite de art.4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, deoarece presupusa abatere disciplinară imputată judecătorului vizat în sesizarea și contestația petiționarului - art.4 alin.(1) lit.g) din Legea data - încălcarea, din motive imputabile judecătorului, a termenelor de îndeplinire a acțiunilor de procedură, inclusiv a termenelor de redactare a hotărîrilor judecătorești nu a fost constatată.

Concomitent, Completul de admisibilitate atestă că, judecătorul poate fi tras la răspundere disciplinară doar în cazul în care, în urma verificării argumentelor sesizării, Inspekția judiciară a constatat existența unor temeuri rezonabile privind comiterea unei abateri disciplinare de către judecător.

La caz, reieșind din circumstanțele expuse, nu se constată abaterea disciplinară în acțiunile judecătorului Bivol Garri, acesta nu a încălcat termenele de redactare a hotărîrii. Astfel, după recepționarea apelului la 16 noiembrie 2015, judecătorul urma să redacteze hotărîrea motivată pînă la data de 01 decembrie 2015, inclusiv. Avînd în vedere că dosarul a fost expediat la Curtea de Apel la 04 decembrie 2015, rezultă că hotărîrea motivată a fost redactată în termenii prevăzuți de lege, adică pînă la data de 01 decembrie 2015, alte două zile fiind necesare pentru a pregăti și expedia dosarul în instanța de apel, dosarul fiind unul voluminos de 8 volume.

Totodată, Completul de admisibilitate atestă că, judecătorul poate fi tras la răspundere disciplinară doar în cazul în care, în urma verificării argumentelor sesizării, Inspecția judiciară a constatat existența unor temeuri rezonabile privind comiterea unei abateri disciplinare de către judecător.

În speță, Completul de admisibilitate constată că, în acțiunile judecătorului Bivol Garri nu au fost stabilite careva temeuri rezonabile, care ar demonstra faptul comiterii de către acesta a abaterii disciplinare, pasibile de angajare a răspunderii conform Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Astfel, reieșind din circumstanțele stabilite, Completul de admisibilitate nu constată careva temeuri de a considera admisibilă contestația declarată de cet.Cubutaev Serghei împotriva deciziei Inspecției judiciare 28 decembrie 2015.

Din considerentele menționate, reținînd cele constatate și avînd în vedere faptul că, la examinarea sesizării depuse de petiționar, Inspecția judiciară a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei, iar faptele invocate nu pot constitui temeuri pentru tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Bivol Garri, Completul de admisibilitate conchide de a respinge contestația depusă de cet.Cubutaev Serghei împotriva deciziei Inspecției judiciare din 28 decembrie 2015, referitor la acțiunile judecătorului Judecătoriei Centru, mun.Chișinău, Bivol Garri.

Reieșind din cele expuse și conform art.18, 27-28 din Legea nr.178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Completul de admisibilitate al Colegiului disciplinar

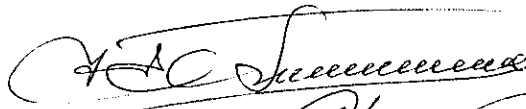
HOTĂRĂȘTE :

Se respinge contestația depusă de cet.Cubutaev Serghei, împotriva deciziei Inspecției judiciare din 28 decembrie 2015 de respingere a sesizării acestuia din 17 decembrie 2015, privind tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Judecătoriei Centru, mun.Chișinău, Bivol Garri.

Hotărîrea nu se supune nici unei căi de atac.

Hotărîrea se expediază părților și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii.

Președinte



Elena Covalenco

Membrii



Victor Boico



Olesea Plotnic