

**HOTĂRÎRE**  
**Colegiul disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii**

11 aprilie 2014

mun. Chișinău

Nr. 24/3

În componență:

Președintele Colegiului - Valeriu Doagă  
Vice-președintele Colegiului - Domnica Manole  
Membrii Colegiului - Elena Covalenco  
Eugenia Conoval  
Victor Boico  
Olesea Plotnic  
Nicolae Sadovei  
Victor Zaharia  
Dorian Chiroșca  
Sergiu Ursu

a examinat în ședință publică procedura disciplinară intentată pe data de 20.12.2013 în privința Dlui Garri BIVOL – judecător la Judecătoria Centru mun. Chișinău, de către Membru al Consiliului Superior al Magistraturii D-ul Oleg EFRIM, în baza art. 9, art.10 alin.(1), al Legii cu privire la colegiul disciplinar și la răspunderea disciplinară a judecătorilor și art.15 alin.(1) pct. c), art.21 și art.22 alin.(1), lit. b și f<sup>1</sup>) din Legea nr.544/1995 cu privire la statutului judecătorului,

**a constatat:**

Prin dispoziția de intentare a procedurii disciplinare menționate, D-ul Garri BIVOL – judecător la Judecătoria Centru, se acuză de către Membrul Consiliului Superior al Magistraturii D-ul Oleg EFRIM de comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art.22 alin. (1), lit. b și f<sup>1</sup>) din Legea nr.544/1995 cu privire la statutul judecătorului.

Semnatarul dispoziției de intentare a procedurii disciplinare susține, că pe data de 11.07.2013 executorul judecătoresc MANOLE Dumitru a depus un demers la judecătoria Centru, mun. Chișinău privind tragerea la răspunderea contravențională a Ministrului Afacerilor Interne D-ul RECEAN Dorin, pentru neexecutarea documentului executoriu nr. 3 CA-757/13 din 13.06.2013 emis de judecătoria Centru, mun. Chișinău. Cauza a fost repartizată judecătorului Garri BIVOL, care a numit data primei ședințe pe 29.07.2013. La ședința de judecată din 29.07.2013 la care a participat executorul judecătoresc Manole, creditorul Saachian, avocatul său M. Coțescu și reprezentantul MAI Dna Sîrbu Tatiana, a fost solicitată prezența Ministrului RECEAN Dorin, pentru a prezenta ordinul nr.268 din 15.07.2013 cu privire la repunere în funcție a Dlui Saachian. Pentru a prezenta documentele solicitate, judecătorul a anunțat o întrerupere și a numit următoarea ședință pe data de 30.07.2013. La data indicată, instanța a fost informată de către reprezentantul MAI Dna Sîrbu Tatiana, că Ministrul RECEAN Dorin nu se poate prezenta deoarece este în concediu, iar actele solicitate au fost prezentate instanței.

Prin Hotărârea judecătorei Centru, mun. Chișinău D-ul RECEAN Dorin a fost recunoscut culpabil în comiterea contravenției prevăzute de art.318 alin.(2) Cod Contravențional. Hotărârea respectivă a fost atacată cu recurs, iar în temeiul Deciziei Curții de Apel Chișinău din 17.09.2013, instanța de recurs a dispus casarea hotărârii cu remiterea cauzei spre o nouă judecare în aceeași instanță la un alt complet de judecători. Temei pentru casarea hotărârii a servit faptul, că judecătorul a încălcat procedura de citare a participanților la proces stabilită în art. 382 alin.(3) Cod Contravențional al RM.

În opinia autorului dispoziției de intentare a procedurii disciplinare, judecătorul nu a respectat prevederile Codului Contravențional, care reglementează procedura de citare a părților pentru ședințele de judecată. Art. 382 alin. (3) Cod Contravențional stabilește că, *citarea se face în așa fel ca persoana chemată să primească invitația cu cel puțin 5 zile înainte de data când ea trebuie să se prezinte în fața autorității respective*. Respectiv, autorul dispoziției consideră că,

judecătorul numind pe data de 29 iulie 2013 un nou termen de judecare și anume data de 30 iulie 2013 a încălcat prevederile art. 382 alin. (3) Cod Contravențional.

În final, autorul dispoziției concluzionează, că judecătorul Garri BIVOL a încălcat obligația de respectare întocmai a cerințelor legii la înfăptuirea justiției și de asigurare a interpretării și aplicării uniforme a legislației, iar această încălcare poate fi apreciată drept abatere disciplinară prevăzută de art. 22 alin. (1), lit. b și f) din Legea nr.544/1995 cu privire la statutul judecătorului.

În cadrul ședinței Colegiului Disciplinar judecătorul Garri BIVOL a respins toate acuzațiile expuse în dispoziția de intentare a procedurii disciplinare. Acesta a declarat că, la judecarea pricinii nu a fost comisă nici o încălcare care ar putea fi calificată drept abatere disciplinară, respectiv Dul RECEAN Dorin, cât și ceilalți participanți la proces au fost citați în strictă conformitate cu prevederile art. 382 alin.(3) Cod Contravențional. Judecătorul Garri BIVOL afirmă, că la ședința din 29 iulie 2013, fixând ședința pentru a doua zi, nu au fost încălcate prevederile art. 382 alin.(3) Cod Contravențional, deoarece reprezentantul MAI s-a semnat pentru următoarea ședință de judecată pe recipisă, mai mult ca atât, nimeni din participanții la proces nu sau pronunțat asupra faptului, dacă poate sau nu fi finisată cercetarea judecătorească în lipsa ministrului RECEAN Dorin. Reprezentantul Ministrului de Justiție, prezent în cadrul ședinței colegiului disciplinar, a solicitat atenția membrilor colegiului asupra faptului că citația pentru data de 29.07.2013 a fost întocmită în adresa MAI al RM, iar citația din 30.07.2013 a fost întocmită pe numele destinatarului D-ul RECEAN Dorin.

Colegiul disciplinar, analizând materialele prezentate și temeiurile invocate în dispoziția de intentare a procedurii disciplinare, audiind explicațiile judecătorului Judecătoriei Centru, Garri BIVOL, concluzionează netemeinicia propunerii de aplicare a sancțiunii disciplinare în privința judecătorului Garri BIVOL, din următoarele considerente:

Potrivit art.19 alin.(4) lit. a) din Legea cu privire la colegiul disciplinar și răspunderea disciplinară a judecătorilor nr.950 din 19.07.1996, Colegiul disciplinar poate hotărî sistarea procedurii disciplinare în virtutea netemeinicii tragerii judecătorului la răspunderea disciplinară.

Conform dispoziției de intentare a procedurii disciplinare și a materialelor anexate la procedura disciplinara Colegiul Disciplinar a permis evidențierea următoarelor:

La data de 11.07.2013 executorul judecătoresc Dumitru MANOLE a depus un demers la Judecătoria Centru, mun. Chișinău privind tragerea la răspundere contravențională a Ministrului Afacerilor Interne, RECEAN Dorin, pentru neexecutarea documentului executoriu nr. 3CA-757/13 din 13.06.2013 emis de Judecătoria Centru, mun. Chișinău.

Cauza a fost repartizată judecătorului Garri BIVOL care a fixat ședința de judecată pentru data de 29.07.2013, expediind la data de 17.07.2013 în adresa participanților la proces, inclusiv și lui RECEAN Dorin, citații pentru participarea acestora în ședința de judecată.

Ministerul Afacerilor Interne a recepționat citația pentru D-ul RECEAN Dorin la data de 18.07.2013, adică cu 11 zile înainte de data pentru care a fost fixată ședința de judecată.

La ședința de judecată din 29.07.2013 s-au prezentat, executorul judecătoresc Dumitru Manole, creditorul Ruslan Saachian, avocatul creditorului Mihail Conțescu și reprezentantul Ministerului Afacerilor Interne, Tatiana Știrbu. Persoana în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, D-ul RECEAN Dorin, nu s-a prezentat în instanța de judecată. S-a constatat, că în cadrul ședinței de judecată, reprezentantul M.A.I. Dna Tatiana Șirbu nu putea răspunde la unele întrebări și nu era gata să dea explicații, astfel din inițiativa instanței și pentru a asigura dreptul D-lui RECEAN Dorin la apărare, a fost anunțată întrerupere și numită ședința de judecată pentru data de 30.07.2013. De menționat, că nici un reprezentant la proces, inclusiv reprezentantul M.A.I., nu a obiectat nici într-un fel faptul amânării cauzei pentru a doua zi.

Colegiul a constatat, că în ședința de judecată din 30.07.2013 reprezentantul M.A.I. a declarat că este gata de ședința de judecată, a participat efectiv în ședință, utilizând toate drepturile procesuale.

Conform art. 382 alin. (3) Cod contravențional citarea se face în așa fel ca persoana chemată să primească invitația cu cel puțin 5 zile înainte de data când ea trebuie să se prezinte în fața autorității respective.

Se reține faptul, că prevederile art. 382 alin. (3) Cod contravențional se aplică cazului *cu privire la prima citare în prima ședința de judecată*, instanța ne fiind ținută să se conformeze acestor prevederi în cazul în care partea a fost citată cu respectarea normei legale nominalizate, însă, din careva motive finisarea examinării cauzei este amânată. Aplicând analogia legii, art.102 alin. (4/1) CPC stabilește, că participanții la proces înștiințați în mod legal o dată nu pot invoca necitarea lor pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară. Art. 102 alin (5) al CPC stabilește, că prezentarea părții în instanță, în persoană sau prin reprezentant, acoperă orice viciu de înmânare a citației. Partea este în drept să ceară amânarea procesului, dacă citația nu i s-a înmănat în termen.

În asemenea circumstanțe, Colegiul disciplinar constată, că D-ul RECEAN Dorin a fost citat pentru ședința din 29.07.2013 în strictă conformitate cu prevederile legale, M.A.I. primind citația cu 11 zile înainte de data pentru care a fost fixată ședința de judecată. Mai mult ca atât, D-ul RECEAN Dorin, fiind persoana care reprezintă MAI, a fost reprezentat în ședințele de judecată de reprezentantul MAI Dna Sîrbu Tatiana.

Colegiul disciplinar în urma verificării dispoziției din 20.12.2013 privind intentarea procedurii disciplinare în privința judecătorului Judecătoriai Centru, Chișinău Garri Bivol, în raport cu circumstanțele stabilite și în corespundere cu normele legale aplicabile stabilește, că nu pot fi considerate încălcate prevederile art. 22 alin. (1), lit. b) și f<sup>1</sup>) a Legii nr. 544 din 20.07.1995, cu privire la statutul judecătorului.


Din considerentele menționate, și în conformitate cu prevederile art. 19 alin. (4) lit. a) din Legea nr.950/1996 cu privire la colegiul disciplinar și la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Colegiul disciplinar,

#### HOTĂRĂȘTE :


1. A sista procedura disciplinară în virtutea netemeinicii tragerii judecătorului Garri BIVOL la răspunderea disciplinară.

2. Prezenta hotărâre poate fi atacată în termen de 10 zile la Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele colegiului


  
Valeriu Doagă

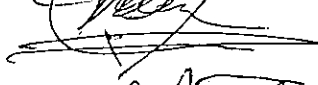
Membrii Colegiului disciplinar

  
Domnica Manole


  
Elena Covalenco

  
Eugenia Conoval


  
Victor Boico

  
Olesia Plotnic

  
Nicolae Sadovei

  
Victor Zaharia

  
Dorian Chiroșca

  
Sergiu Ursu