

Colegiul Disciplinar de pe lângă Consiliul
Superior al Magistraturii

H O T Ă R Ă R E

16 noiembrie 2015
nr. 133/13

mun. Chișinău

Completul de admisibilitate nr.1 al Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii în componentă:

Președinte	Domnica Manole
Membrii	Sergiu Ursu Stelian Teleucă

examinând admisibilitatea sesizării declarate de către Fulga Grabovschi privind acțiunile judecătorului Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, Silvia Gîrbu,

C O N S T A T Ă :

1. Petiționarul Fulga Grabovschi a depus o petiție la Consiliul Superior al Magistraturii, fiind înregistrată ca sesizare sub nr. 1447 la 25.09.2015. În sesizare autorul sesizării reclamă acțiunile judecătorului, Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, Silvia Gîrbu, care a examinat cererea de recuzare a judecătorului Olga Cojocaru și a respins cererea de reclamare a probei și anume a înregistrării audio a ședințelor de judecată din 7 și 17 iulie 2015, înaintată de Fulga Grabovschi și reprezentantul ei, Filip Druță.
2. Totodată, încheierea protocolară prin care a respins demersul, pronunțată în ședința de judecată de președintele ședinței Silvia Gîrbu, diferă de cea înscrisă în procesul-verbal al ședinței de judecată. Judecătorul Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, Silvia Gîrbu a refuzat a se expune asupra cererilor repetate, inclusiv a reprezentantului petiționarei Fulga Grabovschi. De asemenea instanța nu a cerut opinia părții adverse. Consideră că, judecătorul Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, Silvia Gîrbu i-a privat de dreptul de a prezenta probe.
3. Petiționarul Fulga Grabovschi solicită sancționarea disciplinară a judecătorului judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, Silvia Gîrbu, pentru comiterea abaterilor disciplinare prevăzute de lit. i) și j) alin. (1) art. 4 al Legii nr. 178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

4. Inspecția Judiciară verificând sesizarea a constatat că, pe data de 17 iulie 2015, judecătorul Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, Silvia Gîrbu a examinat cererea de recuzare a judecătorului Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, Olga Cojocaru, de la judecarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată a petiționarei Grabovschi Fulga și Arhip Vera împotriva lui Munteanu Nina și Munteanu Tudor cu privire la înlăturarea obstacolelor, înaintată de reclamanta Grabovschi Fulga.
5. Prin încheierea judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din aceeași dată, a fost respinsă cererea de recuzare a judecătorului Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, Olga Cojocaru.
6. Conform procesului-verbal și stenogramei ședinței de judecată din 17.07.2015, la începutul examinării cererii de recuzare, avocatul Filip Druță, reprezentantul reclamantei a înaintat un demers prin care a solicitat reproducerea înregistrării audio de la ședința la care a fost înaintată cererea de recuzare, aceasta fiind unica probă. Președintele ședinței, judecătorul Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, Silvia Gîrbu a încheiat că, accesul părților la reproducerile de la ședințele audio este posibil după finalizarea ședinței de judecată.
7. Reclamanta Fulga Grabovschi după ce a dat explicațiile pe marginea cererii de recuzare înaintate, a solicitat iarăși reproducerea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată din 7 și 17 iulie 2015, motivând că, este unica probă prin care ar putea proba cererea de recuzare. De asemenea, la finele discursului, avocatul Filip Druță a repetat demersul, cerând instanței să se pronunțe printr-o încheiere motivată. Președintele ședinței, judecătorul Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, Silvia Gîrbu a încheiat că, instanța deja s-a expus și nu se expune repetat.
8. În urma analizei sesizării petiționarului Fulga Grabovschi, inspectorul-judecător Ion Tutunaru, la data de 28.10.2015, a întocmit un raport, care a fost prezentat Completului de admisibilitate pentru examinare.
9. Examinând sesizarea depusă de petiționarul Fulga Grabovschi și actele administrate în ședința Completului, verificând argumentele expuse de petiționar, Completul de Admisibilitate a Colegiului Disciplinar consideră că, sesizarea depusă este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din următoarele argumente.
10. Potrivit art. 28 alin. (1)-(3) al Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, nr. 178 din 25 iulie 2014, completele de admisibilitate ale colegiului disciplinar examinează raportul și dosarul cauzei disciplinare transmise de inspecția judiciară în vederea determinării admisibilității sau inadmisibilității sesizării. Procedura în fața completelor de admisibilitate este scrisă. În caz de necesitate, membrii completelor de admisibilitate ale colegiului disciplinar pot solicita inspecției judiciare efectuarea unor verificări suplimentare și/sau colectarea unor documente sau probe noi. *Completele de admisibilitate ale colegiului disciplinar decid: respingerea sesizării.*
11. Completul de admisibilitate, constată că, sesizarea depusă de Fulga Grabovschi, privind acțiunile judecătorului Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, Silvia Gîrbu, a fost examinată multilateral și sub toate aspectele de către Inspecția Judiciară,

circumstanțele constatate în raportul din 28.10.2015, corespund situației de fapt și de drept.

12. Urmează a fi menționat că, în sesizarea depusă în adresa Inspecției Judiciare, autorul sesizării a invocat prevederile art. 4 lit. i), j) din Legea nr. 178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, în raport cu acțiunile judecătorului Judecătoria Buiucani mun. Chișinău, Silvia Gîrbu.
13. În conformitate cu prevederile art. 4 alin. (1) lit. i), j) din Legea nr. 178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, constituie abatere disciplinară, încălcarea normelor imperative ale legislației în procesul de îndeplinire a justiției, neîndeplinirea sau îndeplinirea cu întârziere, imputabilă judecătorului, a unei obligații de serviciu.
14. Potrivit Legii, judecătorul poate fi atras la răspundere doar în cazurile stabilite exhaustiv de Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, fără a fi admisă o interpretare generală a temeiurilor de atragere la răspundere disciplinară a judecătorului.
15. Completul de admisibilitate menționează că, autorul sesizării își exprimă dezacordul cu acțiunile instanței în cadrul procedurii de examinare a procesului civil și soluția instanței, care poate fi contestată doar în ordinea controlului judiciar. Controlul legalității și temeiniciei hotărârilor judecătorești, nefiind de competența Consiliului Superior al Magistraturii, dar a instanțelor judecătorești ierarhic superioare.
16. În temeiul circumstanțelor menționate, se deduce că, faptele invocate în sesizarea depusă de Fulga Grabovschi, nu întrunesc elementele abaterilor disciplinare prevăzute la art. 4 al Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.
17. Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, la examinarea sesizării depuse de Fulga Grabovschi, Inspecția Judiciară a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei, iar argumentele expuse în sesizare au un caracter declarativ fiind contrare situației de fapt stabilite, Completul de admisibilitate al Colegiului Disciplinar ajunge la concluzia de a respinge sesizarea Fulgăi Grabovschi privind acțiunile judecătorului Judecătoria Buiucani mun. Chișinău, Silvia Gîrbu.

În conformitate cu prevederile art. 18, 27-29 din Legea nr. 178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Completul de admisibilitate al Colegiului disciplinar

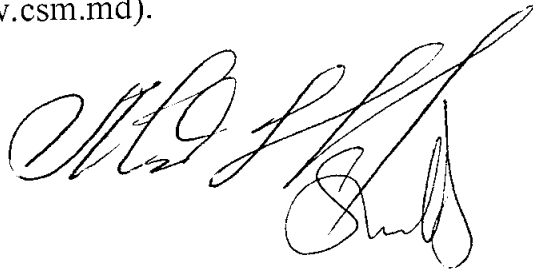
H O T Ă R Ă Ș T E :

Se respinge sesizarea lui Fulga Grabovschi privind acțiunile judecătorului Judecătoria Buiucani mun. Chișinău, Silvia Gîrbu.

Hotărârea poate fi contestată în plenum Colegiului disciplinar în termen de 15 zile de la data comunicării hotărârii.

Hotărârea se expediază părților și se publica pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

Președinte



Domnica Manole

Membrii



Sergiu Ursu



Stelian Teleucă