

Consiliul Superior al Magistraturii
Colegiului Disciplinar

Completul de admisibilitate nr. 2

Dosar nr. 13-c/2015

Nr. 13/11

H O T Ă R Ă R E

20 martie 2015

Președintele ședinței

Elena Covalenco

Membrii completului:

Olesea Plotnic
Victor Boico

examinând în ședință închisă, contestația împotriva Deciziei din 26.01.2015, emise de către inspectorului-judecător al Inspecției Judiciare în urma examinării sesizării cet. Piron Stepan privind acțiunile judecătorului Judecătoriei Comrat, Grigori Colev, a

c o n s t a t a t :

Prin Decizia din 26.01.2015, inspectorul-judecător al Inspecției Judiciare de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii a dispus respingerea sesizării depuse de Piron Stepan cu privire la acțiunile pretins ilegale ale judecătorului Judecătoriei Comrat Grigori Colev.

În Decizia emisă inspectorul-judecător menționează că, la 20 ianuarie 2015, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit plângerea lui Piron Stepan, fiind readresată din Aparatul Președintelui Republicii Moldova, prin care și-a exprimat dezacordul cu acțiunile judecătorului Judecătoriei Comrat, Grigori Colev, admise la judecarea unei pricini civile.

Inspectorul-judecător în urma verificărilor efectuate a constatat că, pe marginea celor expuse în sesizarea din 05 ianuarie 2015, Piron Stepan anterior s-a mai adresat la CSM cu sesizările nr.34 p/m din 06 ianuarie 2015, nr.43 p/m din 12 ianuarie 2015 și nr.76 p/m din 14 ianuarie 2015.

Examinând aceste sesizări inspecția judiciară a efectuat un control, pe marginea căruia a fost emisă decizia din 19 ianuarie 2015 privind respingerea sesizării dlui Piron Stepan ca fiind vădit neîntemeiată.

Astfel, inspectorul-judecător consideră că, sesizarea din 05 ianuarie 2015 este una repetată și poate repetat a fi apreciată vădit neîntemeiată.

Examinând sesizarea adresată Președintelui Republicii Moldova, Decizia inspectorului-judecător din 19.01.2015, Decizia din 26.01.2015 și contestația lui Piron Stepan împotriva acestei decizii, completul de admisibilitate constată că, Inspecția judiciară le-a examinat sub toate aspectele, acumulân suficientă

informație pentru a constata lipsa în comportamentul judecătorului Grigori Colev a unor acțiuni, care potrivit art.4 din Legea nr.178 „Cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor”, a-r constitui abateri disciplinare.

În conformitate cu prevederile art.20 al.(2) Cod de procedură civilă, la îndeplinirea justiției în pricini civile, judecătorii sânt independenți și se supun numai legii. La examinarea cauzei orice imixtiune în activitatea de judecată este inadmisibilă și atrage răspunderea prevăzută de lege.

Reieșind din conținutul sesizării și contestației, petiționarul î-și exprimă dezacordul cu hotărârea emisă de judecător, cu modul în care au fost examinate și admise sau respinse demersurile înaintate de participanții la proces, concluzionând în final că, judecătorul nu a dat apreciere corectă probelor la examinarea cauzei civile.

Argumentele invocate în contestația depusă, constituie opinia și viziunea personală a petiționarului, reprezintă o apreciere subiectivă, neconfirmată, privind admiterea încălcărilor, Aceste afirmații nu conțin în sine date, care incontestabil a-r indica în acțiunile magistratului vizat fapte, care potrivit prevederilor art.4 din Legea nr.178 „Cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor” constituie abatere disciplinară.

Astfel, inspectorul-judecător, analizând argumentele invocate în sesizare, conducându-se de prevederile Legii nr.178 „Cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor”, în mod legal a dispus respingerea sesizării ca fiind vădit neîntemeiată.

Conducându-se de art.18, 27-29 al Legii nr.178 din 25.07.14 „Cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor”, Completul de admisibilitate

HOTĂRĂȘTE :

Se respinge, ca fiind neîntemeiată, contestația depusă de petiționarul Piron Stepan Gheorghe împotriva Deciziei din 26.01.2015, emisă de inspectorul - judecător al Inspecției Judiciare de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, prin care s-a dispus respingerea sesizării lui Piron Stepan din 05.01.2015 privind acțiunile judecătorului Judecătoriei Comrat - Grigori Colev.

Hotărârea nu se supune căilor de atac.

Președintele ședinței



Elena Covalenco

Membrii completului



Plotnic Olese



Victor Boico