

HOTĂRÎRE

cu privire la contestarea hotărîrii Colegiului disciplinar nr. 5/2
din 01 februarie 2013 privind aplicarea sancțiunii disciplinare
în privința judecătorului Judecătoriei Ialoveni, Constantin Crețu

26 martie 2013
nr . 280/11

mun. Chișinău

Examinînd chestiunea cu privire la contestarea hotărîrii Colegiului disciplinar nr. 5/2 din 01 februarie 2013 privind aplicarea sancțiunii disciplinare în privința judecătorului Judecătoriei Ialoveni, Constantin Crețu, audiind informația membrului CSM Dina Rotarciuc, Consiliul Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

În baza dispoziției membrului Consiliului Superior al Magistraturii, Nichifor Corochii, a fost pornită procedura disciplinară în privința judecătorului Judecătoriei Ialoveni, Constantin Crețu, în temeiul art. 22 alin. (1) lit. a), f), h), j) și k) al Legii nr. 544-XIII din 20.07.1995 cu privire la statutul judecătorului (*încălcarea obligației de imparțialitate; nerespectarea dispozițiilor privind distribuirea aleatorie a dosarelor; refuzul nejustificat de a îndeplini o atribuție de serviciu; atitudinea nedemnă, în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu, față de colegi, avocați, experți, martori sau alți participanți la proces; încălcarea normelor Codului de etică al judecătorului*) – încălcări comise la examinarea mai multor cauze în perioada anilor 2011-2012 și depistate în urma controlului efectuat de Inspekția judiciară în judecătoria Ialoveni.

Prin hotărîrea Colegiului disciplinar nr. 5/2 din 01 februarie 2013, judecătorului Judecătoriei Ialoveni, Constantin Crețu, i-a fost aplicată sancțiune disciplinară sub formă de mustrare aspră. Totodată 4 membri ai Colegiului disciplinar au făcut opinie separată, în care propun eliberarea din funcție a judecătorului Constantin Crețu pe motiv că au fost încălcate grav normele de drept procesual și prin asta a fost știrbită autoritatea sistemului de justiție în particular și subminată autoritatea statului în general.

Hotărîrea nominalizată a Colegiului disciplinar a fost contestată de judecătorul Constantin Crețu, care a solicitat admiterea contestației, casarea hotărîrii Colegiului disciplinar nr. 5/2 din 01 februarie 2013, cu încetarea procedurii disciplinare din motive că:

- consideră că circumstanțele au fost interpretate eronat și urmăresc scopul discreditării sale;
- volumul de lucru a lui este mai mare decît a celorlalți judecători și respectiv, restanța e mai mare;
- nu a participat la nici o schemă frauduloasă de repartizare aleatorie a dosarelor și nici nu cunoaște cine a recurs la așa ceva, repartizarea se face de către președintele instanței și cancelarie, iar el în acest proces nu este implicat;
- nu există plîngerii din partea participanților la proces (cauza Andrieș Eudochia), care ar fi fost înregistrate în Judecătoria Ialoveni;
- n-a avut nici un interes și n-a urmărit nici un scop meschin și de aceea nu e confirmat cu nimic parțialitatea lui la examinarea cauzelor;
- tergiversarea cauzelor penale este nu din vina lipsei de organizare, ci din motivul complexității dosarelor care le are în procedură și neseriozitatea unor avocați și procurori, care nu se prezintă la timpul stabilit în proces;
- tergiversarea examinării dosarelor a fost generată și de lipsa grefierului.

În ședința Consiliului, Judecătorul Constantin Crețu a susținut contestația, solicitând admiterea acesteia.

concluzia că, hotărîrea Colegiului disciplinar este probată prin Nota Inspecției judiciare și prin argumentele aduse în ea, iar motivele invocate în contestație sunt o încercare a judecătorului Constantin Crețu de a evita sancționarea.

În hotărîrea Colegiului disciplinar și-au găsit confirmare toate elementele abaterii disciplinare enumerate în procedura disciplinară și anume – abaterile prevăzute de art. 22 al.1 lit. a), f¹), h), j), și k) din Legea cu privire la statutul judecătorului.

Astfel, Consiliul Superior al Magistraturii, în conformitate cu art. 21 alin. (4), (5) și art. 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A respinge contestația depusă de judecătorul Judecătoriei Ialoveni, Constantin Crețu împotriva hotărîrii Colegiului disciplinar nr. 5/2 din 01 februarie 2013.

2. A valida hotărîrea Colegiului disciplinar nr. 5/2 din 01 februarie 2013 prin care judecătorul Judecătoriei Ialoveni, Constantin Crețu, a fost sancționat disciplinar sub formă de mustrare aspră.

Președintele ședinței Consiliului
Superior al Magistraturii

Dina Rotarciuc