

H O T Ă R Î R E

cu privire la contestarea hotărîrii colegiului disciplinar nr. 43/13 din 29 noiembrie 2013 emisă în privința judecătorului Judecătoriei Căușeni, Mihail Țurcan

28 ianuarie 2014
Nr. 87/3

mun. Chișinău

Examinînd chestiunea cu privire la contestarea hotărîrii colegiului disciplinar nr. 43/13 din 29 noiembrie 2013 emisă în privința judecătorului Judecătoriei Căușeni, Mihail Țurcan, audiind informațiile domnului Mihai Poalelungi, Consiliul Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

Colegiul disciplinar de pe lîngă Consiliul Superior al Magistraturii a examinat în ședința publică procedura disciplinară intentată de către membrul Consiliului Superior al Magistraturii, domnul Oleg Efrim, în privința judecătorului Judecătoriei Căușeni, Mihail Țurcan, în baza art. 22 alin. (1) lit. f^l) și k) din Legea cu privire la statutul judecătorului (*încălcarea, din motive imputabile, a termenelor de examinare a cauzelor aflate în procedură sau încălcarea normelor imperative ale legislației și încălcarea normelor Codului de etică a judecătorului*).

Prin hotărîrea colegiului disciplinar nr. 43/13 din 29 noiembrie 2013, a fost sistată procedura disciplinară în privința judecătorului Judecătoriei Căușeni, Mihail Țurcan în virtutea netemeinicii tragerii judecătorului la răspundere disciplinară.

La 15 ianuarie 2014, Ministrul Justiției, Oleg Efrim a depus la Consiliul Superior al Magistraturii contestație, solicitînd admiterea acesteia, modificarea hotărîrii colegiului disciplinar nr. 43/13 din 29 noiembrie 2013 prin constatarea săvîrșirii de către judecătorul M. Țurcan a abaterilor disciplinare specificate la art. 22 alin. (1) lit. f^l) și k) din Legea cu privire la statutul judecătorului, aplicîndu-i sancțiunea disciplinară respectivă.

Conform art. 23 a Legii cu privire la colegiul disciplinar și la răspunderea disciplinară a judecătorilor, hotărîrea colegiului disciplinar poate fi atacată, de către judecătorul vizat sau persoana care a intentat procedura disciplinară, în Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile de la data adoptării.

Conform practicii Consiliului Superior al Magistraturii, termenul de contestare a hotărîrii colegiului disciplinar începe a curge de la data primirii hotărîrii colegiului disciplinar.

Hotărîrea colegiului disciplinar nr. 43/13 din 29 noiembrie 2013 a fost primită de către reprezentantul Ministerului Justiției, Sergiu Balaur, la 23 decembrie 2013 conform scrisorii de însoțire nr. 1551 m/i din 23 decembrie 2013, iar contestația a fost depusă la 15 ianuarie 2014, cu expirarea termenului de 10 zile prevăzut de legislator.

Consiliul Superior al Magistraturii, examinînd contestația, conchide că aceasta a fost depusă tardiv, din care considerente urmează a fi respinsă ca tardivă.

Avînd în vedere cele expuse, Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 4, 17 și 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

HOTĂRĂȘTE:

1. A respinge contestația depusă Ministrul Justiției, Oleg Efrim, împotriva hotărîrii colegiului disciplinar nr. 43/13 din 29 noiembrie 2013 ca fiind depusă tardiv.

2. A valida hotărîrea colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii nr. 43/13 din 29 noiembrie 2013 prin care a fost sistată procedura disciplinară în privința judecătorului Judecătoriei Căușeni, Mihail Țurcan în virtutea netemeinicii tragerii judecătorului la răspundere disciplinară.

Președinte interimar al
Consiliului Superior al Magistraturii

Dumitru VISTERNICEAN