

HOTĂRÂRE
Colegiul disciplinar de pe lângă
Consiliul Superior al Magistraturii

30 ianuarie 2015

mun.Chișinău

11/1

În componența:

Președintele ședinței:

Valeriu Doagă

Membrii Colegiului Disciplinar:

Domnica Manole

Elena Covalenco

Eugenia Conoval

Victor Boico

Olesea Plotnic

Olga Dorul

Nicolae Sadovei

Sergiu Ursu

Colegiul Disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, examinând în ședință publică procedura disciplinară intentată la 29 decembrie 2014 în privința judecătorului Judecătoriei Cahul Ion Cotea, de către membrul Consiliului Superior al Magistraturii Violeta Cojocaru, în temeiul art.22 alin.(1) lit. f¹) din Legea „Cu privire la statutul judecătorului” nr.544 din 20.07.1995 și art.10 alin.(1), art.11 și art.12 ale Legii „Cu privire la Colegiul disciplinar și la răspunderea disciplinară a judecătorilor” nr.950 din 19.07.1996,

A CONSTATAT:

Prin dispoziția de intentare a procedurii disciplinare judecătorul Judecătoriei Cahul Ion Cotea se acuză de comiterea abaterii disciplinare, prevăzute de art.22 alin.(1) lit.f¹) din Legea “Cu privire la statutul judecătorului” nr.544 din 20.07.1995. Autorul dispoziției de intentare a procedurii disciplinare Violeta Cojocaru consideră că judecătorul Ion Cotea a admis în activitatea sa o abatere disciplinară, manifestată prin încălcarea, din motive imputabile, a termenelor de examinare a cauzelor aflate în procedură.

În dispoziția de intentare a procedurii disciplinare se menționează că, la 03 aprilie 2014, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit comunicarea președintelui Judecătoriei Cahul, Petru Moraru, adresată Direcției Cooperare Juridică Internațională a Ministerului Justiției, privind recunoașterea și executarea pe teritoriul Republicii Moldova a unei hotărâri adoptate de Judecătoria Reniisc, regiunea Odesa.

La fel, în dispoziție se mai invocă faptul că, în urma controlului efectuat de către Inspekția Judiciară, s-a stabilit că la 20 mai 2013 la Judecătoria Cahul de la Ministerul Justiției a parvenit demersul cet. M.Belevici privind recunoașterea și executarea pe teritoriul Republicii Moldova a unei hotărâri emise de Judecătoria Reniisc, regiunea

Odesa, la 11 decembrie 2012, cu privire la decăderea din drepturile părintești a cet. A.I.Carapascal, precum și introducerea mențiunii de decădere a drepturilor părintești în actul de naștere a copilului A.A.Carapascal. Cererea respectivă a fost repartizată, la 20 mai 2013, pentru examinare judecătorului Ion Cotea, care a numit prima ședință de judecată pentru data de 16 aprilie 2014, adică peste 11 luni după parvenirea ei în instanța de judecată, fapt ce indică la încălcarea normelor imperative, prevăzute de art.168, 184 și 190 din Codul de Procedură Civilă, care reglementează primirea și repartizarea cererii de chemare în judecată, pregătirea pricinii pentru dezbaterile judiciare, fiind încălcate termenele pentru judecarea cauzei.

Reieșind din nota informativă, judecătorul Ion Cotea a explicat că într-adevăr demersul sus menționat a parvenit în instanță la 20 mai 2013 și i-a fost repartizat pentru examinare însă, reieșind din complexitatea cauzei și necesitatea prezentării unor materiale suplimentare de către reclamanta M.Belecci, inclusiv în legătură cu faptul că dumnealui urma să treacă cursuri de instruire în domeniul examinării unor astfel de pricini, a numit ședința de judecată pentru data de 16 aprilie 2014. Totodată, judecătorul Ion Cotea a indicat că, la 23 aprilie 2014, cauza a fost examinată cu pronunțarea hotărârii, considerând că examinarea acesteia a avut loc în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

Colegiul Disciplinar, analizând în ședința sa din 30 ianuarie 2015 dispoziția de intentare a procedurii disciplinare în privința judecătorului Ion Cotea, reține că o procedură disciplinară identică (după conținut) a fost intentată în privința judecătorului în cauză de către același membru al C.S.M. în data de 28 octombrie 2014. Examinând în ședința sa din 20 decembrie 2014 dispoziția respectivă, Colegiul Disciplinar a ajuns atunci la concluzia că un caz disciplinar se examinează doar în limitele acuzării expuse în dispoziția sau în decizia privind intentarea procedurii disciplinare. Examinând în ședința sa din ziua respectivă dispoziția de intentare a procedurii disciplinare în privința judecătorului Ion Cotea, Colegiul Disciplinar a constatat că dispoziția nu conținea norma legală a abaterii disciplinare imputate judecătorului, în baza căreia se solicita sancționarea acestuia. În acest sens, Colegiul Disciplinar a atestat că nu era în drept de a ieși din limitele acuzării înaintate și nu era de competența sa de a stabili sau a presupune ce normă legală a avut în vedere autorul dispoziției la intentarea procedurii disciplinare în cauză. Ținând cont de circumstanțele stabilite, Colegiul Disciplinar a hotărât atunci că, în cazul dat, urmează a fi respinsă propunerea de aplicare a sancțiunii disciplinare judecătorului Ion Cotea și clasată procedura disciplinară, în temeiul art.19 alin.(1) lit.b) din Legea „Cu privire la Colegiul disciplinar și la răspunderea disciplinară a judecătorilor”.

În acest sens Colegiul Disciplinar, analizând în ședința sa din 30 ianuarie 2015 dispoziția de intentare a procedurii disciplinare, intentate de către membrul C.S.M. Violeta Cojocar în privința judecătorului Ion Cotea, reține că dispoziția în cauză nu poate fi examinată, deoarece aceasta reproduce faptele invocate judecătorului respectiv prin dispoziția din 28 octombrie 2014 – cazul fiind examinat deja de către Colegiul Disciplinar – diferența constând numai în încadrarea faptei respective într-o altă normă legală.

Din considerentele menționate mai sus și în conformitate cu prevederile art. 19 alin.(1) lit. b) din Legea nr.950 din 19.07.1996 “Cu privire la Colegiul disciplinar și la răspunderea disciplinară a judecătorilor”, Colegiul Disciplinar

HOTĂRĂȘTE:

A respinge propunerea de aplicare a sancțiunii disciplinare judecătorului Judecătorei Cahul, Ion Cotea și a clasa procedura disciplinară intentată.

Hotărârea poate fi atacată în termen de 10 zile de la data adoptării la Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele ședinței:

 Valeriu Doagă

Membrii Colegiului Disciplinar:

 Domnica Manole

 Elena Covalenco

 Eugenia Conoval

 Victor Boico

 Olesia Plotnic

 Olga Dorul

 Sergiu Ursu

 Nicolae Sadovei