

## HOTĂRÂRE

Colegiul Disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

20 aprilie 2018

mun. Chișinău

Nr. 5/4

Președintele ședinței

Nadejda Toma

Membrii Colegiului disciplinar

Elena Cobzac

Aliona Miron

Anatolie Minciuna

Igor Mânăscurtă

Liliana Țurcan

Veronica Mocanu

Stela Botnaru

Angela Otean

examinând, în ședință publică, contestația depusă de către Leonid Habarov, împotriva hotărârii nr. 312/16 din 15 decembrie 2017, a Completului de admisibilitate nr. 2, emise în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, Veronica Jomiru-Niculiță,

### CONSTATĂ:

#### *Argumentele sesizării*

1. La 07 septembrie 2017, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit sesizarea cet. Habarov Leonid în care autorul își exprimă dezacordul cu acțiunile judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, Jomiru-Niculiță Veronica.
2. În motivarea sesizării se indică despre examinarea de către judecătorul Jomiru-Niculiță Veronica a cauzei civile și adoptarea Hotărârii la 29.06.2017, menționând că hotărârea a primit-o peste o luna, prin intermediul oficiului postal.
3. Consideră autorul sesizării că judecătorul Jomiru-Niculiță Veronica, la adoptarea hotărârii a încălcat normele imperative, art. 20 al Constituției, art. 6 CEDO, prevederile Codului de procedură Civilă, de aceea a solicitat sancționarea

disciplinară a judecătorului nominalizat în conformitate cu Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

#### ***Opinia Inspecției judiciare***

4. La data de 18 septembrie 2017, inspectorul- judecător al Inspecției judiciare, Valentin Verejan, a întocmit decizia cu nr.1234 p/m-982s, cu privire la respingerea sesizării depuse ca fiind vădit neîntemeiată.

#### ***Opinia Completului de admisibilitate***

5. Completului de admisibilitate nr. 2 al Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii , prin hotărârea sa din 15 decembrie 2017, nr. 312/16, a respins contestația depusă de către Habarov Leonid împotriva deciziei Inspecției judiciare din 18 septembrie 2017, adoptată în urma examinării sesizării depuse de dânsul cu privire la faptele care pot constitui abateri disciplinare comise de judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, Jomiru-Niculiță Veronica.
6. În hotărâre se menționează, că în acțiunile judecătorului sesizat nu au fost stabilite careva temeieri rezonabile, care ar demonstra faptul comiterii de către acesta a unor abateri disciplinare, pasibile răspunderii în temeiul art. 4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.
7. Or, în contestație petiționarul , făcând referire la abaterea disciplinară, prevăzută de art.4 alin.(1) lit. i), cu efect declarativ nu a adus nici un argument legal sau un suport probatoriu pentru a fi dată aprecierii fiecare abatere disciplinară, exprimându-și doar dezacordul cu hotărârea judecătorească.

#### ***Argumentele contestației***

8. La 23 martie 2018, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit contestația împotriva Hotărârii Completului de admisibilitate nr. 2, al Colegiului Disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, nr.312/16 din 15 decembrie 2017, semnată de către Habarov Leonid.
9. În contestație se menționează că, Completul de admisibilitate nu a respectat prevederile art. 29 al Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, precum și pct. 63-69 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului disciplinar.
10. Prin contestația depusă s-a solicitat Plenului Colegiului disciplinar admiterea acesteia și anularea Hotărârii Completului de admisibilitate nr.2 din 15 decembrie 2017, nr. 312/16.



### *Aprecierea Plenului Colegiului disciplinar*

11. Examinând în ședința Plenului argumentele expuse în contestația depusă de Leonid Habarov, împotriva hotărârii nr. 312/16 din 15 decembrie 2017, a Completului de admisibilitate nr. 2, emise în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, Veronica Jomiru- Niculiță, materialele cauzei disciplinare, Plenul Colegiului disciplinar ajunge la concluzia de a respinge contestația ca inadmisibilă, pentru următoarele motive.
12. Din materialele dosarului disciplinar se constată că la 07 septembrie 2017, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit sesizarea petiționarului Habarov Leonid, în care se solicită verificarea legalității acțiunilor judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, Veronica Jomiru-Niculiță.
13. La data de 18 septembrie 2017, inspectorul-judecător al Inspecției judiciare, Valentin Verejan, a întocmit decizia cu nr.1234 p/m-982 s cu privire la respingerea sesizării depuse ca fiind vădit neîntemeiată.
14. Completul de admisibilitate nr.2 al Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, prin Hotărârea sa din 15 decembrie 2017, nr. 312/16, a respins contestația depusă de Habarov Leonid împotriva deciziei Inspecției judiciare din 18 septembrie 2017, adoptată în urma examinării sesizării depuse de dânsul cu privire la faptele care pot constitui abateri disciplinare comise de judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, Veronica Jomiru-Niculiță.
15. Potrivit pct. 48 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea CSM nr. 144/7 din 03 martie 2015, care era în vigoare la momentul pronunțării Hotărârii indicate supra a Completului de admisibilitate nr. 2 al Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, *hotărârile Completului de admisibilitate privind admiterea sau respingerea contestației privind deciziile Inspecției judiciare de respingere a sesizării sunt irevocabile, nu pot fi supuse nici unei căi de atac și intră în vigoare la data adoptării.* Modificările aduse la 06 martie 2018 în pct. 48 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 123/7, nu sunt aplicabile speței, deoarece nu pot avea efect retroactiv.
16. Astfel, Plenul Colegiului disciplinar concluzionează, că contestația depusă de către Leonid Habarov, împotriva hotărârii nr. 312/16 din 15 decembrie 2017, a Comitetului de admisibilitate nr. 2, pronunțată cu referire la sesizarea depusă de către contestatar asupra acțiunilor judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, Veronica Jomiru-Niculiță, urmează a fi respinsă ca inadmisibilă, deoarece legislația nu prevede această cale de atac.
17. În contextul celor enunțate, conducându-se de prevederile pct. 48 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, Colegiul Disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii,

## HOTĂRĂȘTE :

Se respinge ca inadmisibilă contestația depusă de către Habarov Leonid împotriva hotărârii nr. 312/16 din 15 decembrie 2017 a Completului de admisibilitate nr. 2, al Colegiului disciplinar asupra sesizării depuse de către Leonid Habarov privind acțiunile judecătorului Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, Veronica Jomiru-Niculiță.

Hotărârea este irevocabilă, nu poate fi supusă nici unei căi de atac și intră în vigoare la data adoptării.

Hotărârea Colegiului Disciplinar se expediază părților și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

Președintele ședinței

Nadejda Toma

Membrii Colegiului disciplinar

Elena Cobzac

Aliona Miron

Anatolie Minciuna

Igor Mânăscurtă

Liliana Țurcan

Veronica Mocanu

Ștela Botnaru

Angela Otean