

Colegiul Disciplinar de pe lângă Consiliul
Superior al Magistraturii

H O T Ă R Ă R E

27 ianuarie 2017

mun. Chișinău

nr. 43/1

Completul de admisibilitate nr. 1 al Colegiului Disciplinar

Având în componența sa:
Președintele completului
Membrii

Domnica Manole
Vitalie Gamurari
Stelian Teleucă

Verificând contestația depusă de dna Larisa Gherasimovici, împotriva Deciziei Inspecției Judiciare din 25.07.2016, emise în privința judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Lilia Lupașco,

C O N S T A T Ă :

La 09.08.2016 dna Larisa Gherasimovici a depus contestație împotriva Deciziei Inspecției Judiciare din 25.07.2016, emise în privința judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Lilia Lupașco.

În contestație autorul își exprimă dezacordul cu decizia adoptată de Inspecția Judiciară, menționând că în răspunsul dat la sesizarea depusă anterior, lipsește careva argumentare în raport cu acțiunile întreprinse de judecătorul Lilia Lupașco.

Inspecția Judiciară, examinând sesizarea depusă de dna Larisa Gherasimovici, a adoptat 25.07.2016 decizia, prin care sesizarea în cauză adresată Prim-ministrului și readresată Consiliului Superior al Magistraturii a fost respinsă ca fiind vădit neîntemeiată.

Autorul sesizării susține că judecătorul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Lilia Lupașco a tergiversat examinarea pricinii civile privind cererea de chemare în judecată a lui Gherasimovici Larisa către Cușci Ghenadie, a emis la 25.03.2014 o hotărâre ilegală și un an de zile nu a întocmit și nu i-a eliberat hotărârea integrală.

Inspectorul-judecător atenționează asupra faptului că, anterior, la 20.07.2016 la Inspecția Judiciară parvenise o sesizare analogică a dnei Gherasimovici Larisa, adresate direct Consiliului Superior al Magistraturii. Astfel, sesizarea respectivă a fost examinată în mod corespunzător și la fel respinsă prin decizia din 21.07.2016. Or, sesizarea parvenită la 25.07.2016 nu conține date, informații sau argumente noi, astfel, în opinia Inspecției Judiciare, urmează a fi respinsă ca una repetată și vădit neîntemeiată.

Inspecția Judiciară atrage atenția că conform prevederilor art. 5 al Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor „judecătorul poate fi tras la răspundere disciplinară în termen de 2 ani de la data comiterii abaterii disciplinare”.

Or, din materialele pricinii civile rezultă că presupusele abateri disciplinare comise de judecătorul Lupașco Lilia, cum ar fi încălcarea termenului de întocmire a hotărârii integrale sau tergiversarea termenului de examinare a pricinii civile, expirase în iunie 2016, astfel, sesizarea dnei Gherasimovici este una tardivă și urmează a fi respinsă ca vădit neîntemeiată.

Completul de admisibilitate notează că, potrivit Legii nr. 178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, judecătorii răspund disciplinar pentru comiterea abaterilor disciplinare prevăzute de prezenta lege. Încălcarea prevederilor altor acte normative atrage răspunderea disciplinară numai în cazurile în care fapta constituie o abatere disciplinară în conformitate cu art. 4.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, la examinarea sesizării depuse de dna Gherasimovici Larisa, Inspecția judiciară a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei, or, contestația

depusă vizează un caz, care, conform prevederilor art. 5 al Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, cade sub incidența prevederilor ce stabilește un termen de prescripție de 2 (doi) ani.

În aceste condiții, Completul de admisibilitate al Colegiului disciplinar ajunge la concluzia de a respinge contestația depusă de dna Gherasimovici Larisa împotriva Deciziei Inspecției judiciare din 25.07.2016, privind dezacordul cu acțiunile judecătorului Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău, Lilia Lupașco.

Completul de admisibilitate a constatat că în cazul dat a fost depășit termenul de prescripție prevăzut de art. 5 al Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor. Astfel, contestația depusă de dna Gherasimovici Larisa nu se referă la careva fapte, care ar întruni condiții prevăzute de art. 4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

În contextul celor enunțate, conducându-se de prevederile art. 29 alin. (1) lit. (b) al Legii Nr. 178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Completul de admisibilitate:

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se respinge contestația depusă de dna Larisa Gherasimovici, împotriva Deciziei Inspecției Judiciare din 25.07.2016, emise în privința judecătorului Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău, Lilia Lupașco.

Hotărârea este irevocabilă și nu se supune nici unei căi de atac.

Hotărârea completului de admisibilitate se expediază părților și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

Președintele completului

Domnica Manole

Membrii

Vitalie Gamurari

Stelian Teleucă