

H O T Ă R Î R E

cu privire la contestarea hotărîrii Colegiului disciplinar nr. 10/3
din 15 martie 2013 privind aplicarea sancțiunii disciplinare
în privința judecătorului Judecătoriei Soroca, Ghenadie Liulca

12 aprilie 2013
nr. 320/13

mun. Chișinău

Examinînd chestiunea cu privire la contestarea hotărîrii Colegiului disciplinar nr. 10/3 din 15 martie 2013 privind aplicarea sancțiunii disciplinare în privința judecătorului Judecătoriei Soroca, Ghenadie Liulca, audiind informația membrului CSM Dina Rotarciuc, Consiliul Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

În baza dispoziției membrului Consiliului Superior al Magistraturii, Dumitru Visternicean, a fost pornită procedura disciplinară în privința judecătorului Judecătoriei Soroca, Ghenadie Liulca, în temeiul art. 21 alin. (1), art. 22 alin. (1) lit. b), f), și k) al Legii nr. 544-XIII din 20.07.1995 cu privire la statutul judecătorului (*aplicarea neuniformă a legislației, intenționat sau din neglijență gravă dacă acest fapt a fost constatat de instanța ierarhic superioară și a condus la casarea hotărîrii defectuoase; încălcarea din motive imputabile, a termenelor de examinare a cauzelor aflate în procedură sau încălcarea normelor imperative ale legislației; încălcarea normelor Codului de etică al judecătorului*) – încălcări comise la examinarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată a SRL "Florești-Gaz" către ÎM "Sef-Gaz" SRL privind încasarea datoriei și acțiunii reconvenționale ÎM "Sef-Gaz" SRL către SRL "Florești-Gaz" cu privire la anularea facturilor fiscale.

Prin hotărîrea Colegiului disciplinar nr. 10/3 din 15 martie 2013, a fost respinsă propunerea de aplicare a sancțiunii și clasarea procedurii disciplinare în privința judecătorului Judecătoriei Soroca, Ghenadie Liulca.

Hotărîrea nominalizată a Colegiului disciplinar a fost contestată de membrul Consiliului Superior al Magistraturii, Dumitru Visternicean, care a solicitat admiterea contestației, casarea hotărîrii Colegiului disciplinar nr. 10/3 din 15 martie 2013, considerînd-o arbitrală și neîntemeiată cu atragerea judecătorului Ghenadie Liulca la răspundere disciplinară din următoarele motive:

-hotărîrea Colegiului disciplinar a fost emisă și redactată în formă unipersonală și nu din numele colegiului;

-expunerea în decizie de asemenea se bazează doar pe explicația judecătorului;

-Colegiul disciplinar a ignorat concluziile instanței de recurs și a autorului procedurii disciplinare;

-Colegiul disciplinar a administrat noi probe, care reprezintă niște argumente presupuse și care nu pot servi drept temei pentru justificarea unei hotărîri în cazul dat.

În ședința Consiliului, judecătorul Ghenadie Liulca a solicitat respingerea contestației cu menținerea hotărârii Colegiului disciplinar considerînd că la pronunțarea încheieri cu pricina nu a încălcat legea și a procedat corect.

Examinînd contestația dată, Consiliul Superior al Magistraturii conchide că, Colegiul disciplinar a făcut o justă încadrare a acțiunilor judecătorului Judecătoriei Soroca, Ghenadie Liulca, deoarece în acțiunile lui nu persistă încălcarea normelor imperative ale legislației sau a Codului de etică a judecătorului și nici aplicarea neuniformă a legislației în mod intenționat ori din neglijență gravă. Singurul fapt că hotărîrea a fost perfectată într-o forma unipersonală nu poate servi drept temei pentru casarea ei. Reieșind din conținutul hotărârii pronunțate de judecător rezultă că intenția lui a fost de a păstra încrederea cetățenilor în sistemul judecătoresc și nu invers.

Astfel, Consiliul Superior al Magistraturii, în conformitate cu art. 21 alin. (4), (5) și art. 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E :

1. A admite contestația membrului Consiliului Superior al Magistraturii, Dumitru Visternicean depusă împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr. 10/3 din 15 martie 2013.

2. A casa hotărîrea Colegiului disciplinar nr. 10/3 din 15 martie 2013 în privința judecătorului Judecătoriei Soroca, Ghenadie Liulca cu încetarea procedurii disciplinare.

Președinte al Consiliului
Superior al Magistraturii

Nichifor Corochii