

Consiliul Superior al Magistraturii  
Colegiului Disciplinar  
**Completul de admisibilitate nr. 2**

Dosar nr. 19-c/2015

*Nr. 15/11*

**H O T Ă R Ă R E**

20 martie 2015

**Președintele** ședinței

Elena Covalenco

**Membrii** completului:

Olesea Plotnic

Victor Boico

examinând în ședință închisă, contestația împotriva Deciziei din 26.01.2015, emisă de către inspectorul-judecător al Inspecției Judiciare pe marginea sesizării depuse de Valentin Osoianu - administratorul SRL „Ostalagro” cu privire la acțiunile judecătorilor Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Lilia Lupașco și Ludmila Holevițcaia, a

c o n s t a t a t :

Prin Decizia din 26.01.2015, inspectorul-judecător al Inspecției Judiciare de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii a dispus respingerea sesizării depuse de lui Valentin Osoianu, administratorul SRL "Ostalargo", cu privire la tragerea la răspunderea disciplinară a judecătorilor judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău, Lilia Lupașco și Ludmila Holevițcaia

La 19.02.2015 Valentin Osoianu a depus contestație împotriva deciziei inspecției judiciare menționând că, inspectorul-judecător neîntemeiat a respins sesizarea agentului economic, prin care sa solicitat verificarea legalității repartizării aleatorii a dosarului civil judecătorului L. Lupașco și verificarea legalității încheierii Judecătoriei Rîșcani privind respingerea cererii de atragere în proces în calitate de interveninet accesoriu a SRL „Ostalagro” în cadrul procesului civil pornit la acțiunea SRL „Agro-Mondial” către IFS în instanța de contencios administrativ.

Potrivit deciziei, inspectorul-judecător a constatat că, la data de 21 martie 2014 SRL "Agro-Mondial" a înaintat în Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău cerere de chemare în judecată împotriva Inspectoratului Fiscal Principal de Stat cu privire la anularea Deciziei nr.569 din 29 noiembrie 2013, care în mod aleatoriu, prin intermediul Programului integral de gestionare a dosarelor, la data de 21 martie 2014, ora 16:46, a fost repartizată judecătorului Lilia Lupașco.

Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 25 martie 2014, s-a dispus primirea cererii de chemare în judecată a SRL "Agro-Mondial"

împotriva Inspectoratului Fiscal Principal de Stat cu privire la anularea Deciziei nr.569 și suspendarea acesteia.

Prin încheierea judecătorei Rîșcani mun.Chișinău din 25 martie 2014 s-a dispus suspendarea procedurii de executare a deciziei nr.569 din 29.11.2013 emisă de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat.

La data de 15 aprilie 2014 prin Direcția evidență și documentare procesuală a Judecătorei Rîșcani, mun.Chișinău a parvenit cererea SRL "Ostalargo" privind intervenirea în proces în calitate de intervenient accesoriu din partea reclamantului SRL "Agro-Mondial".

Prin încheierea Judecătorei Rîșcani mun.Chișinău din 03 iulie 2014 s-a dispus respingerea demersului SRL "Ostalargo", iar la 10 iulie 2014 instanța a dispus conexarea pricinii civile înaintate la 25 aprilie 2014 de către SRL "Agro-Mondial" împotriva Inspectoratului Fiscal Principal de Stat cu privire la anularea Deciziei nr.605 din 20.12.2013, care în mod aleatoriu a fost repartizată judecătorului L.Holevițcaia, cu pricina civilă aflată în procedura judecătorului L.Lupașco din 21 martie 2014.

Conform încheierii Judecătorei Rîșcani, mun.Chișinău din 17 septembrie 2014 (judecătorul T.Vasilica) s-a dispus transmiterea pentru soluționarea chestiunii de conexare a pricinii civile la cererea de chemare în judecată a SRL "Agro-Mondial" împotriva Inspectoratului Fiscal Principal de Stat cu privire la anularea Deciziei nr.55 din 28.03.2014 cu pricina civilă la cererea de chemare în judecată a SRL "Agro-Mondial" împotriva Inspectoratului Fiscal Principal de Stat" cu privire la anularea Deciziei nr.569 din 29.11.2013, aflată în procedura judecătorului L.Lupașco.

Prin încheierea judecătorei Rîșcani mun.Chișinău din 26 ianuarie 2015 (judecător L.Lupașco) pricinile susmenționate au fost conexe într-o unică procedură.

Examinând materialele dosarului disciplinar, argumentele invocate de petiționar, concluziile inspecției judiciare, completul de admisibilitate consideră justificată respingerea contestației din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.20 alin.(2) Cod Procedură Civilă, la înfăptuirea justiției în pricini civile, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii. La examinarea cauzei orice imixtiune în activitatea de judecată este inadmisibilă și atrage răspunderea prevăzută de lege.

Inspectorul-judecător în decizia sa, corect a menționat despre faptul că, instanța de judecată este în drept (și nu obligată) să decidă, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare și în contextul tuturor circumstanțelor cauzei, asupra admiterii sau respingerii cererilor și demersurilor înaintate de participanții la proces, încheierile emise pe marginea acestor cereri și demersuri pot fi contestate și verificate în modul și ordinea stabilită de lege de către Curtea de Apel Chișinău, care și este competentă de a verifica legalitatea hotărîrilor emise.

De asemenea este justificată afirmația inspecției judiciare, precum că, Consiliul Superior al Magistraturii fiind organ de autoadministrare judecătorească, nu este în drept să se implice în examinarea cauzelor, judecate de instanțele competente sau să aprecieze legalitatea și temeinicia hotărîrilor

judecătorești (art.4 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii), cu atât mai mult, cauza fiind în proces de judecare.

Atât sesizarea administratorului SRL „Ostalagro” Valntin Osoianu, cât și contestația împotriva Deciziei inspectorului-judecător, nu conțin date privind abaterile disciplinare prevăzute de art.4 din Legea nr. 178 din 25.07.2014 „Cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor”.

Completul de admisibilitate consideră că, inspectorul-judecător corect a constatat netemeinicia sesizării, dispunând, în conformitate cu prevederile alin. (2) art. 22 din Legea nr. 178 din 25.07.2014 „Cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor”, respingerea acesteea ca fiind neîntemeiată.


Conducându-se de art.18, 27-29 al Legii nr.178 din 25.07.14 „Cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor”, Completul de admisibilitate

### **H O T Ă R Ă Ș T E :**

Se respinge, ca fiind neîntemeiată contestația administratorului SRL „Ostalagro” - Valentin Osoianu, depusă împotriva Deciziei inspectorului - judecător al Inspecției Judiciare de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii din 26.01.2015, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată sesizarea privind tragerea la răspundere disciplinară a judecătorilor Judecătoriei Rîșcani, mun.Chișinău, L.Lupașco și L. Holevițcaia.

Hotărârea nu se supune căilor de atac.

Președintele ședinței  Elena Covalenco

Membrii completului :  Plotnic Olesea

 Victor Boico