

Colegiul Disciplinar de pe lângă Consiliul  
Superior al Magistraturii

**H O T Ă R Ă R E**

30 noiembrie 2015  
nr. 140/14

mun. Chișinău

Completul de admisibilitate nr.1 al Colegiului disciplinar de pe lângă  
Consiliul Superior al Magistraturii în componentă:

Președinte	Domnica Manole
Membrii	Vitalie Gamurari
	Stelian Teleucă

examinând admisibilitatea sesizării declarate de către Butuc Alexandru,  
privind acțiunile judecătorului Judecătoriei Râșcani mun. Chișinău, Oleg  
Melniciuc,

**C O N S T A T Ă :**

1. La data de 22.05.2015 petiționarul Alexandru Butuc a sesizat Consiliul Superior al Magistraturii, solicitând inițierea procedurii disciplinare în privința judecătorului Judecătoriei Râșcani mun. Chișinău, Oleg Melniciuc.
2. În esență, sesizarea depusă are la bază declarația petiționarului Alexandru Butuc prin care își exprimă dezacordul cu acțiunile judecătorului Judecătoriei Râșcani mun. Chișinău, Oleg Melniciuc, care după părerea lui a introdus în încheierea din 23.01.2015 informații false. La sesizare nu au fost depuse careva acte.
3. În urma analizei sesizării petiționarului Alexandru Butuc, inspectorul-judecător principal Elena Gligor, la data de 15.06.2015, a întocmit un raport, care a fost prezentat Completului de admisibilitate pentru examinare.
4. În urma verificării circumstanțelor descrise în sesizare s-a constatat că, prin sentința Judecătoriei Râșcani mun. Chișinău din 26.02.2013, Butuc Alexandru a fost condamnat în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.190 alin. (1), 290 alin. 10, 292 alin. 10 Cod penal, la 10 ani privațiune de libertate.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 28.05.2013 a fost casată parțial sentința Judecătoriei Râșcani mun. Chișinău din 26.02.2013 și emisă o nouă hotărâre, cu stabilirea unei pedepse de 11 ani 6 luni privațiune de libertate cu privarea de drepturi de a ocupa funcții de gestionarea bunurilor bănești pe termen de 5 ani.

5. Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 27.11.2013 recursul declarat de avocatul lui Butuc Alexandru, Gheorghe Cobzac a fost declarat inadmisibil.
6. La 23.09.2013 Butuc Alexandru a depus o cerere prin care a solicitat restituirea obiectelor ridicate în urma perchezițiilor din 11.02.2012, înafara celor interzise în circuitul civil. Prin cererea depusă a solicitat examinarea cererii în lipsa lui.
7. La momentul înregistrării cererii depuse de petiționarul Alexandru Butuc cauza penală în privința lui se afla la Curtea Supremă de Justiție, fiind reîntoarsă numai la 26.09.2014.
8. În ședința de judecată instanța a pus în discuție posibilitatea emiterii unei încheieri privind corectarea omisiunii din dispozitivul sentinței pronunțate privitor la probele ridicate de Butuc Alexandru.
9. În procesul examinării cauzei s-a constatat că, bunurile care nu aveau atribuție la dosarul penal au fost restituite lui Butuc Alexandru. În cererea sa Butuc Alexandru nu a indicat care anume obiecte urmează a fi restituite.
10. Prin încheierea Judecătoriei Râșcani mun. Chișinău din 23.01.2015 cererea condamnatului Butuc Alexandru cu privire la corectarea erorii din sentința din 26.02.2013 a fost respinsă.
11. Petiționarul Butuc Alexandru a contestat încheierea în termenul și modul prevăzut de lege în Curtea de Apel Chișinău.
12. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 14.04.2015 a fost admis recursul lui Alexandru Butuc și cauza a fost remisă spre rejudecare în aceeași instanță în alt complet de judecători.
13. În raportul din 15.06.2015, întocmit în urma sesizării petiționarului Butuc Alexandru, Inspekția Judiciară a înaintat dosarul Completului de admisibilitate cu propunerea de respingere a sesizării.
14. Examinând sesizarea depusă de petiționarul Butuc Alexandru și actele administrate în ședința Completului, verificând argumentele expuse de petiționar, Completul de Admisibilitate a Colegiului Disciplinar consideră că sesizarea depusă este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, deoarece sesizarea depusă inițial este vădit neîntemeiată, pentru următoarele argumente.
15. Potrivit art. 28 alin. (1)-(3) al Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, nr. 178 din 25 iulie 2014, completele de admisibilitate ale colegiului disciplinar examinează raportul și dosarul cauzei disciplinare

transmise de inspecția judiciară în vederea determinării admisibilității sau inadmisibilității sesizării. Procedura în fața completelor de admisibilitate este scrisă. În caz de necesitate, membrii completelor de admisibilitate ale colegiului disciplinar pot solicita inspecției judiciare efectuarea unor verificări suplimentare și/sau colectarea unor documente sau probe noi. *Completele de admisibilitate ale colegiului disciplinar decid: respingerea sesizării.*

16. În conformitate cu prevederile art. 21 alin. (2) al Legii nr. 544 din 20.07.1995 cu privire la statutul judecătorului, anularea sau modificarea hotărârii judecătorești atrage răspundere în condițiile Legii nr.178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor dacă judecătorul care a pronunțat-o a încălcat legea intenționat sau ca urmare a unei neglijențe grave.
17. Colegiul de admisibilitate constată că, în acțiunile judecătorului Judecătoriei Râșcani mun. Chișinău, Oleg Melniciuc, nu se regăsesc semnele calificative a abaterilor disciplinare invocate de petiționarul Butuc Alexandru, declarațiile sunt de natură formală, nefiind constată încălcarea la careva drepturi procesuale, iar casarea hotărârii instanței de fond de către instanța ierarhic superioară nu constituie inevitabil atragerea la răspunderea disciplinară.
18. Potrivit Legii, judecătorul poate fi atras la răspundere doar în cazurile stabilite exhaustiv de Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, fără a fi admisă o interpretare generală a temeiurilor de atragere la răspundere disciplinară a judecătorului.
19. În temeiul circumstanțelor menționate, se deduce că, faptele invocate în contestația și sesizarea depusă de petiționarul Butuc Alexandru, nu întrunesc elementele abaterilor disciplinare prevăzute la art. 4 al Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.
20. Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, la examinarea sesizării depuse de petiționarul Butuc Alexandru, Inspecția Judiciară a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei, iar argumentele expuse în sesizare au un caracter declarativ fiind contrare situației de fapt stabilite, Completul de admisibilitate al Colegiului Disciplinar ajunge la concluzia de a respinge sesizarea lui Butuc Alexandru cu privire la faptele care pot constitui abateri disciplinare comise de judecătorul Judecătoriei Râșcani mun. Chișinău, Oleg Melniciuc.

În conformitate cu prevederile art.18, 27-29 din Legea nr.178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Completul de admisibilitate al Colegiului disciplinar,

**H O T Ă R Ă Ș T E :**

## HOTĂRĂȘTE:

Se respinge sesizarea lui Alexandru Butuc, privind acțiunile judecătorului Judecătoriai Râșcani, mun. Chișinău, Oleg Melniciuc.

Hotărârea poate fi contestata in plenul Colegiului disciplinar in termen de 15 zile de la data comunicării hotărârii.

Hotărârea se expediază părților și se publica pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

Președinte



Domnica Manole

Membrii



Vitalie Gamurari



Stelian Teleucă