

**Consiliul Superior al Magistraturii
HOTĂRÎRE**

14 iunie 2013

mun. Chișinău

nr. 20/4

Colegiul disciplinar pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii având în componența sa:

Președinte—Nicolae Roșca.

Judecători— Tatiana Răducanu, Petru Ursache, Dorian Chiroșea, Vera Toma, Tudor Micu, Lilia Mărgineanu, Vladimir Brașoveanu și Elena Constantinescu.

examinând în ședința publică, procedura disciplinară, intentată la 24 mai 2013 în privința judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Pahopol Anatolie și Minciuna Anatolie, de către membrul Consiliului Superior al Magistraturii, Oleg Efrim,

A CONSTATAT:

Procedura disciplinară, în privința judecătorilor Curții de Apel Chișinău Pahopol Anatolie și Minciuna Anatolie, a fost intentată la 24 mai 2013, cu acuzarea de comiterea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 22 alin. 1) lit. a), f^l) și k) din Legea cu privire la statutul judecătorului.

Circumstanțele cauzei:

Prin hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 19 iulie 2011, acțiunea inițială a IS „Centrul Resurselor Informaționale de Stat Registrul” și a Ministerului Tehnologiei Informaționale și Comunicațiilor al RM, a fost respinsă ca nefondată, iar cererea reconvențională a „Intercomsoft” Ltd și SRL „Andimit”, a fost admisă parțial, fiind încasat din contul Ministerului Economiei al RM și Ministerului Tehnologiei Informaționale și Comunicațiilor al RM în beneficiul „Intercomsoft” Ltd și SRL „Andimit”, penalitate de întârziere în mărime de 32.499.221,19 dolari SUA, rata inflației în mărime de 4.261.240,98 dolari SUA, suma diferenței între documentele produse și cele planificate în mărime de 17.500.000 dolari SUA, venitul ratat în mărime de 8.000.000 dolari SUA, plata pentru folosirea utilajului după rezilierea contractului de leasing în mărime de 9.000.000 dolari SUA, estimate în lei moldovenești după cursul oficial al BNM la data executării hotărârii judecătoarești, în proporție de 50 % la 50% și anume: 35.630.231,08 dolari în beneficiul „Intercomsoft” Ltd și 35.630.231,08 dolari în beneficiul SRL „Andimit”. A fost încasat din contul Ministerului Economiei al RM și Ministerului Tehnologiei Informaționale și Comunicațiilor al RM în favoarea „Intercomsoft” Ltd și SRL „Andimit” taxa de stat în mărime de 50.000 lei, în proporție de 50% la 50%.

Prin decizia Curții de Apel Economice din 13 decembrie 2011, apelurile declarate de către Ministerul Tehnologiei Informaționale și Comunicațiilor al RM, IS „Centrul Resurselor Informaționale de Stat Registrul” și cererea de alăturare la apel declarat de Ministerul Economiei al RM au fost admise parțial, fiind modificată hotărârea primei instanțe, fiind excluse sumele, indicate în aliniatul trei din partea dispozitivă a hotărârii contestate, în mărime de 4.261.240,98 dolari SUA, cu titlu de rată a inflației, suma de 17.500.000 dolari SUA, cu titlu de diferență între documentele produse și cele planificate, suma de 8 000.000 dolari SUA, cu titlu de venit ratat, estimate în lei moldovenești după cursul oficial al BNM la data executării hotărârii

judecătorești. În rest hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 19 iulie 2011 a fost menținută, cu dispunerea încasării sumelor în cauză de la IS „CRIS Registru”, exonerând de la răspunderea civilă Ministerul Economiei al RM și Ministerul Tehnologiei Informaționale și Comunicațiilor al RM. A fost dispusă spre încasare de la IS CRIS „Registru” în beneficiul „Intercomsoft” Ltd și SRL „Andimit” în proporție de 50 % la 50% suma totală de 41.499.221,19 dolari SUA estimate în lei moldovenești după cursul oficial al BNM la data executării hotărârii judecătorești, iar alineatul patru din partea dispozitivă a hotărârii Judecătoriei Economice de Circumscripție din 19 iulie 2011 se va citi după cum urmează: a încasa de la IS CRIS „Registru” în beneficiul „Intercomsoft” Ltd și SRL „Andimit” taxa de stat în mărime de 50 000 lei în proporție de 50 % la 50% și anume: 25.000 lei în beneficiul „Intercomsoft” Ltd și 25.000 lei în beneficiul SRL „Andimit”

Prin decizia Curții Supreme de Justiție a R. Moldova din 13 iunie 2012, recursul declarat de către Ministerul Tehnologică Informaționale și Comunicațiilor și a IS CRIS „Registru” au fost admise, fiind casată decizia Curții de Apel Economice din 13 decembrie 2011, cu trimiterea pricinii la rejudicare în Curtea de Apel Chișinău.

La 26 august 2011, Ministerul Economiei al R. Moldova a declarat cerere de alăturare la apel, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii instanței de fond, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care cererea reconvențională depusă de către „Intercomsoft” Ltd și SRL „Andimit” să fie scoasă de pe rol.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 04 septembrie 2012 emisă de judecătorii Pahopol Anatolie și Minciuna Anatolie, a fost admis apelul Ministerului Tehnologii Informaționale și Comunicațiilor al R. Moldova, Centrului Resurselor Informaționale de Stat „Registru” și a Ministerului Economiei al R. Moldova, ca întemeiate. Casată hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție mun. Chișinău din 19 iulie 2011 în partea admiterii acțiunii reconvenționale depuse de către „Intercomsoft” Ltd și SRL „Andimit” și pronunțată în această parte o nouă hotărâre, prin care a fost admisă parțial acțiunea „Intercomsoft Ltd”. S-a încasat din contul Centrului Resurselor Informaționale de Stat „Registru” în beneficiul „Intercomsoft Ltd” suma penalităților în mărime de 7816395,40 dolari SUA, iar acțiunea reconvențională a SRL „Andimit” a fost respinsă. În rest acțiunea reconvențională a „Intercomsoft” Ltd a fost respinsă ca neîntemeiată și menținută hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 19 iulie 2011.

Considerând decizia instanței de apel cât și hotărârea primei instanțe ca fiind ilegale și neîntemeiate, fiind pronunțate cu încălcarea gravă a normelor de drept procesual și material, membrul Consiliului Superior al Magistraturii, consideră că judecătorii Curții de Apel Chișinău, Pahopol Anatolie și Minciuna Anatolie au acționat contrar prevederilor art. 15 din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, care dispune că judecătorii sunt obligați să execute întocmai cerințele legii la însăptuirea justiției, să asigure ocrotirea drepturilor și libertăților cetățenilor, onoarei și demnității lor, apărarea intereselor societății, înaltă cultură a activității judecătoarești, să fie nepărtinitori. De asemenea, judecătorii sunt datoră să se abțină de la fapte care ar putea să discreditze justiția, să compromită cinstea și demnitatea de magistrat, ori să provoace îndoieri față de obiectivitatea lor.

Judecătorii nominalizați au solicitat examinarea procedurii disciplinare în lipsa sa.

Colegiul disciplinar adoptă soluția de clasare a procedurii date, din următoarele considerente.

Ministrul Justiției intră în Consiliul Superior al Magistraturii ca membru de drept (art. 3 din Legea nr. 947 din 19 iulie 1996).

Conform art. 10 din Legea nr. 950 - XIII din 19 iulie 1996 cu privire la colegiul disciplinar și la răspunderea disciplinară a judecătorilor, dreptul de a intenția procedura disciplinară în privința judecătorilor îl are membrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Potrivit art. 12 alin. 1) lit. b) și d) din Legea nr. 947 din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, mandatul de membru al CSM încetează în caz de demisie, ridicare a mandatului, transfer la alt lucru sau eliberarea din funcție.

Prin decretul nr. 534 - VII din 8 martie 2013, în vigoare din data semnării, Președintele Republicii Moldova, a acceptat demisia Guvernului.

Noul Guvern a fost numit la 31 mai 2013 (Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 656 - VII).

Din cele expuse rezultă că, în perioada 8 martie - 30 mai 2013 domnul Oleg Efrim, nu a intrunit calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii și nu a fost în drept să intenteze la 24 mai 2013 procedură disciplinară în privința judecătorilor Pahopol Anatolie și Minciuna Anatolie.

În baza celor constatate, cu referire la art. 19 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 950 - XII din 19 iulie 1996, Colegiul disciplinar dispune clasarea procedurii disciplinare, fără a se expune asupra acuzării formulate în dispoziție.

Din considerentele menționate în temeiul art. 19 alin. (1) lit. b) din Legea cu privire la Colegiul disciplinar și răspunderea disciplinară a judecătorilor, Colegiul,

HOTĂRĂȘTE:

Clasarea procedurii disciplinare intentate la 24 mai 2013 în privința judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Pahopol Anatolie și Minciuna Anatolie.

Hotărârea este cu drept de atac în termen de 10 zile, la Consiliul Superior al Magistraturii.

Președinte

Nicolae Roșca

Judecători

Tatiana Răducanu

Petru Ursache

Dorian Chiroșca

Vera Toma

Tudor Micu

Lilia Mărgineanu

Vladimir Brașoveanu

Elena Constantinescu