

HOTĂRÂRE

Colegiul disciplinar de pe lângă Consiliului
Superior al Magistraturii

20 aprilie 2018

nr. 2/4

în componența:

Președintele ședinței:

Membrii Colegiului disciplinar:

mun. Chișinău

Nadejda Toma
Elena Cobzac
Anatolie Minciuna
Igor Mînăscuță
Aliona Miron
Liliana Țurcan
Veronica Mocanu
Stela Botnaru
Angela Otean

examinând, în ședință publică, *contestația depusă de Alexandru Mițul*, împotriva hotărârii nr.6/1 din 02 februarie 2018, a Completului de admisibilitate nr.1, emise în privința judecătorilor Anatolie Galben și Aureliu Postică de la Judecătoria Chișinău /*sediul Rîșcani*/,

CONSTATĂ:

Argumentele sesizării

La 08 februarie 2017, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii, a parvenit sesizarea cet. A.Mițul, în care autorul solicită tragerea la răspundere disciplinară și penală a judecătorilor Judecătoriei Chișinău (*sediul Rîșcani*) Galben A., Postică A.

În motivarea sesizării se indică, că judecătorii de instrucție Galben A. și Postică A. au pronunțat la 01.09.16, 15.09.16, 12.10.16, 03.11.16, 04.11.16 încheieri, prin care au dispus arestarea preventivă și prelungirea termenului de menținere sub arest, care ulterior au fost examinate de Curtea de Apel Chișinău, casate și remise la rejudecare.

Menționează autorul sesizării despre admiterea unor încălcări a prevederilor normelor de procedură comise de judecători în ședințele de judecată, adoptarea unor hotărâri cu care el nu este de acord, considerându-le ilegale.

Opinia Inspecției judiciare

Prin decizia Inspecției judiciare din 16 februarie 2017, a fost respinsă, ca vădit neîntemeiată, sesizarea petiționarului, pe motiv că în urma verificărilor efectuate nu au fost stabilite careva temeieri rezonabile, care ar demonstra comiterea de către judecători a careva abateri disciplinare, iar faptele expuse în sesizare, nu întrunesc condițiile și nu fac parte din lista abaterilor disciplinare, prevăzute de art.4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Opinia Completului de admisibilitate

Prin hotărârea Completului de admisibilitate din 02 februarie 2018, a fost respinsă contestația declarată de către cet. Mițul Alexandru împotriva deciziei Inspecției judiciare din 16 februarie 2017, de respingere a sesizării acestuia, privind tragerea la răspundere disciplinară a judecătorilor Judecătoriei Chișinău (*sediul Rîșcani*), Anatolie Galben și Aureliu Postică.

Completul de Admisibilitate a Colegiului Disciplinar a considerat că în procesul verificării contestației nu au fost constatate fapte ce ar indica, că în acțiunile judecătorilor Galben A. și Postică A. persistă elemente ale abaterilor disciplinare, prevăzute de art.4 alin.(1) al Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Argumentele contestației

Nefiind de acord cu hotărârea completului de admisibilitate din 02 februarie 2018, emise în privința judecătorilor Anatolie Galben și Aureliu Postică de la Judecătoria Chișinău /*sediul Rîșcani*/, petiționarul A.Mițul a contestat-o la Plenul Colegiului disciplinar, solicitând anularea acesteia ca fiind nefondată, cu atragerea la răspundere disciplinară a judecătorilor vizați.

Aprecierea plenului Colegiului disciplinar

Analizând temeiurile invocate în sesizare, Decizia cu privire la respingerea sesizării din 16 februarie 2017, hotărârea Completului de admisibilitate din 02 februarie 2018, nota informativă a judecătorului, precum și materialele administrate, plenul Colegiului disciplinar ajunge la concluzia de a respinge contestația lui A.Mițul reieșind din următoarele motive.

La 08 februarie 2017, în adresa Consiliului Superior ai Magistraturii, a parvenit sesizarea cet. A.Mițul, în care autorul solicită tragerea la răspundere disciplinară și penală a judecătorilor Judecătoriei Chișinău (*sediul Rîșcani*) Galben A., Postică A.

Prin decizia Inspecției judiciare din 16 februarie 2017, a fost respinsă, ca vădit neîntemeiată, sesizarea petiționarului.

Prin hotărârea Completului de admisibilitate din 02 februarie 2018, a fost respinsă contestația declarată de către cet.Mițul Alexandru împotriva deciziei Inspecției judiciare din 16 februarie 2017, de respingere a sesizării acestuia, privind tragerea la răspundere disciplinară a judecătorilor Judecătoriei Chișinău (*sediul Rîșcani*), Anatolie Galben și Aureliu Postică.

În conformitate cu prevederile pct.48 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului disciplinar aprobat prin hotărârea CSM nr.144/7 din 03 martie 2015, care era în vigoare la acel moment, hotărârile Completului de admisibilitate privind admiterea sau respingerea contestației privind deciziile inspecției judiciare de respingere a sesizării erau irevocabile, nu puteau fi supuse nici unei căi de atac și intrau în vigoare la momentul adoptării.

Modificările operate prin hotărârea CSM nr.132/7 din 06 martie 2018 în pct.48 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului disciplinar, care permit contestarea acestor categorii de hotărâri, au fost publicate la 23 martie 2018, nefiind aplicabile speței, deoarece nu au efect retroactiv.

Prin urmare, reieșind din circumstanțele constatate, plenul Colegiului disciplinar conchide că contestația petiționarului A.Mițul depusă împotriva hotărârii Completului de admisibilitate nr.6/1 din 02 februarie 2018, urmează a respinsă ca inadmisibilă.

În contextul celor enunțate, conducându-se de prevederile art.48 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului disciplinar, Colegiul disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii,

HOTĂRĂȘTE :

Se respinge ca inadmisibilă contestația depusă de Alexandru Mițul, împotriva hotărârii nr.6/1 din 02 februarie 2018, a Completului de admisibilitate nr.1 al Colegiului disciplinar, asupra sesizării depuse de A.Mițul privind acțiunile judecătorilor Judecătoriei Chișinău (*sediul Rîșcani*) Galben A., Postică A.

Hotărârea este irevocabilă, nu se supune nici unei căi de atac și intră în vigoare la momentul adoptării.

Președintele ședinței	/semnatura/	Nadejda Toma
Membrii Colegiului disciplinar	/semnatura/	Elena Cobzac
	/semnatura/	Anatolie Minciuna
	/semnatura/	Igor Minăscurtă
	/semnatura/	Aliona Miron
	/semnatura/	Liliana Țurcan
	/semnatura/	Veronica Mocanu
	/semnatura/	Stela Botnaru
	/semnatura/	Angela Otean