

HOTĂRÂRE
Colegiul disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

10 iunie 2011
nr. 25/7

mun. Chișinău

În componența:

Președintele Colegiului:	Roșca Nicolae
Vice – președintele Colegiului	Răducanu Tatiana
Membrii Colegiului	Ursache Petru
	Micu Tudor
	Toma Vera
	Brașoveanu Vladimir
	Mărgineanu Lilia

cu participarea inspectorului – judecător Valeriu Catan și a judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Anton Marina și Secrieru Ion,

a examinat în ședință publică procedura disciplinară intentată la 24 martie 2011 în privința judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Gavriliță Ana, Anton Marina și Secrieru Ion, de către membrul Consiliului Superior al Magistraturii, Alexandru Arseni, în baza art. 21 alin. (1) și (2), art. 22 alin.(1) lit. a) și k) din Legea ” Cu privire la statutul judecătrului ” nr. 544/ 1995, art.10 alin. (1) și art.12 al Legii ,, Cu privire la Colegiul disciplinar și la răspunderea disciplinară a judecătorilor ” nr. 960 / 1996.

Dna Gavriliță Ana prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

În rezultatul examinării dispoziției precum și a materialelor suplimentare în ședința colegiului disciplinar

A C O N S T A T A T :

ÎM ,, Regia Transport Electric Chișinău ” s-a adresat în Judecătoria r – lui Ialoveni, cu contestație împotriva încheierii de intentare a procedurii de executare

emise de Executorul Judecătoresc Chiriac Anatolie, în privința încasării din contul ÎM "RTEC" în beneficiul OOO „Bacy” a datoriei. Respectiva contestație a fost respinsă de Judecătoria r – lui Ialoveni ca fiind nefondată.

Ulterior, ÎM "RTEC", a atacat încheierea Judecătoria r – lui Ialoveni și a solicitat casarea acesteia și anularea încheierii Executorului Judecătoresc Chiriac Anatolie, prin care a fost întentată procedura de executare în privința ÎM "RTEC".

În cadrul judecării cauzei de către Curtea de Apel Chișinău reprezentantul OOO „Bacy” a solicitat atragerea în calitate de intervenient accaseriu a executorului judecătoresc Talmaci Roman.

La 16 martie 2011 a fost emisă Încheierea Colegiului Civil și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău, prin care a fost refuzată atragerea în calitate de intervenient accaseriu a executorului judecătoresc Talmaci Roman.

În Dispoziția de întentare a procedurii disciplinare în privința Judecătorilor Curții de Apel Chișinău dlor Gavrilița Ana, Anton Marina și dl Secrieru Ion se menționează că judecătorii la emiterea Încheierii au încălcat obligația de imparțialitate și au încălcat grav etica judiciară, dar probele prezentate nu au confirmat aceste afirmații.

În contextul celor menționate s-a constatat că, de către judecătorii Curții de Apel Chișinău, Gavriliță Ana, Anton Marina și Secrieru Ion nu au fost încălcate principiile fundamentale ale dreptului procedural civil, ori prevederile Codului de etică a judecătorului.

În conformitate cu dispozițiile art. 19 alin.4 lit. a) din Legea nr. 950-XIII din 19 iulie 1996, cu privire la colegiul disciplinar și la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Colegiul disciplinar,

HOTĂRĂȘTE:

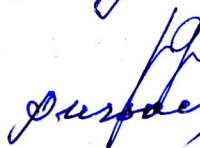
1. A sista procedura disciplinară în privința Judecătorilor Curtii de Apel Chișinău dlor Gavrilița Ana, Anton Marina și dl Secrieru Ion în virtutea netemeinicii tragerii judecătorilor la răspundere disciplinară.
2. Hotărârea poate fi atacată în termen de 10 zile la Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:



Roșca Nicolae

Vice – președintele Colegiului



Răducanu Tatiana

Membrii Colegiului



Ursache Petru



Micu Tudor



Toma Vera



Brașoveanu Vladimir



Mărgineanu Lilia