

HOTĂRÂRE

Colegiul disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

14 decembrie 2015
nr. 36/17

mun. Chișinău

în componența:

Președintele ședinței: Valeriu Doagă

Membrii colegiului:
Domnica Manole
Olesea Plotnic
Elena Covalenco
Victor Boico
Stelian Teleucă
Vitalie Gamurari

examinând în ședință publică procedura disciplinară intentată în privința lui Grigore Șișcanu și Mihail Ulinici, judecători la Judecătoria Nisporeni, intentată în baza sesizării depuse de Olga Ibrian, parvenită în adresa Consiliului Superior al Magistraturii la 09 aprilie 2015, înregistrată cu nr.809 p/m

c o n s t a t ă:

1. La data de 09 aprilie 2015 în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit sesizarea Olgăi Ibrian, privind acțiunile judecătorilor Grigore Șișcanu și Mihail Ulinici, pentru acțiunile examinării cererii de recuzare. Sesizarea a fost înregistrată cu nr.809 p/m.

2. Din conținutul sesizării rezultă, că în procedura judecătorului Grigore Șișcanu se află cauza penală privind învinuirea lui Vladimir Scripcaru.

3. Autorul sesizării a menționat, că la data de 19 ianuarie 2015 avocatul Svetlana Mazur a depus cerere de recuzare a judecătorului Grigore Șișcanu.

4. A mai invocat, că judecătorul Grigore Șișcanu a tergiversat intenționat transmiterea cererii de recuzare, ultima fiind examinată de judecătorul Mihail Ulinici la data de 07 aprilie 2015.

5. Autorul sesizării solicită tragerea la răspundere disciplinară a judecătorilor Grigore Șișcanu și Mihail Ulinici.

6. Cu sesizare analogică Olga Ibrian s-a adresat și la Procuratura Generală, care la 15 aprilie 2015 s-a remis pentru examinare Consiliului Superior al Magistraturii și este conexasă cu sesizarea înregistrată cu nr.589 ses.

7. Faptele expuse în sesizare au fost verificate de Inspekția Judiciară. În esență, faptele constatate și expuse în raportul Inspekției Judiciare se reduc la următoarele:

8. La data de 14 mai 2014 în Judecătoria Nisporeni a parvenit cauza penală privind învinuirea lui Vladimir Scripcaru în comiterea infracțiunii prevăzute de art.27, 145 din Codul penal, acesta fiind repartizată pentru examinare judecătorului Mihail Ulinici.

9. Ulterior, la data de 16 mai 2014 judecătorul Mihail Ulinici a depus declarație de abținere de la judecată pe motiv, că la 05 mai 2014 ca judecător de instrucție, a adoptat încheierea privind prelungirea măsurii preventive lui Vladimir Scripcaru și anume - arest preventiv.

10. Prin încheierea din 17 mai 2014 s-a admis declarația de abținere de la judecată a judecătorului Mihail Ulinici și cauza a fost transmisă spre repartizare altui judecător.

11. La data de 17 mai 2014 cauza penală menționată a fost repartizată judecătorului Petru Triboi, care deasemenea, a depus declarație de abținere de la judecată pe motiv, că anterior exercitând funcția de judecător de instrucție în cadrul urmăririi penale, a examinat demersurile privind aplicarea măsurii preventive și prelungirea măsurii preventive inculpatului Vladimir Scripcaru.

12. Prin încheierea din 20 mai 2014 s-a admis declarația de abținere de la judecată a judecătorului Petru Triboi, cauza fiind transmisă spre repartizare altui judecător și la data de 21 mai 2014 cauza penală privind învinuirea lui Vladimir Scripcaru a fost repartizată și transmisă pentru examinare judecătorului Grigore Șișcanu.

13. La data de 19 ianuarie 2015 avocatul Svetlana Mazur în interesele părții vătămate Olga Ibrian a depus cerere de recuzare judecătorului Grigore Șișcanu, cererea fiind înregistrată în registrul unic de intrare a corespondenței la data de 19 ianuarie 2015 cu nr. 5.290 și transmisă judecătorului Grigore Șișcanu la data de 20 ianuarie 2015.

14. În acest context, Inspekția Judiciară menționează, că judecătorul Grigore Șișcanu nu a transmis dosarul pentru a fi examinată cererea de recuzare, dar a numit

cauza spre examinare pentru data de 23 februarie 2015 și la data de 31 martie 2015 a transmis dosarul pentru a fi examinată cererea de recuzare, aceasta fiind examinată la data de 07 aprilie 2015 de judecătorul Mihail Ulinici, care a respins cererea de recuzare nominalizată.

15. Din hotărârea Completului de admisibilitate al Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii nr. 129/13 din 16 noiembrie 2015 reiese, că Completul de admisibilitate a admis sesizarea depusă de Olga Ibrian și a transmis spre examinare Plenului Colegiului disciplinar cauza disciplinară cu privire la acțiunile judecătorilor Judecătoriei Nisporeni Grigore Șișcanu și Mihail Ulinici.

16. Din explicațiile judecătorului Mihail Ulinici rezultă, că la data de 31 martie 2015 i s-a transmis cauza penală privind învinuirea lui Vladimir Scripcaru pentru examinarea cererii de recuzare a judecătorului Grigore Șișcanu și pe motiv, că dânsul examina dosare preconizate din timp, a propus participanților la proces și anume inculpatului V.Scripcaru, avocaților M.Babără, S.Mazur și procurorului I.Tulbure să examineze cererea de recuzare la ora 15.00, dar avocații M.Babără și S.Mazur nu au fost de acord și la propunerea ultimilor s-a stabilit ședința de judecată pentru examinarea cererii de recuzare pentru data de 07 aprilie 2015 ora 10.00.

17. În final, judecătorii Judecătoriei Nisporeni Grigore Șișcanu și Mihail Ulinici au solicitat Plenului Colegiului disciplinar încetarea procedurii disciplinare pe motiv că, nu au comis abateri disciplinară.

18. În ședință s-au prezentat judecătorii Grigore Șișcanu și Mihail Ulinici, care au solicitat Plenului Colegiului disciplinar încetarea procedurii disciplinare.

Inspectorul-judecător Liudmila Cernei a susținut cele menționate în raport și a solicitat sancționarea judecătorilor Grigore Șișcanu și Mihail Ulinici.

Aprecierea Colegiului disciplinar:

19. Analizând situația juridică în toată complexitatea sa, ținând cont de argumentele expuse în sesizarea privind faptele care pot constitui abateri disciplinare și de probele anexate la dosar, Colegiul disciplinar a stabilit următoarea situație de fapt:

20. La data de 09 aprilie 2015 în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit sesizarea Olgăi Ibrian, privind acțiunile judecătorilor Grigore Șișcanu și Mihail Ulinici, pentru acțiunile examinării cererii de recuzare. Sesizarea a fost înregistrată cu nr.809 p/m.

21. Din conținutul sesizării rezultă, că în procedura judecătorului Grigore Șișcanu se află cauza penală privind învinuirea lui Vladimir Scripcaru.

22. La data de 19 ianuarie 2015 avocatul Svetlana Mazur a depus cerere de recuzare a judecătorului Grigore Șișcanu.

23. Autorul sesizării a invocat, că judecătorul Grigore Șișcanu a tergiversat intenționat transmiterea cererii de recuzare, ultima fiind examinată de judecătorul Mihail Ulinici la data de 07 aprilie 2015.

24. Cu sesizare analogică Olga Ibrian s-a adresat și la Procuratura Generală, care la 15 aprilie 2015 s-a remis pentru examinare Consiliului Superior al Magistraturii și este conexată cu sesizarea înregistrată cu nr.589 ses.

25. Autorul sesizării a solicitat sancționarea judecătorilor Grigore Șișcanu și Mihail Ulinici.

În acest sens, Colegiul disciplinar reține următoarele argumente:

26. În conformitate cu prevederile art.36 alin.(1) lit.a) și c) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Colegiul disciplinar poate hotărî constatarea abaterii disciplinare și aplicarea uneia dintre sancțiunile disciplinare prevăzute la art.6 și încetarea procedurii disciplinare, în cazul în care nu a fost comisă o abatere disciplinară.

27. Colegiul disciplinar reiterează, că potrivit hotărîrii Completului de admisibilitate, motivele invocate de autorul sesizării, în esență indică normele imperative ale legislației presupuse a fi încălcate de către judecătorii Judecătoriai Nisporeni Grigore Șișcanu și Mihail Ulinici, fiind prezumată abaterea disciplinară, prevăzută în art. 4 alin.(1) lit.g) din Legea nr.178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

28. În același timp, Colegiul disciplinar constată, că în conformitate cu art. 35 alin.(1) și (2) din Codul de procedură penală, recuzarea sau abținerea judecătorului se soluționează de un alt judecător sau, după caz, de un alt complet de judecată. La soluționarea recuzării sau abținerii judecătorilor dintr-un complet format din 3 sau 5 judecători, judecătorii nerecuzați din acest complet pot fi incluși în noul complet de judecată. Examinarea cererii de recuzare sau a declarației de abținere se face în aceeași zi, ascultând părțile și persoana a cărei recuzare se cere. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

29. S-a constatat, că la data de 19 ianuarie 2015 avocatul Svetlana Mazur în interesele părții vătămate Olga Ibrian a depus cerere de recuzare judecătorului Grigore Șișcanu, cererea fiind înregistrată în registrul unic de intrare a corespondenței la data de 19 ianuarie 2015 cu nr. 5.290 și transmisă judecătorului Grigore Șișcanu la data de 20 ianuarie 2015.

30. Judecătorul Grigore Șișcanu nu a transmis dosarul pentru a fi examinată cererea de recuzare, dar a numit cauza spre examinare pentru data de 23 februarie 2015 și la data de 31 martie 2015 a transmis dosarul pentru a fi examinată cererea de recuzare, aceasta fiind examinată la data de 07 aprilie 2015 de judecătorul Mihail Ulinici.

31. În aceste circumstanțe, Colegiul disciplinar concluzionează că judecătorul Grigore Șișcanu a comis o abatere disciplinară prevăzută de art.4 alin.(1) lit. g) din Legea nr.178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

32. Cu referire la judecătorul Mihail Ulinici, Colegiul disciplinar concluzionează asupra netemeinicii atragerii la răspundere disciplinară al acestuia or, cu certitudine s-a constatat că, nu a fost comisă o abatere disciplinară.

33. Astfel, la data de 31 martie 2015 judecătorului Mihail Ulinici i s-a transmis cauza penală privind învinuirea lui Vladimir Scripcaru pentru examinarea cererii de recuzare a judecătorului Grigore Șișcanu și pe motiv, că dânsul examina dosare preconizate din timp, a propus participanților la proces și anume inculpatului V.Scripcaru, avocaților M.Babără, S.Mazur și procurorului I.Tulbure să examineze cererea de recuzare la ora 15.00, dar avocații M.Babără și S.Mazur nu au fost de acord și la propunerea ultimilor s-a stabilit ședința de judecată pentru examinarea cererii de recuzare pentru data de 07 aprilie 2015 ora 10.00.

34. Astfel, Colegiul disciplinar consideră că în acțiunile judecătorului Judecătoria Nisporeni Mihail Ulinici nu sunt prezente abaterile disciplinare, prevăzute de art. 4 alin.(1) lit.g) din Legea nr.178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, și în privința acestuia urmează a fi încetată procedura disciplinară.

35. Din considerentele menționate și având în vedere, că în urma verificării sesizării depuse de Olga Ibrian, s-a constatat, că în acțiunile judecătorului Judecătoria Nisporeni Grigore Șișcanu sunt prezente abaterile disciplinare, prevăzute de art.4 alin.(1) lit. g) din Legea nr.178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, în privința acestuia urmează a fi aplicată sancțiune disciplinară sub formă de avertisment.

La aplicarea sancțiunii, s-au luat în considerare caracterul abaterilor disciplinare, urmările și gravitatea lor, personalitatea judecătorului, gradul vinovăției acestuia și alte circumstanțe care necesită atenție.

Având în vedere faptul, că în acțiunile judecătorului Judecătoria Nisporeni Mihail Ulinici nu s-a constatat prezența abaterilor disciplinare prevăzute în art.4 alin.(1) lit. g) din Legea nr.178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Colegiul disciplinar ajunge la concluzia de a înceta procedura disciplinară în privința acestuia.

În conformitate cu prevederile. 6 alin.(1) lit.a), art.36 alin. (1) lit. c), art.39 alin.(1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor nr.178 din 25 iulie 2014, Colegiul disciplinar

h o t ă r ă ș t e:


A aplica în privința lui Grigore Șișcanu, judecător la Judecătoria Nisporeni sancțiune disciplinară sub formă de avertisment.

A înceta procedura disciplinară în privința lui Mihail Ulinici, judecător la Judecătoria Nisporeni, intentată în baza sesizării depuse de Olga Ibrian, parvenită

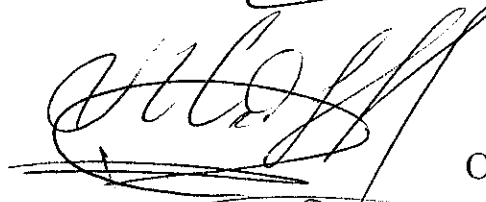
în adresa Consiliului Superior al Magistraturii la 09 aprilie 2015, înregistrată cu nr.809 p/m.

Hotărîrea poate fi contestată în Consiliul Superior al Magistraturii prin intermediul colegiului în termen de 15 zile de la data primirii copiei hotărîrii motivate.


Președintele ședinței:

 Valeriu Doagă


Membrii colegiului:

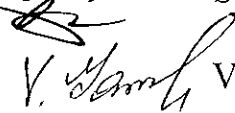
 Domnica Manole

Olesea Plotnic

 Elena Covalenco

Victor Boico

 Stelian Teleucă

 Vitalie Gamurari