

## HOTĂRÎRE

17 aprilie 2015

mun. Chișinău

Nr. 44/8

Completul de admisibilitate nr.2 al Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii în componență:

Președinte - Elena Covalenco  
Membrii - Victor Boico  
- Olese Plotnic

examinând contestația nr.907 m din 16.03.15 a cetățeanului Igor Potîng împotriva deciziei inspecției judiciare din 03.03.2015 privitor la faptele care pot constitui abateri disciplinare comise de judecătorii Judecătoriei Bălți, Anatolie Vrîncean și Svetlana Ghercavîi,

### CONSTATĂ :

La data de 19 februarie 2015 cet. Igor Potîng a adresat Consiliului Superior al Magistraturii o sesizare prin care a solicitat atragerea la răspunderea disciplinară a judecătorului Judecătoriei Bălți, Anatolie Vrîncean, prin care și-a expus dezacordul cu procesul de repartizare a cererii lui de recuzare, declarate judecătorului Judecătoriei Bălți, Anatolie Vrîncean, la 31 ianuarie 2015, și examinate de judecătorul Svetlana Ghercavîi, la 04 februarie 2015.

Potrivit deciziei Inspecției judiciare din 03 martie 2015, a fost respinsă sesizarea cet. Igor Potîng, pe motiv că învinuirile aduse judecătorilor nu au avut loc în realitate, fiind combătute atât de materialele cauzei, cât și de judecătorii Judecătoriei Bălți, astfel încît sesizarea fiind apreciată ca una vădit neîntemeiată.

În urma controlului efectuat, examinînd materialele cauzei și audiind președintele instanței de judecată, Dumitru Gherasim și judecătorul Svetlana Ghercavîi, inspectorul judiciar a constatat că, în cadrul ședinței de judecată din 31 ianuarie 2015 privind contestarea procesului-verbal contravențional, contravenientul Igor Potîng a declarat recuzare judecătorului Anatolie Vrîncean. Tot la 31 ianuarie 2015 cauza a fost transmisă președintelui instanței Dumitru Gherasim spre repartizare pentru examinarea cererii de recuzare. Prin încheierea președintelui Judecătoriei Bălți, Dumitru Gherasim din 31 ianuarie 2015, examinarea recuzării a fost repartizată judecătorului Svetlana Ghercavîi. Primind în procedură cererea de recuzare, judecătorul Svetlana Ghercavîi, dat fiind faptul că avea spre examinare și alte ședințe de judecată, a fixat examinarea recuzării pentru 04 februarie 2015. La data fixată cererea de recuzare a fost examinată și respinsă ca una neîntemeiată.

Analizînd temeiurile invocate în sesizare, contestație și materialele administrate, precum și decizia Inspecției Judiciare din 03 martie 2015, Completul de admisibilitate conchide că contestația declarată de cet. Igor Potîng este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform art.20 alin.(2) din Legea nr.178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor „Se consideră vădit neîntemeiată sesizarea în care sînt invocate fapte care nu fac referință la abaterile prevăzute de art. 4. căreia i-a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 5 sau care este declarată repetat, fără a aduce noi probe”.

În procesul verificării circumstanțelor expuse în contestație, Completul de admisibilitate nu a constatat careva abateri disciplinare, prevăzute de art.4 din Legea cu

privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor în acțiunile judecătorilor Judecătoriei Bălți, Anatolie Vrîncean și Svetlana Ghercavii.

Independența autorității judecătorești, presupune interdicția imixtiunii în înfăptuirea justiției. O garanție suplimentară în acest context se conține în art.19 alin.(3) din Legea cu privire la statutul judecătorului, potrivit căruia ”*Judecătorul nu poate fi tras la răspundere pentru opinia sa exprimată în înfăptuirea justiției și pentru hotărîrea pronunțată dacă nu va fi stabilită, prin sentință definitivă, vinovăția lui de abuz criminal*”.

Acestea fiind reținute, pornind de la circumstanțele de fapt stabilite *supra*, cât și reieșind din conținutul normelor legale citate anterior, Completul de admisibilitate consideră ca fiind neîntemeiată contestația cet. Igor Potîng, or, în cadrul examinării procedurii disciplinare incontestabil s-a stabilit că, motivele invocate de autorul contestației, în esență nu indică expres normele imperative ale legislației încălcate nemijlocit de către judecătorii Judecătoriei Bălți, Anatolie Vrîncean și Svetlana Ghercavii.

Totodată, Completul de admisibilitate remarcă că, judecătorul poate fi tras la răspundere disciplinară doar în cazul în care, în urma verificării argumentelor contestației, s-a constatat existența unor temeuri rezonabile privind comiterea unei abateri disciplinare de către judecător.

Completul de admisibilitate din cadrul Colegiului Disciplinar al CSM menționează că, pentru a reține în sarcina judecătorului săvârșirea unei abateri disciplinare, urmează a se stabili dacă abaterea disciplinară este prevăzută de lege, dacă sunt întrunite elementele constitutive ale acesteia, respectiv latura obiectivă și subiectivă. În lipsa unuia dintre aceste elemente abaterea disciplinară nu subzistă și, deci, nu poate fi angajată răspunderea disciplinară a judecătorului.

Prin urmare, în acțiunile judecătorilor Judecătoriei Bălți, Anatolie Vrîncean și Svetlana Ghercavii nu au fost stabilite careva temeuri rezonabile, care ar demonstra faptul comiterii de către acesta a unei abateri disciplinare, pasibile răspunderii în temeiul art.4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

În acest context, Completul de admisibilitate consideră drept neîntemeiată contestația depusă de către cet. Igor Potîng, în legătură cu ce aceasta urmează a fi respinsă.

Reieșind din cele expuse și conform art.18, 27-29 din Legea nr.178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Completul de admisibilitate al Colegiului disciplinar

#### H O T Ă R Ă Ș T E :

Se respinge contestația cet. Igor Potîng privind atragerea la răspundere disciplinară a judecătorilor Judecătoriei Bălți, Anatolie Vrîncean și Svetlana Ghercavii, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea este irevocabilă și nu se supune nici unei căi de atac.

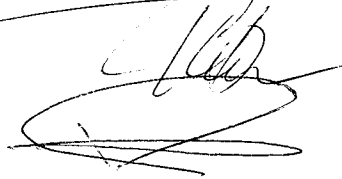
Hotărârea completului de admisibilitate se expediază părților și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii([www.csm.md](http://www.csm.md)).

Președinte



Elena Covalenco

Membrii



Victor Boico

Olesea Plotnic