

HOTĂRÂRE

Colegiul disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

07 septembrie 2012
Nr. 28/8

mun. Chișinău

Președintele ședinței:
Membrii Colegiului:

Roșca Nicolae
Răducanu Tatiana
Chiroșca Dorian
Constantinescu Elena
Mîcu Tudor
Toma Vera
Ursache Petru
Zaharia Victor
Mărgineanu Lilia

cu participarea judecătorului Judecătoriai Căușeni, Mihail Țurcan, și a secretarului ședinței Nadejda Popic, examinând în ședință publică procedura disciplinară intentată la 17 aprilie 2012 în privința judecătorului Judecătoriai Căușeni Mihail Țurcan, de către membrul Consiliului Superior al Magistraturii, Dumitru Visternicean în baza art. 22 alin. (1) lit. f) ¹, h), k) al Legii cu privire la statutul judecătorului,

a constatat:

Prin dispoziția nominalizată, judecătorul Judecătoriai Căușeni, Mihail Țurcan este acuzat de comiterea abaterii disciplinare prevăzute la art. 22 alin. (1) lit. f) ¹, h), k) al Legii cu privire la statutul judecătorului – *încălcarea normelor imperative ale legislației; refuzul nejustificat de a îndeplini o atribuție de serviciu, încălcarea sistematică sau încălcarea gravă a eticii judiciare.*

În dispoziția de intentare a procedurii disciplinare se invocă precum că, judecătorul Judecătoriai Căușeni, Mihail Țurcan a eliberat titlul executoriu înainte de a deveni executorie hotărârea Judecătoriai Căușeni din 15 februarie 2012.

Astfel, la 15 februarie 2012, judecătorul Judecătoriai Căușeni, Mihail Țurcan a emis o hotărâre pe marginea pricinii civile privind cererea de chemare în judecată a ÎI "Alexandra Mazențev" către ÎM "Apă-Bună" SRL privind încasarea datoriei în sumă de 211.213,46 lei. La ședința de judecată din 15 februarie 2012 și la pronunțarea hotărârii *reprezentantul ÎM "Apă-Bună" SRL nu a fost prezent.* Absența pârâtului în ședința din 15 februarie 2012 este confirmată și prin explicațiile scrise ale judecătorului Mihail Țurcan.

La 17 februarie 2012, dosarul a fost transmis în cancelaria instanței de judecată, iar pârâtului i s-a expediat prin poștă copia hotărârii din 15 februarie 2012, fiind recepționată de către pârât la 24 februarie 2012.

La 07 martie 2012, reprezentantul reclamantului ÎI "Alexandra Mazențev" s-a adresat în cancelaria Judecătoriei Căușeni și a primit titlul executoriu în legătură cu faptul că hotărârea nu a fost atacată în decurs de 20 zile, cu toate că au expirat doar 18 zile de la data expedierii hotărârii pârâtului (în lipsa informației despre data primirii acesteia).

La 16 martie 2012, reprezentantul ÎM "Apă-Bună" SRL a depus o cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Căușeni din 15 februarie 2012. La 28 martie 2012 dosarul a fost expediat la Curtea de Apel Bender (a 13-a zi).

Autorul dispoziției de intentare a procedurii disciplinare consideră că acțiunile întreprinse la 07 martie 2012 de judecătorul Mihail Țurcan la calcularea termenului de declarare a apelului împotriva hotărârii Judecătoriei Căușeni din 15 februarie 2012 sunt vădit greșite și sunt contrare prevederilor normelor juridice ce poartă caracter imperativ (art. 254, art. 362 alin. (1), art. 367 alin. (3) Cod de Procedură Civilă) și prin aceasta a provocat petiționarului dubii privind legalitatea eliberării actelor judecătorești și suspiciuni în profesionalismul și imparțialitatea judecătorului.

Colegiul disciplinar a reținut că, calcularea eronată a termenului de apel este confirmată și prin însăși titlul executoriu, eliberat creditorului la 07 martie 2012, în care se conține inscripția "hotărârea a intrat în vigoare la 07 martie 2012", mențiune confirmată prin semnătura judecătorului Mihail Țurcan, greșierului și ștampila Judecătoriei Căușeni.

Eliberarea titlului executoriu la 07 martie este confirmată și de către judecătorul Mihail Țurcan în explicațiile scrise prezentate Consiliului Superior al Magistraturii. Este de menționat că în aceeași zi, de 07 martie 2012, documentul executoriu a fost executat parțial de către executorul judecătoresc în procedură de executare silită, cu toate că, după cum explică debitorul ÎM "Apa-Buna" SRL, a primit copia hotărârii Judecătoriei Căușeni din 15 februarie 2012 doar la 24 februarie 2012. Faptul recepționării hotărârii de către ÎM "Apa-Buna" SRL la 24 februarie 2012 este confirmat și de către judecătorul Mihail Țurcan, care în explicațiile sale scrise invocă „Pârâtul, ÎM "Apa-Buna" SRL confirmă faptul, că a primit hotărârea judecătorească Căușeni la 24.02.2012, adică din momentul primirii hotărârii mai avea 10 zile termen pentru a depune apel împotriva hotărârii judecătorești, ceea ce el nu a făcut”.

Deși legislația Republicii Moldova și practica judecătorească (ex. Decizia Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova nr. 2r-266/2011 din 08-06.2011) indică o altă modalitate de calculare a termenului de apel, judecătorul Judecătoriei Căușeni, Mihail Țurcan în explicațiile sale scrise și cele prezentate în ședința colegiului disciplinar neagă comiterea unei abateri disciplinare considerând că la eliberarea titlului executoriu au expirat 20 zile, curgerea termenului de atac începând de la 15 februarie 2012.

Colegiul disciplinar constată comiterea abaterii disciplinare prevăzute în art. 22 alin. (1) lit. f)¹ al Legii cu privire la statutul judecătorului - încălcarea normelor imperative ale legislației, fără a identifica suficiente argumente și fapte pentru confirmarea comiterii adiționale a abaterii disciplinare prevăzute la art. 22 alin. (1) lit. h) și k) al Legii cu privire la statutul judecătorului (refuzul nejustificat de a îndeplini o atribuție de serviciu, încălcarea normelor Codului de Etică al Judecătorului).

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 19 alin. (2) lit. b) din Legea nr.950-XIII din 19 iulie 1996, cu privire la colegiul disciplinar și la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Colegiul disciplinar,

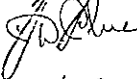
HOTĂRĂȘTE:


1. A aplica în privința judecătorului Judecătoriei Căușeni, Mihail Țurcan, sancțiunea disciplinară mustrare.

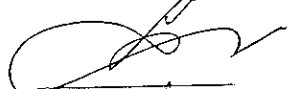
2. Hotărârea poate fi atacată în termen de 10 zile la Consiliul Superior al Magistraturii.

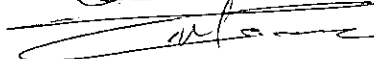
Președintele ședinței:  Roșca Nicolae


Membrii Colegiului:  Răducanu Tatiana

 Chiroșca Dorian


 Constantinescu Elena

 Micu Tudor

 Toma Vera

 Ursache Petru

 Zaharia Victor

 Mărgineanu Lilia