

Colegiul Disciplinar de pe lângă Consiliul
Superior al Magistraturii

HOTĂRÂRE

24 martie 2017

mun. Chișinău

nr. 141/4

**Completul de admisibilitate nr. 1 al Colegiului disciplinar de pe lângă
Consiliul Superior al Magistraturii în componență:**

Președinte	Domnica Manole
Membrii	Vitalie Gamurari Stelian Teleucă

examinând contestația depusă de Zgherea Constantin împotriva deciziei
Inspecției Judiciare din 19 iulie 2016, adoptată în urma examinării sesizării depuse
de dânsul cu privire la faptele care pot constitui abateri disciplinare comise de
judecătorul Judecătoriei Cahul, Turculeț Leonid,

CONSTATĂ:

Argumentele sesizării

1. La data de 14 iulie 2016, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit sesizarea dlui Zgherea Constantin în care se solicită verificarea legalității acțiunilor judecătorului Judecătoriei Cahul, Turculeț Leonid, la examinarea cauzei la civile la acțiunea depusă de Zgherea Z., Dragoi D., Dragoi N. către SRL „Agro Ilici”, primăria Burlăceni cu privire la repartizarea cotei valorice.
2. Autorul sesizării solicită atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Judecătoriei Cahul, Turculeț Leonid, fără a încadra acțiunile acestuia în baza art. 4 alin. (1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Poziția Inspecției Judiciare

3. La data de 19 iulie 2016, inspectorul-judecător al Inspecției Judiciare, Valeriu Catan, a întocmit decizia cu nr. 1019s-1220p/m cu privire la respingerea sesizării depuse ca fiind vădit neîntemeiată.

Argumentele contestației

4. Nefiind de acord cu decizia din 19 iulie 2016, petiționarul Zgherea Constantin a depus contestație prin care a solicitat admiterea contestației, anularea deciziei contestate și atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Judecătoriei Cahul, Turculeț Leonid.
5. În motivarea contestației depuse, petiționarul Zgherea Constantin a indicat că, decizia contestată a fost emisă cu încălcarea normelor imperative ale legii, fără a fi luate și verificate pe deplin toate circumstanțele expuse de petiționar în sesizarea adresată Consiliului Superior al Magistraturii.

Aprecierea Completului de admisibilitate

6. Examinând contestația depusă de petiționarul Zgherea Constantin și actele administrate în ședința Completului, verificând argumentele expuse de petiționar, Completul de Admisibilitate a Colegiului Disciplinar consideră că, contestația depusă este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din următoarele argumente.
7. În cazul în care din conținutul sesizării se constată circumstanțe prevăzute la art. 20 alin. (2), inspectorul-judecător, în termen de 10 zile din data când i-a fost repartizată, printr-o decizie motivată, respinge sesizarea ca fiind vădit neîntemeiată. Decizia este semnată de inspectorul-judecător căruia i-a fost repartizată sesizarea și contrasemnată de inspectorul-judecător principal. Decizia inspecției judiciare de respingere a sesizării poate fi contestată de către autorul sesizării în termen de 15 zile de la data recepționării deciziei, la completul de admisibilitate al colegiului disciplinar.
8. Cu referire la termenul de atac a deciziei Inspecției Judiciare Colegiul de Admisibilitate consideră contestația ca fiind depusă în termen or, din actele cauzei disciplinare urmează că decizia cu privire la respingerea sesizării depuse de Zgherea Constantin a fost emisă la data de 19 iulie 2016, iar contestația a fost depusă la data de 04 august 2016, adică în termenul prevăzut de al. 2 art. 22 din Legea nr. 178 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

9. Cu referire la legalitatea deciziei Inspecției Judiciare Colegiul de Admisibilitate menționează că, în contestație petiționarul nu a invocat careva argumente noi, neverificate de Inspecția Judiciară și care ar servi drept temei pentru anulare deciziei din 19 iulie 2016, prin care a fost constatat întemeiat că, la 28.04.2016 judecătorului Judecătoriei Cahul, Leonid Turculeț în mod aleatoriu i-a fost repartizată pricina civilă nr. 15-2-1525-28042016 privind cererea de chemare în judecată a lui Zgherea Z, Dragoi D., Dragoi N., către SRL „Agro Ilici”, Primăria Burlăceni privind repartizarea cotei valorice.
10. În sesizarea adresată Consiliului Superior al Magistraturii, petiționarul indică că judecătorul Judecătoriei Cahul, Leonid Turculeț, la examinarea pricinii civile vizate a încălcat normele de procedură civilă, ilegal nu l-a admis în proces, nu i-a examinat recuzarea și îi încalcă drepturile procesuale însă, potrivit materialelor cauzei disciplinare urmează că, dl Constantin Zgherea nu este avocat și nici nu este parte participantă la proces.
11. Dat fiind faptul că, petiționarul nu deține nici o calitate procesuală pe litigiul dat, Inspecția Judiciară just a concluzionat că, judecătorul Leonid Turculeț întemeiat nu l-a admis pe dl. Constantin Zgherea în proces, nu-i primește de la dânsul cereri și demersuri ”în interesele reclamanților”, iar la ședința de judecată din 06.06.2016 nu a dat curs recuzării declarate judecătorului de către Constantin Zgherea.
12. Cu referire la argumentele petiționarului privind procurile eliberate de reclamanți pe numele lui, Colegiul de admisibilitate menționează că, aceste procuri nu-i acordă acestuia acordă careva drepturi procesuale garantate de art. 81 CPC, or în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1) Cod de procedură civilă, în proces civil, persoanele fizice își pot apăra interesele personal, prin avocat sau avocat stagiar. În conformitate art.80 alin.(7) din CPC împuternicirile date avocatului se atestă printr-un mandat, eliberat de reprezentat și certificat de avocat.
13. Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, la examinarea sesizării depuse de petiționarul Constantin Zgherea, Inspecția Judiciară a dat o apreciere justă a circumstanțelor cauzei, iar argumentele expuse în contestație și sesizare au un caracter declarativ fiind contrare situației de fapt stabilite, Completul de admisibilitate al Colegiului Disciplinar ajunge la concluzia de a respinge contestația depusă de petiționarul Constantin Zgherea împotriva deciziei Inspecției Judiciare din 19 iulie 2016, adoptată în urma examinării sesizării depuse de dânsul cu privire la faptele care pot constitui abateri disciplinare comise de judecătorul Judecătoriei Cahul, Turculeț Leonid.

În conformitate cu prevederile art.18, 27-29 din Legea nr.178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Completul de admisibilitate al Colegiului disciplinar

HOTĂRĂȘTE:

Se respinge contestația depusă de Constantin Zgherea împotriva deciziei Inspecției Judiciare din 19.07.2016, adoptată în urma examinării sesizării depuse de dânsul cu privire la faptele care pot constitui abateri disciplinare comise de judecătorul Judecătoriei Cahul, Leonid Turculeț.

Hotărârea este irevocabilă și nu se supune nici unei căi de atac.

Hotărârea se expediază părților și se publica pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

Președinte

Domnica Manole

Membrii

Vitalie Gamurari

Stelian Teleucă