

**Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor
din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii**

H O T Ă R Ă R E

26 ianuarie 2026

mun. Chișinău

Nr. 1e/1

Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în componența:

Președintele ședinței

Ion Talpa

Membrii Colegiului

Ghenadie Mîra

Petru Păun

Adrian Cerbu

Dumitru Racoviță

Mihaela Pascal

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătoarei Arseni Ecaterina de la Judecătoria Bălți, sediul Central, transferată temporar la Curtea de Apel Nord, inițiată în temeiul prevederilor art. 6 din Legea nr. 147 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, în vigoare din 21 iunie 2023, Colegiul de evaluare

A C O N S T A T A T:

În conformitate cu prevederile art. 6 alin. (1), (2) din Legea nr.147 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, judecătorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani. Evaluarea ordinară a performanțelor se inițiază de Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor în baza unui Plan de evaluare aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

Potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 55/3 din 28 ianuarie 2025 a fost aprobat Planul privind evaluarea ordinară a performanțelor judecătorilor pentru anul 2025 de către Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor, conform anexei care include lista completă a judecătorilor din cadrul instanțelor judecătorești supuși evaluării ordinare conform vechimii în muncă.

Procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor reprezintă totalitatea activităților realizate de Colegiu și, respectiv, de Consiliu, în scopul stabilirii nivelului de cunoștințe și aptitudini profesionale ale judecătorilor, precum și capacitatea de a aplica cunoștințele teoretice în practica profesiei de judecător, de a identifica aspectele slabe și aspectele forte din activitatea judecătorilor, de a stimula tendința de perfecționare a abilităților profesionale și de a spori eficiența activității judecătorilor la nivel individual și la nivelul instanțelor judecătorești.

Activitatea Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor (în continuare Colegiul) este ghidată de Legea nr. 147 din 9 iunie 2023 cu privire la selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor din 09 iunie 2023 (cu modificările ulterioare) și Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274/19 din 28 mai 2024 (cu modificările ulterioare).

În acest context, Colegiul menționează că, potrivit Regulamentului enunțat, Evaluarea a fost realizată în etape:

- 1) Notificarea judecătorilor despre inițierea procedurii de evaluare;
- 2) Prezentarea formularelor completate de către judecători potrivit modelului stabilit;
- 3) Colectarea datelor privind competența profesională, organizatorică și integritatea judecătorilor;
- 4) Redactarea rapoartelor privind activitatea judecătorului supus evaluării;
- 5) Desfășurarea interviurilor individuale cu judecătorii evaluați;
- 6) Aprecierea performanțelor prin acordarea calificativelor conform regulamentului („Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Insuficient”, „Eșuat”).

Colegiul a inițiat procedura de evaluare ordinară a performanțelor judecătorilor. Astfel, potrivit Hotărârilor Colegiului nr. 1/3 din 24 ianuarie 2025 și nr. 2/4 din 07 februarie 2025 a fost aprobat modelul-cadru al rapoartelor privind activitatea judecătorului supus evaluării și modelul de notificare privind inițierea procedurii de evaluare ordinară/extraordinară a judecătorului.

Respectiv, la 21 mai 2025, Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor a notificat judecătoarea Arseni Ecaterina de la Judecătoria Bălți, sediul Central, transferată temporar la Curtea de Apel Nord, despre inițierea în privința sa a procedurii de evaluare ordinară, fiindu-i acordat termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea dosarului de evaluare care va conține Formularul de autoevaluare, Declarația privind integritatea etică și Chestionarul de integritate financiară.

La 04 iunie 2025, judecătorul supus evaluării a prezentat formularele completate potrivit modelului stabilit și toate materialele relevante pentru realizarea evaluării.

În urma examinării informațiilor obținute, membrul raportor a întocmit un raport scris privind activitatea judecătorului supus evaluării în care au fost menționate constatările sale cu privire la fiecare criteriu evaluat, preventiv fiind solicitată opinia judecătorului referitor la toate dubiile și neclaritățile apărute în cadrul pregătirii dosarului pentru evaluare. Copia raportorului a fost expediată în adresa subiectului evaluării cu 5 zile înainte de data interviului.

La 19 decembrie 2025 judecătoarea Ecaterina Arseni a fost invitată la interviu pentru audiere, fiindu-i oferită posibilitatea de a prezenta argumente și dovezi referitor la constatările care i-au devenit cunoscute în cadrul consultării materialelor acumulate la dosarul de evaluare și interviu.

Examinând dosarul de evaluare (documentele prezentate de judecătorul evaluat și informația colectată de membrul-raportor al CSEJ), precum și audiind magistratul în cadrul interviului individual desfășurat, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătoarei Ecaterina Arseni de la Judecătoria Bălți, sediul Central, transferată temporar la Curtea de Apel Nord, stabilind următoarele.

Arsenii Ecaterina a fost numită pe un termen de 5 ani în funcția de judecător la Judecătoria Bălți, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 307-VIII din 26 iulie 2017.

În perioada supusă evaluării (2020–2024), activitatea judecătorului a fost afectată de mai multe perioade de suspendare a raporturilor de muncă, generate de acordarea concediului de maternitate și pentru îngrijirea copilului.

Astfel, potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 52/4 din 19 martie 2020 a fost suspendat din funcția deținută judecătorul Ecaterina Arseni de la

Judecătoria Bălți, pentru perioada aflării în concediu de maternitate, începând cu 10 februarie 2020 până la 14 iunie 2020, inclusiv.

Potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 165/13 din 16 iunie 2020 a fost suspendat din funcție judecătorul Ecaterina Arseni de la Judecătoria Bălți pentru perioada aflării în concediu parțial plătit de îngrijire a copilului până la atingerea vârstei de 3 ani – 27 aprilie 2023, inclusiv.

Ulterior, prin Hotărârea CSM nr. 150/15 din 25.05.2021, a fost anulată suspendarea din funcție a judecătorului Ecaterina Arseni de la Judecătoria Bălți, sediul central, dispusă prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 165/13 din 16 iunie 2020, cu reîncadrarea în funcția de judecător la Judecătoria Bălți, începând cu 01 iunie 2021.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 124/7 din 18 aprilie 2023, judecătorul Ecaterina Arseni de la Judecătoria Bălți, sediul central, a fost suspendat din funcție în legătură cu acordarea concediului parțial plătit pentru îngrijirea copilului până la atingerea vârstei de 3 ani, începând cu 24 aprilie 2023 până la 20 ianuarie 2026, inclusiv.

Prin hotărârea CSM nr. 311/22 din 10 iunie 2024, s-a anulat suspendarea din funcție a judecătorului Ecaterina Arseni de la Judecătoria Bălți, sediul central, dispusă prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 124/7 din 18 aprilie 2023, cu reîncadrarea în funcția de judecător la Judecătoria Bălți, sediul central, începând cu 10 iunie 2024.

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 493/31 din 12 septembrie 2024, judecătoria Ecaterina Arseni de la Judecătoria Bălți, sediul Central a fost transferată temporar în funcția de judecător la Curtea de Apel Nord, începând cu 23 septembrie 2024, până la ocuparea a 15 de funcții de judecător la Curtea de Apel Bălți, conform Legii nr. 252/2023.

Criteriile de evaluare.

Potrivit pct. 98 din Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274/19 din 28 mai 2024 (cu modificările ulterioare), Evaluarea ordinară a performanțelor judecătorilor se realizează în baza criteriilor stabilite de art.7 din Legea nr.147/2023, și include evaluarea:

- a) competenței profesionale, care are o pondere de 40% din totalul evaluării;*
- b) competenței organizatorice, care are o pondere de 20% din totalul evaluării;*
- c) integrității, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.*

În corespundere cu pct. 100 din Regulament, performanțele judecătorilor vor fi evaluate ordinar odată în 5 ani în baza criteriilor, indicatorilor și surselor de evaluare, conform Fișei de evaluare din Anexa nr.6 la prezentul Regulament.

Astfel, prin prisma prevederilor art. 7 din Legea nr. nr. 147 din 9 iunie 2023 cu privire la selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor din 09 iunie 2023 (cu modificările ulterioare), Colegiul urmează să analizeze un șir de criterii și indicatori de evaluare ordinară a performanțelor judecătorilor.

La criteriul **Competența profesională**, Colegiul a stabilit următoarele circumstanțe factice:

Luând în considerare faptul că, în perioada supusă evaluării (2020–2024), respectiv pe parcursul a cinci ani, activitatea judecătorului a fost afectată de mai multe perioade de suspendare a raporturilor de muncă, generate de acordarea concediului de maternitate și a concediului pentru îngrijirea copilului, iar pentru anii 2020 și 2023 nu sunt înregistrate

date privind activitatea acesteia, Colegiul de evaluare va examina activitatea judecătorului și pentru anii 2018–2019, în vederea formulării unei concluzii complete, obiective și relevante asupra performanței profesionale.

Potrivit informației din PIGD prezentate de judecător, *procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate pe parcursului perioadei evaluate* este următorul:

- În anul 2018 – 67,74%, din 93 hotărâri contestate - 63 hotărâri menținute;
- În anul 2019 – 39,47%, din 76 hotărâri contestate - 30 hotărâri menținute;
- În anul 2021 – 60%, din 40 hotărâri contestate - 24 hotărâri menținute;
- În anul 2022 – 40,65%, din 91 hotărâri contestate - 37 hotărâri menținute;
- În anul 2024 – 41,37%, din 29 hotărâri contestate - 12 hotărâri menținute;

Din datele prezentate rezultă că, pe parcursul perioadei analizate, procentajul hotărârilor și încheierilor menținute din cele contestate a înregistrat valori fluctuante, oscilând între 39,47% și 67,74%. În anii 2018 și 2021 se constată procente mai ridicate de menținere a soluțiilor pronunțate (67,74% și, respectiv, 60%), ceea ce denotă o bună conformitate a hotărârilor cu exigențele legale.

În anii 2019, 2022 și 2024, procentajul hotărârilor menținute este mai redus (între 39,47% și 41,37%), situație care poate fi explicată atât prin specificul și complexitatea cauzelor examinate, cât și prin faptul că nu toate hotărârile și încheierile contestate în anii respectivi au fost examinate de instanțele superioare în același an calendaristic. În consecință, o parte dintre soluțiile contestate urmează a fi analizate în anii ulteriori, aspect ce influențează indicatorul procentual.

Per ansamblu, datele analizate indică un nivel bun al calității soluțiilor pronunțate, reflectând o activitate judiciară în general conformă cerințelor de legalitate și temeinicie, fără a releva deficiențe sistemice sau constante.

Analiza hotărârilor și sentințelor casate pronunțate de judecătorul supus evaluării, coroborată cu considerentele deciziilor instanțelor ierarhic superioare, relevă faptul că, în majoritatea cazurilor, soluțiile adoptate au respectat cerințele de legalitate și temeinicie, fiind întemeiate pe o interpretare corectă a normelor de drept material și procesual.

Neregulile constatate de instanța de control judiciar au un caracter punctual și limitat, fiind preponderent de ordin procedural, fără impact asupra fondului litigiilor și fără a reflecta carențe în pregătirea sau competența profesională a judecătorului.

Astfel de aspecte sunt susceptibile de remediere prin activități de formare și perfecționare continuă și nu afectează calitatea generală a activității judecătorului. Prin urmare, nivelul de profesionalism al judecătorului se menține la un standard ridicat fiind reținute un și de motive de casare drept modificare a legislației ulterior emiterii hotărârilor precum și intervenire a unor circumstanțe care nu pot fi imputate judecătorului.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 62,17**.

Potrivit extrasului din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, *numărul și procentul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate*, este următorul:

- în anul 2018, din 305 cauze soluționate, 30 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 9,8%;
- în anul 2019, din 443 cauze soluționate, 17 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,84%;
- în anul 2021, din 319 cauze examinate, 14 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,39%;

- în anul 2022, din 430 cauze examinate, 32 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,44%;

- în anul 2024, din 152 cauze examinate, 6 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,95%;

Analiza datelor statistice privind numărul și ponderea hotărârilor, sentințelor și încheierilor casate din totalul cauzelor examinate relevă un nivel relativ constant și moderat al casărilor pe parcursul perioadei evaluate. Astfel, în anul 2018, din 305 cauze soluționate, au fost casate 30 de hotărâri, ceea ce reprezintă 9,8%, iar în anul 2019, procentul casărilor a scăzut semnificativ la 3,84%.

În anii următori, indicatorul analizat s-a menținut în limite rezonabile, situându-se la 4,39% în 2021 și 7,44% în 2022, iar în anul 2024 a înregistrat din nou o scădere, până la 3,95%. Aceste variații procentuale pot fi influențate de complexitatea cauzelor examinate, de volumul de activitate și de specificul litigiilor soluționate în perioadele respective.

Potrivit informației statistice la nivel de instanță, judecătorul evaluat se situează aproximativ la nivel mediu în raport cu ceilalți judecători, fapt ce reflectă o practică judiciară echilibrată și un nivel corespunzător de stabilitate a soluțiilor pronunțate.

Per ansamblu, datele analizate indică o activitate profesională desfășurată cu respectarea cerințelor de legalitate și temeinicie, fără a evidenția deficiențe sistemice. Prin urmare, indicatorul analizat confirmă o performanță constantă și de calitate, iar activitatea judecătorului poate fi apreciată ca foarte bună.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 91**.

Analizând indicatorul privind *prezența violărilor Convenției Europene a Drepturilor Omului constatate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului*, se reține că potrivit informației furnizate de Agentul Guvernamental Andrei Briceag nr.06/5514 din 12.06.2025, precum și în baza declarației pe proprie răspundere a judecătoarei evaluate, se constată că aceasta nu a fost vizată în hotărâri ale Curții Europene a Drepturilor Omului. În acest sens, nu există date sau informații care să ateste că hotărârile sau deciziile pronunțate de judecătorești ar fi stat la baza constatării de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului a unor încălcări ale Convenției Europene a Drepturilor Omului de către Republica Moldova în perioada 2001–2024.

În aceste circumstanțe, indicatorul analizat reflectă respectarea constantă de către judecătorești a standardelor Convenției Europene a Drepturilor Omului și a jurisprudenței Curții, ceea ce constituie un element pozitiv în aprecierea activității sale profesionale.

Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **100 de puncte**.

Referitor la indicatorii *claritatea expunerii verbale și scrise, calitatea motivării hotărârilor judecătorești*, este de menționat că concluziile au fost întocmite în rezultatul studierii a câte 3 hotărâri motivate emise de judecător pentru fiecare an evaluat, alese aleatoriu din PIGD și reflectate în raportul privind activitatea judecătorului supus evaluării.

Analiza activității judecătorului evaluat relevă un nivel înalt de claritate și coerență atât în expunerea verbală din cadrul ședințelor de judecată, cât și în redactarea hotărârilor judecătorești. Limbajul utilizat este precis, adecvat terminologiei juridice și adaptat naturii cauzelor examinate, ceea ce facilitează înțelegerea actului de justiție de către părțile implicate și ceilalți participanți la proces.

Hotărârile judecătorești sunt motivate în mod logic, structurat și convingător, cu expunerea clară a situației de fapt, analiza riguroasă a probelor administrate și aplicarea corectă a normelor de drept material și procesual. Argumentarea soluțiilor este completă

și coerentă, fiind în concordanță cu jurisprudența relevantă și cu exigențele standardelor naționale și internaționale.

Colegiul de evaluare apreciază că, potrivit criteriilor analizate, judecătorul demonstrează un nivel înalt de performanță profesională, prin claritatea și coerența expunerii și calitatea bună a motivării hotărârilor. Actele judiciare examinate confirmă competența profesională solidă, capacitatea de analiză și sinteză, precum și abilitatea de a asigura transparența și fundamentarea legală a soluțiilor pronunțate.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul *Claritatea expunerii verbale și scrise* cu **punctajul 89,17** și respectiv *indicatorul calitatea motivării hotărârilor judecătorești* cu **86,67 de puncte**.

Analizând indicatorul *formarea profesională a judecătorului*, Colegiul atestă că, pe parcursul anilor 2018–2024, judecătoria a manifestat preocupare pentru dezvoltarea profesională continuă, participând la programe de instruire organizate de Institutul Național al Justiției, cu un volum total de peste 124 ore, certificatele aferente fiind anexate la dosarul de evaluare.

Astfel, în anul 2018 judecătoria a participat la 4 activități de instruire, totalizând 40 de ore, iar în anul 2019 la 5 activități de instruire, de asemenea în volum de 40 de ore. În anii 2021 și 2022 a fost urmat câte un program de instruire de 8 ore anual, iar în anul 2024 judecătoria a participat la 3 activități de formare profesională, însumând 28 de ore.

Tematicile instruirilor acoperă domenii esențiale ale activității judiciare – dreptul și procedura penală, dreptul și procedura civilă, precum și aspecte practice privind dezvoltarea competențelor personale și profesionale, inclusiv reziliența în situații conflictuale și relația cu justițiabili.

Per ansamblu, criteriul formării profesionale este apreciat pozitiv, judecătoria demonstrând deschidere față de perfecționarea profesională, cu mențiunea necesității intensificării participării la activități de instruire în perioada următoare.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 78,33**.

Ce ține de indicatorul *Posedarea cunoștințelor de aplicare a tehnologiilor informaționale*, Colegiul reține că potrivit informației analizate inclusiv și verificarea în PIGD în ceea ce privește introducerea datelor despre cauzele examinate, judecătorul posedă cunoștințe solide în utilizarea tehnologiilor informaționale, aplicând cu succes sistemele PIGD și SRS Femida, asigurând transparența procesului judiciar prin transmisiuni online și utilizarea videoconferinței. Este familiarizată cu programele Microsoft Office, poșta electronică și instrumentele digitale necesare activității.

Indicatorul este apreciat ca fiind la un nivel înalt și apreciat cu **punctajul 89,17**.

Prin urmare, punctajul total per criteriul **Competența profesională** constituie **85,21 puncte**.

La criteriul **Competența organizatorică**, Colegiul reține următoarele.

Conform Notei informative, prezentate de judecătoria Ecaterina Arseni, confirmat prin extrasul din PIGD, *rata de soluționare a dosarelor în raport cu numărul dosarelor repartizate spre examinare* este următoarea:

- în anul 2018 a examinat 337 cauze din 437 repartizate, ceea ce constituie 59,23%;
- în anul 2019 a examinat 443 cauze din 435 repartizate, ceea ce constituie 98,23%;
- în anul 2021 a examinat 319 cauze din 489 repartizate, ceea ce constituie 64,57%.
- în anul 2022 a examinat 430 cauze din 427 repartizate, ceea ce constituie 99,31%.
- în anul 2024 a examinat 152 cauze din 179 repartizate, ceea ce constituie 84,92%.

- în anul 2024 a examinat 241 cauze din 625 repartizate, ceea ce constituie 40,31% (*judecător la Curtea de Apel Nord 23.09.2024-31.12.2024*)

Analizând rata de soluționare a dosarelor în raport cu numărul dosarelor repartizate spre examinare, se constată că judecătorul înregistrează un nivel bun și constant pe parcursul perioadei evaluate. Cele mai bune rezultate au fost înregistrate în anii 2019; 2022 și 2024, cu o rată de soluționare de 98,23; 99,31 și 84,92 %.

În anul 2024, la nivelul Curții de Apel Nord, rata de soluționare de 40,31% se explică prin perioada mai mică de activitate, redistribuirea cauzelor de la judecătorii demisionați și complexitatea sporită a cauzelor examinate la această instanță.

Indicatorul poate fi apreciat ca bun, corespunzător unui nivel înalt al performanței profesionale.

Reieșind din cele expuse, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **82 de puncte**.

Analizând indicatorul *respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției*, se constată că judecătorea Ecaterina Arseni nu este vizată în hotărâri judecătorești în care să se fi constatat încălcarea termenului rezonabil, ceea ce reflectă respectarea standardelor legale și profesionale.

Potrivit opiniei scrise a președintelui interimar al Judecătoriei Bălți la indicatorul respectiv nu s-au identificat informații publice care să indice întârzieri semnificative în soluționarea dosarelor sau încălcări ale termenilor procesuale. În urma verificării aleatorii a unor dosare în PIGD, s-a constatat că după repartizarea cauzelor respective acestea au fost primite prin încheiere în procedură, cu stabilirea primei ședinței, fixarea și desfășurarea ședințelor de judecată și emiterea sentinței în termeni prevăzuți de legislație.

Analizând Nota informativă a vicepreședintelui interimar al Curții de Apel Nord se atestă că judecătorea a fost transferată temporar în funcția de judecător la Curtea de Apel Nord începând cu 23 septembrie 2024. Pentru perioada de activitate în cadrul Curții de Apel Nord magistrata nu a admis încălcarea termenului rezonabil în procesul de îndeplinire a actului de justiție. În procedura judecătorului sunt cauze care se află în procedură mai mult de 36/24/12 luni însă dosarele respective au fost redistribuite începând cu 27.12.2024 de la judecătorii demisionați.

În concluzie, indicatorul poate fi apreciat ca unul foarte bun, evidențiind responsabilitate profesională, capacitate de gestionare a dosarelor complexe și respectarea principiului termenelor rezonabile în măsura posibilităților obiective ale procedurii.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 83,33**.

La indicatorul *ponderea hotărârilor redactate cu respectarea termenului stabilit de lege*, este de menționat că analiza materialelor dosarului personal și a datelor din PIGD atestă că judecătorea respectă, în majoritatea cazurilor, termenul legal de redactare a hotărârilor prevăzut de legislația Republicii Moldova. Abaterile înregistrate sunt minore, determinate, în principal, de volumul ridicat de lucru sau de complexitatea anumitor cauze, fiind evenimente rare și justificate. Aceste situații nu afectează în mod semnificativ calitatea sau transparența actului de justiție.

Respectarea constantă a termenelor demonstrează disciplină profesională, eficiență și organizare riguroasă a activității judiciare, asigurând previzibilitate și siguranță juridică pentru părți. În acest context, indicatorul poate fi apreciat ca foarte bun, reflectând responsabilitate și capacitate de planificare a activității, fiind evaluat cu **punctajul 98,33**.

Analizând *termenele medii de examinare a dosarelor în funcție de complexitatea acestora*, se relevă o evoluție neuniformă pe parcursul perioadei evaluate. În anii 2018–2022, procentul dosarelor soluționate în termenul de referință a fost redus, situându-se între 10,23% și 19,44%. În această perioadă, majoritatea dosarelor au fost soluționate într-un termen mai îndelungat decât cel de referință, situație explicabilă prin volumul mare de lucru și complexitatea anumitor cauze.

În anul 2024 se remarcă o îmbunătățire semnificativă, cu 63,16% dintre dosare soluționate în termen, ceea ce indică o gestionare mai eficientă a fluxului de lucru și o planificare optimă a activității judiciare. Această evoluție evidențiază capacitatea judecătorului de a-și organiza activitatea în mod corespunzător, adaptându-se la cerințele procedurale și complexitatea dosarelor.

În concluzie, deși în primii ani ai perioadei evaluate termenele de examinare au fost adesea depășite, evoluția recentă reflectă o tendință clară de îmbunătățire, responsabilitate și eficiență în gestionarea activității judiciare.

Cu toate acestea, lipsa constanței pe întreaga perioadă evaluată impune o apreciere moderată, fiind necesară menținerea rezultatelor pozitive pe termen lung.

Prin urmare, indicatorul *termenele medii de examinare a dosarelor, în funcție de complexitatea acestora* a fost apreciat de Colegiu cu punctajul de **30,17 de puncte**, reflectând o îmbunătățire substanțială recentă, dar și performanțe fluctuante în anii anteriori.

În partea ce ține de indicatorul *modalitatea de organizare a activității profesionale*, Colegiul reține că potrivit opiniei președintelui interimar al Judecătoriei Bălți se menționează faptul că judecătoria a demonstrat o bună organizare a activității profesionale. De asemenea, transferul său temporar la Curtea de Apel începând cu 23 septembrie 2024 indică adaptabilitate și o capacitate de a se integra în diverse structuri judiciare.

Conform opiniei vicepreședintelui interimar al Curții de Apel Nord, în partea ce ține de „*Modalitatea de organizare a activității profesionale*”, judecătorul Ecaterina Arseni își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel corespunzător, manifestă un comportament politicos față de participanții la proces, respectă etica profesională și totodată principiul imparțialității în procesul de luare a soluțiilor pe caz.

Studiind dosarele aflate în gestiunea judecătorului evaluat, precum și audierea înregistrărilor audio ale ședințelor de judecată, se constată că activitatea judecătorei se desfășoară cu disciplină și rigoare, demonstrând un nivel înalt de profesionalism. Aceasta manifestă un comportament respectuos față de participanții la proces, respectă principiile eticii profesionale și garantează apărarea drepturilor, libertăților, onoarei și demnității persoanelor implicate. Activitatea sa se realizează în conformitate cu cerințele legii, asigurând interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a normelor juridice.

În ansamblu, aceste aspecte reflectă o bună capacitate de organizare a activității judiciare, gestionarea echilibrată a volumului de muncă și menținerea unui standard ridicat de calitate în actul de justiție.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 90,83**.

Referitor la indicatorul *numărul de ședințe din perioada de evaluare care au fost amânate din motive imputabile judecătorului, raportat la numărul total de ședințe*, analizând datele extrase din PIGD, se constată că, în perioada evaluată, din totalul de 5.373 ședințe planificate, nu au avut loc 299 ședințe. În majoritatea cazurilor ședințele nu a avut loc în anul 2022, ca urmare a Dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a

Republicii Moldova nr. 5 din 2 martie 2022, care a suspendat examinarea cauzelor penale și contravenționale pe perioada stării de urgență. Alte cauze invocate pentru amânarea ședințelor au inclus conexarea dosarelor, implicarea judecătorului în alte procese, concedii medicale, participarea la instruiți sau concedii personale.

În concluzie, numărul ședințelor care nu au avut loc raportat la totalul planificat este redus, iar situațiile de amânare au fost justificate. În acest context, indicatorul poate fi apreciat ca foarte bun, evidențiind responsabilitate, disciplină profesională și eficiență în gestionarea activității judiciare.

Reieșind din cele expuse, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 91,67**.

Indicatorul *numărul hotărârilor și încheierilor judecătorești publicate pe pagina web a instanței judecătorești, raportat la numărul total de hotărâri sau, după caz, încheieri judecătorești emise*, a fost apreciat de Colegiu în baza informației din Programul integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD).

Astfel, potrivit raportului statistic „Numărul hotărârilor publicate pe pagina web”, în anul 2018 – 12 publicate din 12 total disponibile pentru publicare (100%); în anul 2019 – 222 publicate din 222 (100%); în anul 2021 – 163 publicate din 163 (100%); în anul 2022 – 243 publicate din 243 (100%); în anul 2024 – Judecătoria Bălți – 95 publicate din 95 (100%); în anul 2024 – Curtea de Apel Nord – 130 publicate din 130 (100%)

Analizând datele privind publicarea hotărârilor și încheierilor judecătorești pe pagina web a instanței, se constată că judecătorul a respectat cu rigurozitate obligațiile legale de transparență, toate hotărârile marcate ca „disponibile pentru publicare” fiind efectiv publicate.

Aceasta demonstrează responsabilitate, disciplină profesională și respectarea standardelor de transparență în activitatea judecătorului, indicatorul putând fi apreciat ca foarte bun.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenului de publicare se apreciază cu **punctajul 96,67**.

Analiza datelor extrase din Registrul detaliat al înregistrărilor ședințelor de judecată (PIGD) arată că, pe parcursul perioadei evaluate, *numărul ședințelor întrerupte raportat la totalul de ședințe* a variat, reflectând atât complexitatea cauzelor, cât și anumite circumstanțe obiective: în anul 2018 – 28 ședințe întrerupte din 1476 ședințe; în anul 2019 – 292 din 1317 ședințe; în anul 2021 – 225 din 1018 ședințe; în anul 2022 – 306 din 1212 ședințe; în anul 2024 – 119 din 359 ședințe; în anul 2024 (CA Nord) – 21 din 574 ședințe.

Procentual, rata ședințelor întrerupte este variabilă, cu valori mai ridicate în anii 2019–2022, ceea ce poate fi corelat cu volumul mare de activitate, complexitatea dosarelor și incidente procedurale care au impus întreruperi. În anul 2024 se observă o scădere semnificativă a ratei ședințelor întrerupte, ceea ce indică o gestionare mai eficientă a programului și prioritizare a cauzelor.

În ansamblu, deși unele întreruperi sunt inevitabile în contextul volumului și complexității activității, procentul ședințelor întrerupte nu afectează semnificativ performanța și reflectă, în general, capacitatea judecătorului de a-și organiza activitatea și de a menține un ritm constant de examinare a cauzelor.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 76,67**.

În perioada anilor 2020 – 2024 judecătoria Ecaterina Arseni a îndeplinit *în termene legale și alte atribuții stabilite prin lege*.

Analizând îndeplinirea altor atribuții stabilite prin lege, se constată că judecătorea și-a exercitat cu responsabilitate și promptitudine rolurile desemnate prin ordinele președintelui instanței. Pe parcursul anului 2022 judecătorea a fost, coordonator al studenților admiși la stagiul de practică de specialitate în cadrul Judecătoriei Bălți, sediul Central, precum și membru supleant al comisiei de disciplină a Judecătoriei Bălți pentru anul 2022.

Totodată, se constată că în ceilalți ani ai perioadei evaluate nivelul de implicare în exercitarea altor atribuții prevăzute de lege a fost mai redus, fără a se evidenția o activitate constantă sau o diversitate semnificativă a responsabilităților suplimentare asumate.

În concluzie, deși judecătorea a demonstrat capacitatea de a îndeplini eficient atribuții suplimentare, în special în anul 2022, lipsa unei implicări constante pe întreaga perioadă de evaluare justifică o apreciere moderată a indicatorului.

Prin urmare, criteriul „Îndeplinirea altor atribuții stabilite prin lege” a fost apreciat cu **punctajul de 65,83**, reflectând angajament față de sarcinile suplimentare stabilite prin lege.

În consecință, punctajul total per criteriul **Competența organizatorică** constituie **80,66 puncte**.

La criteriul **Integritatea**, Colegiul a stabilit următoarele circumstanțe factice.

Ce ține de criteriul Integritatea – „*Respectarea eticii profesionale*”, judecătorea se remarcă printr-o conduită profesională ireproșabilă, caracterizată prin integritate, echilibru și respect constant față de normele de etică și deontologie. Pe parcursul activității desfășurate în cadrul Judecătoriei Bălți, sediul Central, precum și al Curții de Apel Nord, nu au fost constatate suspiciuni privind un comportament necorespunzător.

În exercitarea atribuțiilor, judecătorea demonstrează profesionalism, responsabilitate și imparțialitate, contribuind activ la buna funcționare a instanței. Relațiile colegiale se bazează pe respect și cooperare, iar în raport cu justițiabilii manifestă corectitudine și respect, asigurând desfășurarea ședințelor în condiții de ordine și solemnitate. În acest context, au fost audiate aleatoriu șase ședințe de judecată înregistrate în PIGD.

Potrivit datelor Inspecției Judiciare, în perioada 2020–2024 au fost înregistrate șase sesizări împotriva judecătorei evaluate, toate fiind respinse sau restituite, ceea ce confirmă lipsa abaterilor disciplinare sau a încălcărilor normelor de etică profesională.

În concluzie, activitatea judecătorei se caracterizează prin respectarea standardelor de integritate și conduită profesională, fără a fi identificate abateri de la standardele de integritate și comportament profesional.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 100**.

Potrivit informației primite de la Consiliul Superior al Magistraturii cu nr. 1303 m/i din 27.06.2025 privind activitatea judecătorului evaluat pentru perioada de raportare (2020-2024), în privința judecătorei Ecaterina Arseni nu au fost inițiate proceduri disciplinare și nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare.

Această constatare demonstrează că activitatea profesională a judecătorei s-a desfășurat cu respectarea riguroasă a normelor legale și deontologice, fără a fi identificate abateri susceptibile să afecteze imparțialitatea, integritatea sau prestigiul funcției de judecător. Absența sancțiunilor disciplinare constituie un indiciu al unei conduite profesionale corespunzătoare, al asumării corecte a responsabilităților funcției și al exercitării atribuțiilor cu responsabilitate, reflectând totodată capacitatea judecătorei de

a evita situațiile de natură disciplinară și de a-și menține comportamentul în conformitate cu standardele eticii judiciare și cerințele de profesionalism prevăzute de lege.

Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul *numărul sancțiunilor disciplinare aplicate în perioada supusă evaluării* cu **punctajul 100**.

Potrivit datelor publice analizate și confirmate de Colegiu în cadrul procesului de evaluare, judecătoria nu a fost implicată în *activități cu caracter politic* pe durata perioadei evaluate.

Respectarea acestui criteriu constituie o condiție fundamentală pentru asigurarea independenței și imparțialității judecătorului, precum și pentru consolidarea încrederii societății în actul de justiție. Absența oricărei implicări politice denotă conformarea deplină a judecătoriei cu obligațiile stabilite de Legea privind statutul judecătorului, de Codul de etică al judecătorului și de principiile independenței justiției recunoscute atât la nivel național, cât și internațional.

Această atitudine evidențiază neutralitatea, obiectivitatea și echilibrul profesional al judecătoriei, valori esențiale pentru exercitarea funcției judiciare în condiții de imparțialitate.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul *neimplicarea în activități politice* cu **punctajul 100**.

Colegiul constată, de asemenea, că *reputația profesională* a judecătoriei este una favorabilă, atât în cadrul instanței, cât și în rândul participanților la actul de justiție. Doamna Arseni Ecaterina se remarcă printr-un nivel corespunzător de pregătire profesională, consolidat printr-o experiență de opt ani în calitate de judecător la instanța de fond.

Potrivit opiniei scrise a președintelui interimar al Judecătoriei Bălți, judecătoria a respectat constant principiile eticii judiciare, a manifestat imparțialitate și obiectivitate și a demonstrat respect față de părțile procesului, contribuind astfel la menținerea și consolidarea încrederii publicului în sistemul judiciar.

În același sens, conform opiniei scrise a vicepreședintelui interimar al Curții de Apel Nord, magistrata dovedește un nivel înalt de competență juridică și profesională, bucurându-se de o reputație ireproșabilă atât pe parcursul activității desfășurate în instanța de fond, cât și în instanța de apel.

Datele furnizate de organele de drept, inclusiv Centrul Național Anticorupție și Ministerul Afacerilor Interne, confirmă faptul că judecătoria nu are antecedente penale, nu a fost supusă urmăririi penale și nu figurează în nicio cauză penală (în calitate de bănuît/învinuit/inculpat).

Totodată, potrivit cazierului contravențional, în perioada 2009–2025 au fost înregistrate două contravenții rutiere, pentru care au fost aplicate sancțiuni achitate integral. Aceste constatări nu sunt de natură să afecteze evaluarea integrității profesionale, totuși, faptul că judecătoria a încălcat regulile de circulație rutieră, chiar dacă abaterile sunt de natură contravențională și nu au legătură cu exercitarea funcției judiciare, aduce o ușoară atingere percepției asupra reputației ireproșabile a unui magistrat.

În ansamblu, informațiile analizate indică faptul că judecătoria respectă cerințele de integritate și nu a fost implicată în activități ilicite sau în situații care ar putea aduce atingere prestigiului funcției judiciare.

Prin urmare, criteriul poate fi apreciat pozitiv și notat cu **punctajul 90**.

Potrivit articolului 7 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 147 din 9 iunie 2023 cu privire la selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor din 09 iunie 2023 (cu modificările

ulterioare), Colegiul evaluează și **integritatea financiară** a judecătorului evaluat, în baza actelor Autorității Naționale de Integritate, chestionarului de integritate financiară a surselor de venit ale subiectului evaluării și alte acte relevante.

Potrivit informației furnizate de Autoritatea Națională de Integritate (ANI), în privința judecătoarei Ecaterina Arseni nu au fost constatate încălcări ce țin de depunerea declarațiilor de avere și interese personale. Declarațiile au fost prezentate în termenul legal și sunt publice pe pagina web a ANI, fapt ce denotă transparența și respectarea obligațiilor legale privind declararea veniturilor și bunurilor.

Astfel, potrivit proceselor verbale cu privire la verificarea declarațiilor de avere și interese personale pentru anii 2022-2023 emise de ANI, s-a constatat corespunderea condițiilor de formă a declarațiilor de avere și interese personale și lipsa aparenței de încălcare a regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, al conflictelor de interese, incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor. [https://ani.md/ro/procese-verbale-de-verificare-a-](https://ani.md/ro/procese-verbale-de-verificare-a-declaratiilor?field_tipul_actului_target_id=All&combine_1=&combine=Ecaterina+Arseni&nodes_granular_dates=&exposed_year=All&exposed_month=All)

[declaratilor?field_tipul_actului_target_id=All&combine_1=&combine=Ecaterina+Arseni&nodes_granular_dates=&exposed_year=All&exposed_month=All](https://ani.md/ro/procese-verbale-de-verificare-a-declaratiilor?field_tipul_actului_target_id=All&combine_1=&combine=Ecaterina+Arseni&nodes_granular_dates=&exposed_year=All&exposed_month=All)

Totodată, sursele de venit declarate sunt reflectate în totalitate în declarațiile de avere și confirmate prin informațiile furnizate de Serviciul Fiscal de Stat, ceea ce demonstrează concordanța dintre datele declarate și situația financiară reală.

Conform chestionarului de integritate financiară completat de subiect, judecătoarea a indicat că deține un bun imobil (apartament) care nu a fost inclus în formularul declarației de avere și interese personale, întrucât a fost dobândit/procurat în anul 2025, fapt confirmat prin contractul de vânzare-cumpărare și contractul de ipotecă încheiat în cadrul Programului de Stat „Prima Casă”. De asemenea, a indicat că nu deține bunuri mobile, active financiare ori alte valori care să nu fi fost incluse în declarațiile de avere.

În vederea asigurării unei evaluări corecte și complete a integrității financiare a judecătorilor, Colegiul a solicitat informații de la persoanele juridice de drept public sau privat (instituții de învățământ, centre medicale private), inclusiv de la instituțiile financiare referitoare la judecătorul evaluat, precum și după caz, la membrii familiilor acestora.

Potrivit răspunsurilor furnizate, judecătoarea Arseni Ecaterina în perioada evaluată nu a încheiat careva contracte de studii, nu a beneficiat de servicii medicale costisitoare la spitale/clinici private, nu deține cutii de depozitare, în băncile comerciale, nu a primit/expediat fonduri prin sisteme de remitere de bani și nu a efectuat/primit transferuri bancare.

Pe baza informațiilor colectate, Colegiul a analizat și, după caz, a solicitat clarificări suplimentare cu privire la aspectele care, în urma examinării inițiale, au ridicat dubii cu privire la respectarea criteriilor stabilite de lege, și anume:

- Proveniența surselor financiare care au stat la baza procurării automobilului în anul 2020;

- Proveniența surselor financiare achitate la procurarea apartamentului în anul 2021;

- Proveniența mijloacelor financiare indicate ca depozit în anul 2023;

Potrivit răspunsurilor acordate în scris de judecătorul evaluat și concretizate în cadrul interviului, au fost clarificate aspectele indicate care au fost justificate pe deplin, în acest sens fiind prezentate documente confirmative.

În urma verificărilor efectuate, s-a constatat că achiziționarea automobilului a fost realizată prin contractarea unui credit pentru necesități de consum în cuantum de 100.000 MDL. Totodată, s-a stabilit că bunul mobil a fost utilizat de către judecătoare încă din anul 2018, în baza unei procuri, iar încheierea oficială a contractului de vânzare-

cumpărare a avut loc ulterior, în anul 2020, din considerente obiective, aspect confirmat prin documentele justificative

În concluzie, analiza efectuată demonstrează legalitatea achiziției automobilului și conformitatea acesteia cu sursele financiare declarate, eliminând orice suspiciuni privind proveniența fondurilor.

Deși s-a constatat că judecătoria a folosit bunul mobil anterior încheierii oficiale a contractului de vânzare-cumpărare, acest fapt nu constituie o încălcare majoră a prevederilor legale.

Acest aspect a condus la o micșorare nesemnificativă a punctajului acordat de Colegiu, fără a afecta semnificativ evaluarea generală a conformității cu criteriul integritatea financiară.

Analizând veniturile și cheltuielile gospodăriei judecătorei, din informațiile acumulate și clarificărilor unor aspecte, Colegiul nu a constatat dubii cu privire la corespunderea acestuia cu criteriile de integritate, nu au fost identificate încălcări sau venituri nejustificate și respectiv colegiul notează criteriul dat cu **punctajul 91,67 de puncte**.

Prin urmare, punctajul total per criteriul **Integritatea** constituie **96,33 puncte**.

Conform art. 18 alin. (2) din Legea privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor nr. 147 din 9 iunie 2023, hotărârile Colegiului trebuie să conțină:

- a) descrierea activității judecătorului în perioada supusă evaluării;
- b) deficiențele de ordin profesional, administrativ sau organizațional din activitatea judecătorului, în cazul existenței acestora, și recomandările Colegiului privind evitarea sau excluderea acestor deficiențe;
- c) concluziile cu privire la rezultatele selecției sau, după caz, ale evaluării;
- d) orice altă informație importantă în opinia Colegiului.

Conform dispozițiilor pct. 135 din Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274/19 din 28 mai 2024, fiecare criteriu cuprins în fișa de evaluare se notează conform punctajului menționat în anexa nr.6. Notarea se efectuează cu puncte, pe o scară începând de la 0 (zero) la 100 (sută), în limita indicată în fișă, potrivit procedurii:

- a) fiecare subcriteriu se notează cu o singură notă;
- b) se calculează punctajul total per criteriu al judecătorului, care reprezintă media aritmetică a punctajului obținut per fiecare subcriteriu împărțit la numărul acestora;
- c) din media aritmetică a punctajului obținut per fiecare subcriteriu se extrage coeficientul:
 - de 40% pentru competența profesională;
 - de 20% pentru competența organizatorică;
 - de 40% pentru integritate;
- d) se calculează punctajul total per fișă al judecătorului, care reprezintă suma punctajului obținut per fiecare criteriu potrivit ponderii.

Reieșind din prevederile pct. 138-140 din Regulamentul enunțat, fiecare membru al Colegiului care a participat la interviu completează fișa de evaluare a judecătorului evaluat. Fișa completată se transmite secretarului Colegiului, imediat după finalizarea interviului judecătorului evaluat.

După transmiterea tuturor fișelor de evaluare pentru judecătorul intervievat, se calculează punctajul total, care constituie media aritmetică a punctajului total per fișă al judecătorului, oferit de fiecare membru al Colegiului împărțit la numărul membrilor prezenți.

Rezultatul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare.

Rezultatele evaluării efectuate sunt următoarele:

Punctajul total per criteriul Competența profesională - 85,21 puncte;

Punctajul total per criteriul Competența organizatorică - 80,66 puncte;

Punctajul total per criteriul Integritatea - 96,33 puncte;

Prin prisma acestor prevederi, în rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, fiecare membru al Colegiului a completat fișa de evaluare, iar punctajul mediu total acordat este de **88,75 (optzeci și opt) puncte**, care reprezintă suma ponderată a punctajelor obținute per criteriu, și anume: punctaj mediu total = $(85,21 \times 0,40) + (80,66 \times 0,20) + (96,33 \times 0,40) = 34,084 + 16,132 + 38,532 = 88,748 \approx 88,75$ puncte.

Potrivit art. 19 alin. (1), lit. a) al Legii privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor nr. 147 din 9 iunie 2023, în urma evaluării performanțelor judecătorului, Colegiul adoptă, după caz, una dintre următoarele hotărâri: hotărârea privind susținerea evaluării performanțelor, fiind acordat unul dintre calificativele "bine", "foarte bine" sau "excellent".

În urma evaluării performanțelor, judecătoarea Ecaterina Arseni a obținut un punctaj total de 88,75 puncte din 100, fiind apreciată cu calificativul „foarte bine”. Rezultatele evaluării reflectă un nivel înalt de competență profesională, responsabilitate și respectare a standardelor de calitate impuse funcției judiciare.

Analiza indicatorilor relevă o bună capacitate de organizare a activității, o aplicare corectă și consecventă a normelor de drept, precum și respectarea principiilor de integritate, imparțialitate și etică profesională. De asemenea, se constată o tendință clară de îmbunătățire a performanțelor în anumite domenii evaluate, ceea ce denotă deschidere față de optimizarea continuă a activității judiciare.

În ansamblu, judecătoarea întrunește cerințele profesionale și morale necesare exercitării funcției, contribuind în mod pozitiv la realizarea actului de justiție, calificativul acordat fiind pe deplin justificat de rezultatele obținute.

Totodată, se constată că în ultimii trei ani numărul activităților de instruire a înregistrat o scădere, iar volumul de ore de formare profesională nu a atins nivelul recomandat. În acest context, se recomandă implicarea mai activă în programele de formare continuă, în vederea acumulării numărului necesar de minimum 40 de ore de instruire anual.

Urmează de a fi ținut cont la criteriile legate de examinarea mai rapidă a cauzelor și redactare a dosarelor examinate.

La fel se recomandă necesitatea evitării unor erori și neconformități în viitor la înregistrarea proprietăților, pentru a asigura respectarea integrală a obligațiilor de declarare a averii.

În temeiul art. 18 alin. (2), 19 alin. (1) lit. a) al Legii privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor nr.147 din 09 iunie 2023 și pct. 151-152, 156-157 al Regulamentului cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.274/19 din 28 mai 2024, Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor

HOTĂRĂȘTE:

În rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, judecătoarei Arseni Ecaterina de la Judecătoria Bălți, sediul Central, transferată temporar la Curtea de Apel Nord, se acordă calificativul „**Foarte bine**”.

Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, în termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării hotărârii motivate, de către judecătorul în privința căruia a fost adoptată hotărârea.

Hotărârea se aduce la cunoștința persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

Președintele ședinței

Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor

Ion TALPA