

**CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA JUDECĂTORILOR**

H O T Ă R Ă R E

03 aprilie 2026
nr. 15e/7

mun. Chișinău

Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în componența:

Președintele ședinței
Membrii Colegiului

Ion TALPA
Ghenadie MÎRA
Petru PĂUN
Adrian CERBU
Dumitru RACOVITĂ
Mihaela PASCAL
Ana ZABULICA
Vitalie SÎLI

desfășurând, în ședință publică, procedura de evaluare a performanțelor judecătorei **Natalia COSTAȘ** de la Judecătoria Bălți (sediul Central), transferată temporar la Curtea de Apel Nord, inițiată în temeiul prevederilor art. 6 din Legea nr.147/2023 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, în vigoare din 21 iunie 2023, -

A C O N S T A T A T:

În conformitate cu prevederile art.6 alin.(1) și (2) din Legea nr.147/2023 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, judecătorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani. Evaluarea ordinară a performanțelor se inițiază de către Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor (în continuare - Colegiul) în baza unui Plan de evaluare aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii (în continuare - Consiliul).

Potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.55/3 din 28 ianuarie 2025 a fost aprobat Planul privind evaluarea ordinară a performanțelor judecătorilor pentru anul 2025, elaborat de către Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor, conform anexei care include lista completă a judecătorilor din cadrul instanțelor judecătorești supuși evaluării ordinare în funcție de vechimea în muncă.

Procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor reprezintă totalitatea activităților realizate de Colegiu și, respectiv, de Consiliu, în scopul stabilirii nivelului de cunoștințe și aptitudini profesionale ale judecătorilor, precum și a capacității de a aplica cunoștințele teoretice în practica profesiei de judecător, de a identifica aspectele slabe și aspectele forte ale activității judecătorilor, de a stimula tendința de perfecționare a abilităților profesionale și de a spori eficiența activității judecătorilor atât la nivel individual, cât și la nivelul instanțelor judecătorești.

Activitatea Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor este reglementată de Legea nr.147/2023 cu privire la selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor (cu modificările ulterioare) și de Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274/19 din 28 mai 2024 (cu modificările ulterioare).

În acest context, Colegiul menționează că potrivit Regulamentului enunțat, procedura de evaluarea a performanțelor judecătorului a fost realizată în etape:

- 1) Notificarea judecătorilor despre inițierea procedurii de evaluare;
- 2) Prezentarea formularelor completate de către judecători potrivit modelului stabilit;
- 3) Colectarea datelor privind competența profesională, organizatorică și integritatea judecătorilor;
- 4) Redactarea rapoartelor privind activitatea judecătorului supus evaluării;
- 5) Desfășurarea interviurilor individuale cu judecătorii evaluați;
- 6) Aprecierea performanțelor prin acordarea calificativelor conform regulamentului (Excelent, Foarte bine, Bine, Insuficient, Eșuat).

Colegiul a inițiat procedura de evaluare ordinară a performanțelor judecătorilor. Astfel, potrivit Hotărârilor Colegiului nr.1/3 din 24 ianuarie 2025 și nr.2/4 din 7 februarie 2025, au fost aprobate Modelul-cadru al rapoartelor privind activitatea judecătorului supus evaluării și modelul de notificare privind inițierea procedurii de evaluare ordinară/extraordinară a judecătorului.

Respectiv, Colegiul a notificat judecătoarea Costăș Natalia, de la Judecătoria Bălți (sediul Central), transferată temporar la Curtea de Apel Nord, începând cu data de 23.09.2024, despre inițierea în privința sa a procedurii de evaluare ordinară a performanțelor, fiindu-i acordat termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea dosarului de evaluare care va conține: Formularul de autoevaluare, Declarația privind integritatea etică și Chestionarul de integritate financiară.

Ulterior, judecătorul supus evaluării a prezentat formularele completate potrivit modelului stabilit și toate materialele relevante pentru realizarea evaluării.

În urma examinării informațiilor obținute, membrul raportor a întocmit un raport scris privind activitatea judecătorului supus evaluării, în care au fost menționate constatările sale cu privire la fiecare criteriu evaluat, în prealabil fiind solicitată opinia judecătorului referitor la toate dubiile și neclaritățile apărute în cadrul pregătirii dosarului pentru evaluare. Copia raportului a fost expediată în adresa subiectului evaluării cu 5 zile înainte de data interviului.

La data de 20 martie 2026 judecătoarea Natalia COSTAȘ a fost invitată la interviu pentru audiere, fiindu-i oferită posibilitatea de a prezenta argumente și dovezi referitor la constatările care i-au devenit cunoscute în cadrul consultării materialelor acumulate la dosarul de evaluare și interviu.

Examinând dosarul de evaluare (documentele prezentate de judecătorul evaluat și informația colectată de membrul-raportor al Colegiului), precum și audiind subiectul evaluării în cadrul interviului individual, membrii Colegiului au efectuat evaluarea activității judecătoarei Natalia COSTAȘ de la Judecătoria Bălți (sediul Central), stabilind următoarele.

Natalia COSTAȘ a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Bălți prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1542-VII din 24 aprilie 2015, pentru un mandat de 5 ani.

Ulterior, în temeiul Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, Natalia COSTAȘ este considerată judecător al instanței nou-create – Judecătoria Bălți, începând cu data de 1 ianuarie 2017.

Conform Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 50/7 din 6 iulie 2018, judecătoarei Natalia COSTAȘ din cadrul Judecătoriei Bălți (sediul Bălți), în urma evaluării performanțelor profesionale, i-a fost acordat calificativul „foarte bine”.

De asemenea, potrivit Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 18/2 din 22 mai 2020, judecătoarei Natalia COSTAȘ din cadrul Judecătoriei Bălți (sediul Central), în urma evaluării, i-a fost acordat calificativul „foarte bine”.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1606-VIII din 15 iunie 2020, Natalia COSTAȘ a fost numită în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Ulterior, în temeiul Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 493/31 din 12 septembrie 2024, Natalia COSTAȘ a fost transferată temporar în funcția de judecător la Curtea de Apel Bălți, începând cu data de 23 septembrie 2024, până la ocuparea a 15 funcții de judecător în cadrul Curții de Apel Bălți.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 635/45 din 25 noiembrie 2025, judecătoarei Natalia COSTAȘ din cadrul Curții de Apel Nord i-a fost conferit gradul III (trei) de calificare.

Criteriile de evaluare

Potrivit pct. 98 din Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274/19 din 28 mai 2024 (cu modificările ulterioare), *Evaluarea ordinară a performanțelor judecătorilor se realizează în baza criteriilor stabilite de art.7 din Legea nr. 147/2023, și include evaluarea:*

- a) competenței profesionale, care are o pondere de 40% din totalul evaluării;*
- b) competenței organizatorice, care are o pondere de 20% din totalul evaluării;*
- c) integrității, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.*

În corespundere cu pct. 100 din Regulament, *Performanțele judecătorilor vor fi evaluate ordinar odată în 5 ani în baza criteriilor, indicatorilor și surselor de evaluare, conform Fișei de evaluare din Anexa nr.6 la prezentul Regulament.*

Astfel, prin prisma prevederilor art.7 din Legea nr.147/2023 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, Colegiul urmează să analizeze un șir de criterii și indicatori de evaluare ordinară a performanțelor judecătorilor.

La criteriul **COMPETENȚA PROFESIONALĂ**, Colegiul a stabilit următoarea situație de fapt.

1. Potrivit informației din PIGD prezentate de judecător, indicatorul ***procentajul hotărârilor/incheierilor menținute din cele contestate pe parcursul perioadei evaluate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului*** este următorul:

- anul 2020 – 64,86 % (din 74 contestate - 48 menținute);
- anul 2021 – 61,90 % (din 84 contestate - 52 menținute);
- anul 2022 – 92,85 % (din 42 contestate - 39 menținute);
- anul 2023 – 60,00 % (din 40 contestate - 24 menținute);
- ianuarie 2024 – septembrie 2024 - 91,66 % (din 36 contestate - 33 menținute)

(Judecătoria Bălți);

- septembrie 2024 – decembrie 2024 – 28,57 % (din 7 contestate - 2 menținute)

(Curtea de Apel Nord).

Pe parcursul perioadei evaluate, judecătorul a înregistrat un nivel înalt de stabilitate a hotărârilor pronunțate, procentul acestora menținute de instanțele ierarhic superioare variind între 28,57% și 91,66%. Cele mai bune rezultate au fost consemnate în anul 2024, când rata de menținere a depășit 91,66%, fapt ce denotă o calitate înaltă a actului de justiție, precum și o aplicare corectă și uniformă a normelor de drept.

Deși în anumite perioade se observă o diminuare a ratei hotărârilor menținute, analiza cauzelor relevă că o parte semnificativă a soluțiilor casate a fost determinată de motive neimputabile judecătorului, precum aspecte de ordin procedural, evoluții jurisprudențiale sau modificări legislative.

Prin urmare, indicatorul analizat reflectă o performanță profesională bună și constantă, confirmând competența juridică, capacitatea de motivare clară, legală și temeinică a soluțiilor, precum și profesionalismul manifestat în exercitarea atribuțiilor.

Indicatorul poate fi apreciat ca fiind foarte bun, corespunzător unui nivel înalt al performanței profesionale.

În urma analizei hotărârilor casate, precum și a deciziilor instanței ierarhic superioare prin care acestea au fost anulate, total sau parțial, se constată că soluțiile pronunțate au fost, în esență, legale și întemeiate, fiind adoptate cu aplicarea corespunzătoare a normelor de drept material și procesual. Erorile reținute nu sunt de natură să pună la îndoială competența profesională a judecătorului evaluat, acestea fiind inerente activității judiciare și neindicând existența unor deficiențe sistemice în exercitarea atribuțiilor.

În consecință, stabilitatea soluțiilor pronunțate poate fi apreciată ca fiind bună, iar nivelul profesional al judecătorului – înalt.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul – 68.62**.

2. Potrivit extrasului din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, indicatorul ***numărul și procentul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate***, este următorul:

- anul 2020 - 17 hotărâri casate din 821 examinate – 2,07 %;
- anul 2021 - 17 hotărâri casate din 977 examinate – 1,74 %;
- anul 2022 - 17 hotărâri casate din 1036 examinate – 1,64 %;
- anul 2023 - 8 hotărâri casate din 1152 examinate – 0,69 %;
- anul 2024 - 4 hotărâri casate din 748 examinate – 0,53 %.

Analizând datele prezentate privind numărul și procentul hotărârilor/încheierilor casate din totalul cauzelor examinate, se constată că judecătorul evaluat înregistrează una dintre cele mai reduse rate de casare la nivelul instanței, fapt ce reflectă stabilitatea și calitatea înaltă a soluțiilor pronunțate.

Pe parcursul perioadei de evaluare, procentul hotărârilor casate a variat între 0,53% și 2,07%, menținându-se constant sub media generală a instanței. Aceste date relevă o aplicare corectă și uniformă a normelor de drept, o motivare riguroasă și temeinică a soluțiilor, precum și un nivel înalt de profesionalism și competență juridică.

În consecință, indicatorul analizat confirmă o performanță constantă și calitativă, iar activitatea judecătorului poate fi apreciată ca fiind foarte bună, caracterizată prin

responsabilitate, rigoare profesională și o practică judiciară stabilă.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul – 95.25.**

3. Analizând indicatorul privind **prezenta violărilor Convenției Europene a Drepturilor Omului constatate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului**, se reține că în privința judecătorei Natalia COSTAȘ, agentul guvernamental nu dispune de informații potrivit cărora eventualele hotărâri, decizii sau încheieri ale judecătorei ar fi stat la baza constatării de către Curte a unor încălcări ale convenției de către Republica Moldova în perioada 2020 – 2024.

Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul - 100.**

4. Referitor la indicatorul **claritatea expunerii verbale și scrise**, analiza hotărârilor examinate relevă că judecătorul posedă abilități foarte bune de exprimare clară, coerentă și logică, atât în formă scrisă, cât și în comunicarea verbală. Actele judiciare sunt redactate într-un limbaj juridic adecvat, accesibil și bine structurat, cu utilizarea corectă a terminologiei de specialitate. Expunerea este concisă, dar completă, asigurând înțelegerea facilă a raționamentului judiciar atât de către părți, cât și de către instanțele ierarhic superioare.

Judecătorul demonstrează o gândire logică și structurată, cu respectarea cerințelor de claritate și coerență specifice actului de justiție, aspect ce contribuie la sporirea credibilității și transparenței soluțiilor pronunțate.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul – 78.12.**

5. Cu referire la indicatorul **calitatea motivării hotărârilor judecătorești**, se constată că actele examinate sunt motivate temeinic și complet, conținând analiza detaliată a probatoriului, aplicarea corectă a normelor de drept, precum și argumentarea logică a concluziilor.

Motivarea include referințe pertinente la dispozițiile legale aplicabile, la jurisprudența națională și internațională, precum și analiza argumentelor invocate de părți, fiind respectate exigențele de echitate, imparțialitate și transparență.

Calitatea motivării denotă un nivel înalt de profesionalism, competență juridică și capacitate analitică, demonstrând o bună stăpânire a tehnicii de redactare a actelor judiciare și cunoașterea standardelor europene privind dreptul la un proces echitabil.

În consecință, în raport cu criteriile analizate, judecătorul evaluat demonstrează un nivel înalt al performanței profesionale, evidențiat prin claritatea și coerența expunerii, precum și prin calitatea superioară a motivării hotărârilor. Actele judiciare examinate confirmă o competență profesională solidă, capacitatea de analiză și sinteză, precum și aptitudinea de a asigura transparența și fundamentarea legală a soluțiilor pronunțate.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul – 78.12.**

6. Analizând indicatorul **formarea profesională a judecătorului**, Colegiul constată că pe parcursul perioadei evaluate, judecătorul a manifestat o implicare activă, constantă și consecventă în procesul de formare profesională continuă, participând anual la instruiți organizate de Institutul Național al Justiției, cu un volum cumulat de peste 246 de ore, corespunzător cerințelor stabilite.

Tematicile instruirilor au vizat domenii fundamentale ale activității judiciare – dreptul și procedura penală, dreptul și procedura civilă – precum și componente aplicative privind dezvoltarea competențelor personale și profesionale.

Această participare susținută confirmă o atitudine responsabilă și o deschidere reală către perfecționare, evidențiind preocuparea constantă pentru consolidarea

cunoștințelor și pentru îmbunătățirea calității actului de justiție.

În consecință, indicatorul privind formarea profesională se impune a fi apreciat ca foarte bun, confirmând angajamentul judecătorei față de dezvoltarea continuă și menținerea unui nivel înalt de competență profesională.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul – 96.25**.

7. În ceea ce privește indicatorul ***posedarea cunoștințelor de aplicare a tehnologiilor informaționale***, Colegiul constată că potrivit informațiilor analizate, inclusiv în urma verificărilor efectuate în PIGD referitoare la introducerea și gestionarea datelor privind cauzele examinate, judecătorul deține cunoștințe solide și funcționale în utilizarea tehnologiilor informaționale. Aceasta aplică în mod eficient și constant sistemele PIGD, precum și instrumentele de videoconferință în activitatea profesională.

Totodată, judecătorul este pe deplin familiarizată cu aplicațiile Microsoft Office, poșta electronică și alte instrumente digitale indispensabile activității curente, demonstrând o capacitate adecvată de integrare a soluțiilor IT în exercitarea atribuțiilor judiciare.

Subsecvent, se reține că, potrivit extrasului din contul utilizatorului din sistemul intranet.inj.md, judecătorul evaluat a participat, la datele de 23.03.2021 și 08.05.2024, la seminare de instruire cu tematica „*Utilizarea tehnologiilor informaționale și gestionarea electronică a dosarelor (E-Dosar)*”, organizate în cadrul programelor de formare profesională continuă.

Indicatorul este apreciat ca fiind la un nivel înalt și apreciat cu **punctajul – 86.25**.

Prin urmare, punctajul total per criteriul **Competența profesională** constituie – **86.09 puncte**.

La criteriul **COMPETENȚA ORGANIZATORICĂ**, Colegiul reține următoarele.

8. Conform Notei informative, prezentate de judecătoreia Natalia COSTAȘ, confirmat prin extrasul din PIGD, la indicatorul ***rata de soluționare a dosarelor în raport cu numărul dosarelor repartizate spre examinare*** se reține următoarea situație:

- anul 2020 - 82,93 % (180 dosare restante, 810 înregistrate, 821 soluționate);
- anul 2021 - 87,00 % (169 dosare restante, 954 înregistrate, 977 soluționate);
- anul 2022 - 83,15 % (146 dosare restante, 1100 înregistrate, 1036 soluționate);
- anul 2023 - 85,71 % (210 dosare restante, 1134 înregistrate, 1152 soluționate);
- 01.01.2024-23.09.2024 - 93,97 % (192 dosare restante, 604 înregistrate, 748 soluționate);
- 23.09.2024-17.03.2025 - 63,71 % (177 dosare restante, 341 înregistrate, 330 soluționate).

Analizând rata de soluționare a dosarelor în raport cu numărul cauzelor repartizate spre examinare, se constată că judecătorul evaluat înregistrează un nivel foarte bun și constant pe parcursul întregii perioade evaluate. Cele mai bune rezultate au fost consemnate în anii 2021 și 2024, când rata de soluționare a constituit 87,00% și, respectiv, 93,97%.

Aceste rezultate reflectă o gestionare eficientă a volumului de activitate, precum și capacitatea de a asigura examinarea cauzelor într-un termen rezonabil.

În consecință, indicatorul analizat poate fi apreciat ca fiind foarte bun, corespunzător unui nivel înalt al performanței profesionale.

Reieșind din cele expuse, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul – 81.25.**

9. Analizând indicatorul privind *respectarea termenului rezonabil în procesul de desfășurare a justiției*, Colegiul constată că, în procedura judecătorească Natalia COSTAȘ, se regăsesc cauze aflate în examinare pe durate ce depășesc 12, 24 și, respectiv, 36 de luni. Aceste situații sunt determinate, în principal, de existența unor factori obiectivi, precum complexitatea sporită a dosarelor (pluralitatea părților și efectuarea unor activități procesuale complexe), precum și redistribuirea unor dosare provenite de la alți judecători suspendați sau demisionați, circumstanțe care, în ansamblu, justifică prelungirea termenelor de examinare.

Distribuția dosarelor aflate în examinare peste termenele indicate se prezintă după cum urmează:

În anul 2020, judecătorească Natalia Costaș nu a avut în procedură dosare cu o durată de examinare mai mare de 12 luni.

În anul 2021, au fost înregistrate următoarele cauze aflate în examinare peste termenele indicate: peste 12 luni – 3 dosare (toate civile), peste 24 de luni – 2 dosare (toate civile), iar peste 36 de luni – 1 dosar (civil).

În anul 2022, au fost înregistrate următoarele cauze aflate în examinare peste termenele indicate: peste 12 luni – 6 dosare (toate civile), peste 24 de luni – 2 dosare (toate civile), iar peste 36 de luni – 1 dosar (civil).

În anul 2023, au fost înregistrate următoarele cauze aflate în examinare peste termenele indicate: peste 12 luni – 3 dosare (toate civile), peste 24 de luni – 1 dosar (civil, suspendat), iar peste 36 de luni – 2 dosare (toate civile).

În anul 2024, au fost înregistrate următoarele cauze aflate în examinare peste termenele indicate: peste 12 luni – 1 dosar (civil), peste 24 de luni – 0 dosare, iar peste 36 de luni – 1 dosar (civil).

În anul 2024 (Curtea de Apel Nord), au fost înregistrate următoarele cauze aflate în examinare peste termenele indicate: peste 12 luni – 7 dosare (toate civile), peste 24 de luni – 2 dosare (toate civile), iar peste 36 de luni – 0 dosare.

În contextul celor expuse, Colegiul reține că judecătorul evaluat, în procesul de desfășurare a justiției, respectă termenele rezonabile de redactare a hotărârilor, nefiind constatate abateri sau încălcări în acest sens.

Potrivit opiniei scrise a Președintelui interimar al Judecătoriei Bălți, Ion Pâcaleu, pe parcursul activității sale, judecătorul evaluat s-a remarcat printr-o organizare eficientă a activității profesionale, depunând eforturile necesare pentru asigurarea respectării termenului rezonabil de examinare a cauzelor. Astfel, fiecare dosar, de la momentul repartizării, este supus unei analize minuțioase, în vederea stabilirii tuturor acțiunilor necesare pentru pregătirea cauzei spre judecare. Totodată, ședințele de judecată sunt fixate la intervale rezonabile de timp, fiind avută în vedere atât necesitatea acordării părților a unui termen suficient pentru pregătirea apărării, cât și volumul de muncă al judecătorului.

De asemenea, se constată că, în perioada activității în cadrul Curții de Apel Nord, judecătorului evaluat i-au fost repartizate, în total, 341 de cauze civile, dintre care 330 au fost examinate, ceea ce denotă un nivel corespunzător de eficiență în soluționarea dosarelor.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de desfășurare a justiției se apreciază cu **punctajul – 83.75.**

10. Cu privire la indicatorul ce vizează *ponderea hotărârilor redactate cu*

respectarea termenului stabilit de lege, Colegiul constată că, potrivit caracteristicilor eliberate de vicepreședintele Curții de Apel Nord, Elena Grumeza, precum și de Președintele interimar al Judecătoriei Bălți, Ion Pâcaleu, coroborate cu datele verificate în PIGD, termenele legale privind redactarea hotărârilor și publicarea acestora pe pagina web sunt respectate.

Respectarea constantă a acestor termene relevă un nivel înalt de disciplină profesională, eficiență și rigoare procedurală, contribuind în mod direct la asigurarea previzibilității actului de justiție și a securității raporturilor juridice.

În aceste condiții, indicatorul urmează a fi apreciat la nivelul „foarte bun”, reflectând responsabilitate și o capacitate solidă de organizare a activității judiciare, fiind evaluat cu **punctajul – 83.75**.

11. Analizând indicatorul privind termenele medii de examinare a dosarelor, raportate la gradul de complexitate al acestora, Colegiul reține, în baza extrasului din PIGD, o evoluție, în ansamblu, pozitivă a performanței judecătorei evaluate. Astfel, rata de respectare a termenelor medii de examinare a constituit 94,03% în anul 2020, 96,72% în anul 2021, 97,10% în anul 2022 și 98,00% în anul 2023, menținându-se la un nivel înalt și în perioada 01.01.2024–23.09.2024, când a atins 97,61%. Pentru intervalul 23.09.2024–15.03.2025, se constată o diminuare a indicatorului până la 89,97%, aspect ce urmează a fi apreciat în contextul circumstanțelor specifice perioadei respective.

În acest context, Colegiul constată că activitatea judecătorei se caracterizează, în ansamblu, prin celeritate și ritmicitate, majoritatea cauzelor fiind soluționate în termene adecvate. Această realitate reflectă o planificare eficientă a ședințelor de judecată, o gestionare corespunzătoare a agendei de lucru și un angajament constant pentru respectarea standardelor profesionale privind promptitudinea actului de justiție.

Depășirea termenelor de examinare se regăsește doar în situații punctuale, explicabile prin factori obiectivi, în special complexitatea sporită a cauzelor, determinată de pluralitatea părților și a pretențiilor, necesitatea administrării unui volum considerabil de probe, efectuarea expertizelor, apariția unor incidente procesuale, suspendarea cauzelor în legătură cu examinarea unor dosare conexe ori alte impedimente procedurale. Prin urmare, asemenea depășiri nu pot fi imputate judecătorei, ci derivă din particularitățile inerente ale cauzelor și din necesitatea asigurării unei examinări complete, contradictorii și echitabile.

În susținerea acestor constatări, au fost analizate rapoartele statistice pentru anii 2020–2024 privind termenii generali de examinare a dosarelor, precum și cele referitoare la examinarea în termen, care relevă că majoritatea cauzelor repartizate au fost soluționate într-o perioadă de până la 12 luni, evidențiind o practică judiciară orientată spre celeritate și eficiență.

În consecință, Colegiul apreciază acest indicator cu **punctajul – 88.75**, întrucât reflectă capacitatea judecătorei de a gestiona eficient volumul de dosare, de a prioritiza cauzele în mod rezonabil și de a manifesta flexibilitate și adaptabilitate în soluționarea cauzelor complexe, fără a afecta calitatea actului de justiție.

12. În ceea ce privește indicatorul modalitatea de organizare a activității profesionale, Colegiul reține că potrivit caracteristicilor eliberate de vicepreședintele interimar al Curții de Apel Nord și de președintele interimar al Judecătoriei Orhei, judecătoreia a demonstrat competență profesională și obiectivitate, fiind cunoscut pentru o reputație solidă atât în cadrul instanței, cât și în comunitate. Totodată, se confirmă respectarea termenelor de redactare a hotărârilor, iar actele pronunțate sunt

publicate în formă depersonalizată, în conformitate cu legislația în vigoare.

Din examinarea dosarelor aflate în gestiunea judecătorei evaluate, precum și din audierea înregistrărilor audio ale ședințelor de judecată, rezultă că aceasta își desfășoară activitatea cu disciplină și rigoare, manifestând abilități profesionale la un nivel înalt. În conduita sa procesuală, judecătoreea păstrează un comportament corect și respectuos față de participanții la proces, respectă normele de etică profesională, asigură protecția efectivă a drepturilor și libertăților persoanelor, precum și a onoarei și demnității acestora, desfășurându-și activitatea în strictă conformitate cu exigențele legii. De asemenea, se remarcă preocuparea pentru o interpretare și aplicare uniformă și coerentă a legislației.

Cu toate acestea, se impune menționarea necesității întreprinderii unor măsuri suplimentare orientate spre reducerea numărului de cauze aflate pe rol peste 12 luni, precum și spre eliminarea circumstanțelor care pot conduce la înlăturarea răspunderii ori a sancțiunilor ca urmare a intervenirii prescripției.

În ansamblu, judecătoreea Natalia COSTAȘ demonstrează o capacitate bună de organizare a activității judiciare, gestionând echilibrat volumul de muncă și menținând un standard ridicat de calitate în actul de justiție. În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul – 82.5**.

13. Referitor la indicatorul privind numărul ședințelor de judecată amânate din motive imputabile judecătorului, raportat la numărul total de ședințe, Colegiul constată că, în perioada evaluată, asemenea situații au fost izolate și determinate de circumstanțe obiective, fără a releva deficiențe în organizarea activității judiciare.

Astfel, la data de 02.04.2021, o ședință de judecată nu a avut loc din motivul autoizolării judecătorului în contextul infecției COVID-19, iar la data de 17.01.2024, cinci ședințe nu s-au desfășurat întrucât judecătorul a fost delegat să participe la atelierul regional de lucru cu genericul „Profesiile juridice în transformare: etică, reputație și colaborarea interprofesională”, în temeiul Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 5/1 din 09.01.2024.

Prin urmare, numărul ședințelor de judecată care nu au avut loc din motive ce țin de persoana judecătorului este redus și justificat de circumstanțe obiective, fără a afecta semnificativ desfășurarea activității de îndeplinire a justiției.

În consecință, Colegiul apreciază acest indicator ca fiind foarte bun, întrucât reflectă responsabilitate, disciplină profesională și o bună organizare a activității judiciare, fiind evaluat cu **punctajul – 84.37**.

14. Indicatorul *numărul hotărârilor și încheierilor judecătorești publicate pe pagina web a instanței judecătorești, raportat la numărul total de hotărâri sau, după caz, încheieri judecătorești emise*, a fost apreciat de Colegiu în baza informației din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD).

Astfel, potrivit raportului statistic „Numărul hotărârilor publicate pe pagina web”, rezultă:

- în anul 2020 - 3 hotărâri fără mențiunea pentru publicare (adopte);
- în anul 2023 – 2 hotărâri fără mențiunea pentru publicare (adopte);
- în anul 2024 – 3 hotărâri fără mențiunea pentru publicare (măsuri de ocrotire judiciară).

Analizând datele privind publicarea hotărârilor și încheierilor judecătorești pe pagina web a instanței, se constată că judecătorul a respectat cu rigurozitate obligațiunile legale de transparență, toate hotărârile marcate ca „disponibil pentru publicare” fiind efectiv publicate 100 %.

Motivul nepublicării tuturor hotărârilor și încheierilor judecătorești pe pagina web a instanței judecătorești, a fost determinat de adoptarea lor în cauze de adopție, măsurilor de ocrotire judiciară, care conform prevederilor Codului de procedură civilă se examinează în ședință secretă.

Aceasta demonstrează responsabilitate, disciplină profesională și respectarea standardelor de transparență în activitatea judecătorului, indicatorul fiind apreciat ca foarte bun.

Prin urmare, conduita judecătorului în materia publicării actelor judiciare demonstrează responsabilitate, disciplină profesională și respectarea strictă a standardelor legale de transparență, motiv pentru care indicatorul se impune a fi apreciat ca foarte bun.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenului de publicare se apreciază cu **punctajul - 100**.

15. Potrivit Registrului detaliat al înregistrărilor ședințelor de judecată generat din PIGD, indicatorul privind ***rata medie a ședințelor întrerupte raportat la numărul total de ședințe*** evidențiază următoarea evoluție: în anul 2020 – 27 din 585 ședințe (4,61%); în anul 2021 – 72 din 711 ședințe (10,12%); în anul 2022 – 62 din 569 ședințe (10,89%); în anul 2023 – 73 din 640 ședințe (11,40%); în perioada 01.01.2024–23.09.2024, în cadrul Judecătoriei Bălți (sediul Central) – 49 din 360 ședințe (13,61%); iar în perioada 23.09.2024–15.03.2025, în cadrul Curții de Apel Nord – 43 din 340 ședințe (12,64%).

În pofida variațiilor înregistrate, analiza proporțională relevă că nivelul ședințelor întrerupte rămâne unul controlabil și nu indică disfuncționalități în administrarea ședințelor. Dimpotrivă, datele susțin concluzia unei gestionări ordonate și eficiente a programului de ședințe, a unei organizări profesionale și a capacității de a conduce procesul judiciar astfel încât să fie evitate întreruperile nejustificate.

În consecință, indicatorul se impune a fi apreciat ca foarte bun, evidențiind disciplină, responsabilitate și eficiență în exercitarea atribuțiilor judiciare.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul – 86.25**.

16. Cu privire la indicatorul referitor la îndeplinirea în termene legale a altor atribuții stabilite prin lege, Colegiul reține că judecătorul evaluat a exercitat în mod constant atribuții suplimentare funcției de bază, în conformitate cu dispozițiile legale și actele administrative emise în cadrul instanței.

Astfel, prin ordinul Președintelui interimar al Judecătoriei Bălți nr. 16-A din 06.02.2023, judecătorul a fost inclus în calitate de membru al Comisiei de disciplină a Judecătoriei Bălți. Ulterior, prin ordinul nr. 161 din 29.09.2023, a fost instituit Grupul de lucru „Platforma locală de mediu”, în componența căruia judecătorul a fost desemnat membru. De asemenea, prin ordinul Președintelui interimar al Judecătoriei Bălți nr. 53-A din 18.04.2024, acesta a fost inclus în Grupul de lucru pentru implementarea standardelor minime de calitate privind activitatea organizatorică și administrativă a judecătoriilor.

Totodată, în perioada evaluată, judecătorul a exercitat atribuții de conducător al practicii pentru persoanele repartizate la efectuarea stagiului practic în cadrul instanței, în temeiul ordinelor nr. 41-A din 01.04.2024 și nr. 58-A din 07.05.2024 ale Președintelui interimar al Judecătoriei Bălți.

Suplimentar, judecătorul a deținut calitatea de coordonator al notelor informative privind generalizarea practicii judiciare, având ca obiect „Examinarea cauzelor civile privind aplicarea măsurilor de protecție în cazurile de violență în familie în perioada

anului 2020” și „Examinarea cauzelor civile cu privire la decăderea din drepturile părintești în perioada anului 2021”, actele relevante fiind anexate la materialele evaluării.

În ansamblu, exercitarea acestor atribuții demonstrează implicarea activă a judecătorului în activități organizatorice, administrative și de formare profesională, realizate în termenele și condițiile stabilite, contribuind la buna funcționare a instanței.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul - 80**.

În consecință, punctajul total per criteriul **Competența organizatorică** constituie – **85.62 puncte**.

În ceea ce privește criteriul **INTEGRITATEA**, Colegiul a stabilit următoarele elemente factuale.

17. Privitor la indicatorul ***Respectarea eticii profesionale***, Colegiul constată că judecătoria se remarcă printr-o conduită ireproșabilă, caracterizată de integritate, echilibru și o raportare constantă la normele de etică și deontologie ale profesiei. Pe întreaga perioadă de exercitare a funcției, atât în cadrul Judecătoriei Bălți (sediul Central), cât și în cadrul Curții de Apel Nord, activitatea sa nu a generat suspiciuni ori indicii de comportament necorespunzător.

Potrivit informațiilor furnizate (inclusiv caracteristicilor emise de vicepreședintele Curții de Apel Nord și de președintele interimar al Judecătoriei Bălți), judecătorul manifestă, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, un nivel înalt de profesionalism, competență, responsabilitate și punctualitate, implicându-se activ în buna funcționare a instanței și acționând cu imparțialitate, obiectivitate și rigoare juridică.

Relațiile colegiale sunt marcate de respect reciproc, bună-credință și disponibilitate pentru cooperare. În raport cu justițiabilii, judecătoria dovedește corectitudine, răbdare și respect, asigurând menținerea ordinii și a atmosferei solemne în sala de judecată și contribuind la garantarea unui proces echitabil pentru toate părțile. În acest sens, au fost audiate înregistrările audio ale cinci ședințe de judecată (patru în cauze penale și una în cauză civilă), selectate aleatoriu din PIGD.

În consecință, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul – 92.5**.

18. Cu referire la indicatorul privind ***numărul sancțiunilor disciplinare aplicate în perioada supusă evaluării, în temeiul art. 4 alin. (1) lit. a), d), e), f), l), m), n) din Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor***, Colegiul reține, în baza informațiilor comunicate de Secretariatul Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1116m/i din 12.06.2025, precum și a Notei informative a Inspecției judiciare, următoarea situație relevantă.

Astfel, în perioada 2020–2024, în privința judecătorei evaluate au fost înregistrate în total o petiție și opt sesizări. Toate aceste sesizări au fost respinse, nefiind constatate abateri disciplinare și nici încălcări ale normelor de etică profesională de către organele competente. De asemenea, nu au fost inițiate proceduri disciplinare și nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare în privința judecătorei evaluate.

Analiza acestor date relevă că frecvența redusă a adresărilor pe parcursul perioadei de referință, coroborată cu lipsa constatării unor fapte sancționabile, denotă că activitatea judecătorei nu a generat suspiciuni întemeiate privind abateri disciplinare sau comportamente incompatibile cu statutul de magistrat. Respingerea tuturor sesizărilor confirmă, totodată, absența unui temei obiectiv al acestora, fiind, cel mai probabil, expresia nemulțumirii subiective a unor justițiabili față de soluțiile

pronunțate.

În ansamblu, lipsa sancțiunilor disciplinare pe întreaga perioadă evaluată reflectă desfășurarea activității profesionale în strictă conformitate cu normele legale și deontologice, fără abateri de natură să afecteze imparțialitatea, integritatea sau prestigiul funcției de judecător. Această situație constituie un indicator al unei conduite ireproșabile, al asumării corecte a obligațiilor profesionale și al exercitării responsabile a atribuțiilor de serviciu, evidențiind totodată capacitatea judecătorei de a preveni situațiile cu potențial disciplinar și de a menține un comportament conform standardelor eticii judiciare și exigențelor de profesionalism.

În consecință, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind numărul sancțiunilor disciplinare aplicate în perioada supusă evaluării cu **punctajul - 100**.

19. Cu referire la indicatorul privind ***neimplicarea în activități politice***, Colegiul reține, în baza informațiilor prezentate și a verificărilor efectuate în cadrul procedurii de evaluare, că judecătorea evaluată nu a fost implicată în nicio activitate politică pe parcursul perioadei supuse evaluării.

Respectarea acestui criteriu are o importanță esențială pentru garantarea independenței și imparțialității judecătorului, precum și pentru menținerea încrederii publice în actul de justiție. Absența oricărei implicări politice demonstrează o înțelegere și respectare deplină a obligațiilor prevăzute de Legea cu privire la statutul judecătorului, de Codul de etică al judecătorului, precum și de principiile fundamentale ale independenței justiției consacrate la nivel național și internațional.

Această conduită reflectă neutralitate, obiectivitate și echilibru profesional, valori indispensabile exercitării funcției judiciare în mod imparțial.

În consecință, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind neimplicarea în activități politice cu **punctajul - 100**.

20. Cu referire la indicatorul privind ***reputația profesională*** a judecătorei, Colegiul constată că aceasta este una pozitivă, atât în cadrul instanței, cât și în rândul participanților la actul de justiție, fiind caracterizată printr-un nivel înalt de pregătire profesională, consolidat printr-o activitate de 10 ani în calitate de judecător la instanța de fond.

Potrivit referințelor prezentate de vicepreședintele interimar al Curții de Apel Nord și de președintele interimar al Judecătoriei Bălți, judecătorea se bucură de o apreciere profesională favorabilă, manifestând responsabilitate, corectitudine și rigoare în exercitarea funcției. Pe parcursul activității sale, atât în instanța de fond, cât și ulterior în cadrul instanței ierarhic superioare, aceasta a respectat principiile de etică și conduită profesională, nefiind reținute fapte sau comportamente de natură să afecteze imaginea sa profesională ori reputația instanței de judecată. În acest context, judecătorea se bucură de respect și autoritate în rândul colegilor.

Totodată, din informațiile furnizate de organele de drept, inclusiv Centrul Național Anticorupție (CNA) și Ministerul Afacerilor Interne (MAI), rezultă că judecătorea nu are antecedente penale, nu a fost trasă la răspundere penală și nu figurează în nicio cauză penală, nici în calitate de bănuită, învinuită sau inculpată. De asemenea, potrivit cazierului contravențional, în perioada 2009–2025 nu au fost înregistrate contravenții pe numele acesteia.

Din ansamblul informațiilor prezentate rezultă că judecătorea respectă cerințele de integritate și nu a fost implicată în activități ilicite sau comportamente care ar putea afecta prestigiul funcției. Prin urmare, Colegiul reține că reputația profesională a judecătorei este una ireproșabilă, fiind apreciată pozitiv, fără rezerve.

În consecință, acest criteriu se apreciază pozitiv și se notează cu **punctajul - 95.62**.

21. Cu referire la indicatorul privind *integritatea financiară*, Colegiul reține următoarele.

Potrivit art. 7 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 147 din 09 iunie 2023 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor (cu modificările ulterioare), evaluarea integrității financiare se realizează în baza actelor emise de Autoritatea Națională de Integritate, a chestionarului de integritate financiară privind sursele de venit ale subiectului evaluării, precum și a altor acte relevante.

Din informațiile furnizate de Autoritatea Națională de Integritate (ANI) rezultă că, în privința judecătorei evaluate, nu au fost constatate încălcări referitoare la depunerea declarațiilor de avere și interese personale. Declarațiile au fost depuse în termenele legale și sunt publice pe pagina web a ANI, ceea ce confirmă respectarea obligațiilor legale de declarare și un nivel adecvat de transparență privind veniturile și bunurile deținute.

Totodată, potrivit chestionarului de integritate financiară completat de subiectul evaluării, aceasta nu deține bunuri mobile sau imobile, active financiare ori alte valori care să nu fi fost reflectate în declarațiile de avere. Sursele de venit declarate sunt consemnate integral în declarațiile depuse și sunt confirmate de informațiile comunicate de Serviciul Fiscal de Stat, ceea ce evidențiază concordanța dintre datele declarate și situația financiară reală.

În scopul realizării unei evaluări complete și obiective, Colegiul a solicitat și a obținut informații din multiple surse, inclusiv de la Procuratura Generală, Procuratura Anticorupție, Ministerul Afacerilor Interne, Centrul Național Anticorupție, Autoritatea Națională de Integritate, Serviciul Fiscal de Stat, Casa Națională de Asigurări Sociale, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, Agenția Servicii Publice, instituții bancare, precum și persoane juridice de drept public și privat (inclusiv instituții de învățământ și prestatori de servicii medicale private).

Din răspunsurile recepționate rezultă că, în perioada evaluată, judecătoreea evaluată nu a încheiat contracte de studii, nu a beneficiat de servicii medicale costisitoare, nu deține cutii de depozitare în instituții bancare și nu au fost identificate transferuri bancare, remiteri de bani sau alte operațiuni financiare relevante care să ridice suspiciuni de natură integritate.

În același sens, potrivit proceselor-verbale de verificare a declarațiilor de avere și interese personale pentru anii 2022–2024, emise de ANI, declarațiile întrunesc cerințele de formă, iar în perioada vizată nu se conturează aparența încălcării regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, inclusiv sub aspectul conflictelor de interese, incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor aplicabile. Totodată, nu se constată existența unei diferențe substanțiale între veniturile obținute și cheltuielile realizate, pe de o parte, și averea dobândită, pe de altă parte, de către subiectul declarării și membrii familiei sale.

În urma verificărilor multilaterale efectuate, nu au fost identificate indicii care să pună la îndoială integritatea financiară a judecătorei evaluate. Absența oricăror discrepanțe sau elemente de neconformitate relevă o conduită transparentă, corectă și responsabilă în raport cu obligațiile legale de declarare și exigențele integrității financiare.

În consecință, absența oricăror discrepanțe sau elemente de neconformitate relevă o conduită corectă, responsabilă și transparentă în raport cu obligațiile legale de

declaraire și cu exigențele integrității financiare, motiv pentru care Colegiul apreciază indicatorul integritatea financiară cu **punctajul – 91.25.**

În consecință, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind integritatea financiară cu **punctajul de 95.88.**

În continuare conform art. 18 alin. (2) din Legea privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor nr. 147 din 9 iunie 2023, *Hotărârile Colegiului trebuie să conțină:*

- a) descrierea activității judecătorului în perioada supusă evaluării;*
- b) deficiențele de ordin profesional, administrativ sau organizațional din activitatea judecătorului, în cazul existenței acestora, și recomandările Colegiului privind evitarea sau excluderea acestor deficiențe;*
- c) concluziile cu privire la rezultatele selecției sau, după caz, ale evaluării;*
- d) orice altă informație importantă în opinia Colegiului.*

Conform dispozițiilor pct. 135 din Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274/19 din 28 mai 2024, *Fiecare criteriu cuprins în fișa de evaluare se notează conform punctajului menționat în anexa nr.6. Notarea se efectuează cu puncte, pe o scară începând de la 0 (zero) la 100 (sută), în limita indicată în fișă, potrivit procedurii:*

- a) fiecare subcriteriu se notează cu o singură notă;*
- b) se calculează punctajul total per criteriu al judecătorului, care reprezintă media aritmetică a punctajului obținut per fiecare subcriteriu împărțit la numărul acestora;*
- c) din media aritmetică a punctajului obținut per fiecare subcriteriu se extrage coeficientul:*
 - de 40% pentru competența profesională;*
 - de 20% pentru competența organizatorică;*
 - de 40% pentru integritate;*
- d) se calculează punctajul total per fișă al judecătorului, care reprezintă suma punctajului obținut per fiecare criteriu potrivit ponderii.*

Reieșind din prevederile pct. 138-140 din Regulamentul enunțat, *Fiecare membru al Colegiului care a participat la interviu completează fișa de evaluare a judecătorului evaluat. Fișa completată se transmite secretarului Colegiului, imediat după finalizarea interviului judecătorului evaluat. După transmiterea tuturor fișelor de evaluare pentru judecătorul intervievat, se calculează punctajul total, care constituie media aritmetică a punctajului total per fișă al judecătorului, oferit de fiecare membru al Colegiului împărțit la numărul membrilor prezenți. Rezultatul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare. [...]*

Rezultatele evaluării efectuate sunt următoarele:

Punctajul total per criteriul Competența profesională – **86.09** puncte;

Punctajul total per criteriul Competența organizatorică – **85.62** puncte;

Punctajul total per criteriul Integritatea – **95.88** puncte.

Prin prisma acestor prevederi, în rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, fiecare membru al Colegiului a completat fișa de evaluare, iar punctajul mediu total acordat este de 89.91 puncte, care reprezintă suma ponderată a punctajelor obținute per criteriu, și anume: punctaj mediu total = $(86.09 \times 0,40) + (85.62 \times 0,20) + (95.88 \times 0,40) = 34.43 + 17.12 + 38.35 = 89.91$ puncte.

Potrivit art. 19 alin. (1), lit. a) al Legii privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor nr. 147 din 9 iunie 2023, în urma evaluării performanțelor judecătorului, Colegiul adoptă, după caz, una dintre următoarele hotărâri: hotărârea privind susținerea evaluării performanțelor, fiind acordat unul dintre calificativele ”bine”, ”foarte bine” sau ”excelent”.

În urma evaluării performanțelor, judecătorea Natalia COSTAȘ a obținut un punctaj total de **89.91** puncte din 100, fiind apreciată, conform prevederii pct.141 lit. b) al Regulamentului cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, cu calificativul „**foarte bine**”. Rezultatele evaluării reflectă un nivel înalt de competență profesională, responsabilitate și respectare a standardelor de calitate impuse funcției judiciare.

Analiza indicatorilor relevă o bună capacitate de organizare a activității, o aplicare corectă și consecventă a normelor de drept, precum și respectarea principiilor de integritate, imparțialitate și etică profesională. De asemenea, se constată o tendință clară de îmbunătățire a performanțelor în anumite domenii evaluate, ceea ce denotă deschidere față de optimizarea continuă a activității judiciare.

În ansamblu, judecătorea întrunește cerințele profesionale și morale necesare exercitării funcției, contribuind în mod pozitiv la realizarea actului de justiție, calificativul acordat fiind pe deplin justificat de rezultatele obținute.

În temeiul art.art.18 alin.(2), 19 alin. (1) lit. a) al Legii privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor nr.147 din 09 iunie 2023 și pct.pct.151-152, 156-157 al Regulamentului cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.274/19 din 28 mai 2024, Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

În rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, judecătorei **Natalia COSTAȘ** de la Judecătoria Bălți (sediul Central), transferată temporar la Curtea de Apel Nord, se acordă calificativul „**foarte bine**”.

Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, în termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării hotărârii motivate, de către judecătorul în privința căruia a fost adoptată hotărârea.

Hotărârea se aduce la cunoștința persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

Președintele Colegiului
pentru selecția și evaluarea judecătorilor

Ion TALPA