

**COLEGIUL PENTRU
SELECȚIA ȘI EVALUAREA JUDECĂTORILOR
din cadrul CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

H O T Ă R Ă R E

10 aprilie 2026

municipiul Chișinău

Nr. 18e/8

Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în componența:

Președintele ședinței

Ion TALPA

Membrii Colegiului

Ghenadie MÎRA

Petru PĂUN

Adrian CERBU

Dumitru RACOVÎȚĂ

Mihaela PASCAL

Vitalie SÎLI

Ana ZABULICA

Tatiana ROTARU

desfășurând, în ședință publică, procedura de evaluare a performanțelor judecătorului Marcel POPESCU de la Judecătoria Chișinău, inițiată în temeiul prevederilor art.6 din Legea nr.147/2023 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, în vigoare din 21 iunie 2023, -

A C O N S T A T A T:

În conformitate cu prevederile art.6 alin.(1) și (2) din Legea nr.147/2023 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, judecătorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani. Evaluarea ordinară a performanțelor se inițiază de către Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor (în continuare - Colegiul) în baza unui Plan de evaluare aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii (în continuare - Consiliul).

Potrivit Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.55/3 din 28 ianuarie 2025 și nr.71/2 din 03 februarie 2026 a fost aprobat Planul privind evaluarea ordinară a performanțelor judecătorilor pentru anul 2025, respectiv 2026, conform Anexei care include lista completă a judecătorilor din cadrul instanțelor judecătorești supuși evaluării. În acest sens, Consiliul Superior al Magistraturii în planul de evaluare pentru anul 2026, a inclus unii judecători care figurau deja în Planul de evaluare aprobat pentru anul 2025, însă evaluarea acestora nu a fost desfășurată din motive neimputabile Colegiului. Includerea lor în planul pentru anul 2026 are drept scop finalizarea procedurilor deja inițiate și evitarea întârzierilor nejustificate în procesul de evaluare.

Procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor reprezintă totalitatea activităților realizate de Colegiu și, respectiv, de Consiliu, în scopul stabilirii nivelului de cunoștințe și aptitudini profesionale ale judecătorilor, precum și a capacității de a aplica cunoștințele teoretice în practica profesiei de judecător, de a identifica aspectele slabe și aspectele forte ale activității judecătorilor, de a stimula tendința de perfecționare a abilităților profesionale și de a spori eficiența activității judecătorilor atât la nivel individual, cât și la nivelul instanțelor judecătorești.

Activitatea Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor este reglementată de Legea nr.147/2023 cu privire la selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor (cu modificările ulterioare) și de Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.274/19 din 28 mai 2024 (cu modificările ulterioare).

În acest context, Colegiul menționează că potrivit Regulamentului enunțat, procedura de evaluare a performanțelor judecătorului a fost realizată în etape:

- 1) Notificarea judecătorilor despre inițierea procedurii de evaluare;
- 2) Prezentarea formularelor completate de către judecători potrivit modelului stabilit;
- 3) Colectarea datelor privind competența profesională, organizatorică și integritatea judecătorilor;
- 4) Redactarea rapoartelor privind activitatea judecătorului supus evaluării;
- 5) Desfășurarea interviurilor individuale cu judecătorii evaluați;
- 6) Aprecierea performanțelor prin acordarea calificativelor conform Regulamentului (Excelent, Foarte bine, Bine, Insuficient, Eșuat).

Colegiul a inițiat procedura de evaluare ordinară a performanțelor judecătorilor. Astfel, potrivit Hotărârilor Colegiului nr.1/3 din 24 ianuarie 2025 și nr.2/4 din 7 februarie 2025, au fost aprobate Modelul-cadru al rapoartelor privind activitatea judecătorului supus evaluării și modelul de notificare privind inițierea procedurii de evaluare ordinară/extraordinară a judecătorului.

Respectiv, la data de 21 mai 2025, Colegiul a notificat judecătorul Marcel POPESCU, de la Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), transferat temporar la Curtea de Apel Centru, începând cu data de 23 decembrie 2024, despre inițierea în privința sa a procedurii de evaluare ordinară a performanțelor, fiindu-i acordat termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea dosarului de evaluare care va conține: Formularul de autoevaluare, Declarația privind integritatea etică și Chestionarul de integritate financiară.

La data de 03 iunie 2025, judecătorul supus evaluării a prezentat formularele completate potrivit modelului stabilit și toate materialele relevante pentru realizarea evaluării.

În urma examinării informațiilor obținute, membrul raportor a întocmit un Raport scris privind activitatea judecătorului supus evaluării, în care au fost menționate constatările sale cu privire la fiecare criteriu evaluat, în prealabil fiind solicitată opinia judecătorului referitor la toate dubiile și neclaritățile apărute în cadrul pregătirii dosarului pentru evaluare. Copia raportului a fost expediată în adresa subiectului evaluării cu 5 zile înainte de data interviului.

La data de 03 aprilie 2026, judecătorul Marcel POPESCU a fost invitat la interviul de audiere, fiindu-i asigurată posibilitatea de a-și expune poziția și argumentele referitor la materialele acumulate la dosarul de evaluare, precum și asupra constatărilor de care a luat cunoștință în procesul consultării acestora și în cadrul interviului.

Examinând dosarul de evaluare (documentele prezentate de judecătorul evaluat și informația colectată de membrul-raportor al Colegiului), precum și audiind subiectul evaluării

în cadrul interviului individual, membrii Colegiului au efectuat evaluarea activității judecătorului Marcel POPESCU de la Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), stabilind următoarele.

Marcel POPESCU și-a început activitatea de magistrat, fiind numit în funcție prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1799-VIII din 30 septembrie 2020 la Judecătoria Bălți, pe un termen de 5 ani.

Conform art. II alin. (2) din Legea nr. 120 din 23 septembrie 2021 pentru modificarea Constituției Republicii Moldova (în vigoare din 01 aprilie 2022), se consideră numit până la atingerea plafonului de vârstă prin efectul acestei legi.

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 451/28 din 11 octombrie 2023 a fost numit, prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria Chișinău, începând cu 1 decembrie 2023.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.708/43 din 16 decembrie 2024 s-a dispus transferarea temporară în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău (din 27 decembrie 2024 redenumită Curtea de Apel Centru), începând cu 23 decembrie 2024, până la ocuparea a 30 de funcții de judecător la Curtea de Apel Chișinău, a judecătorului Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), Marcel POPESCU.

Criteriile de evaluare

Potrivit pct.98 din Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274/19 din 28 mai 2024 (cu modificările ulterioare), *Evaluarea ordinară a performanțelor judecătorilor se realizează în baza criteriilor stabilite de art.7 din Legea nr. 147/2023, și include evaluarea:*

- a) *competenței profesionale, care are o pondere de 40% din totalul evaluării;*
- b) *competenței organizatorice, care are o pondere de 20% din totalul evaluării;*
- c) *integrității, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.*

În corespundere cu pct.100 din Regulament, *Performanțele judecătorilor vor fi evaluate ordinar odată în 5 ani în baza criteriilor, indicatorilor și surselor de evaluare, conform Fișei de evaluare din Anexa nr.6 la prezentul Regulament.*

Astfel, prin prisma prevederilor art.7 din Legea nr.147/2023 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, Colegiul urmează să analizeze un șir de criterii și indicatori de evaluare ordinară a performanțelor judecătorilor.

La criteriul **Competența profesională**, Colegiul a stabilit următoarea situație de fapt.

Potrivit informației din PIGD prezentate de judecător, indicatorul **procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate pe parcursul perioadei evaluate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului** este următorul:

- anul 2020 – 50,00 % (din 2 contestate – 1 menținută);
- anul 2021 – 38,24 % (din 102 contestate – 39 menținute);
- anul 2022 – 77,59 % (din 116 contestate – 90 menținute);
- anul 2023 – 142,31 % (din 52 contestate – 74 menținute);
- anul 2024 – 71,05 % (din 38 contestate – 27 menținute).

În total în perioada supusă evaluării au fost contestate 310 acte judecătorești, fiind menținute 231 acte judecătorești ce reprezintă un procentaj mediu de 74,52 % menținute din cele contestate.

Pe parcursul perioadei evaluate, se atestă o traiectorie ascendentă a calității actului de justiție. Deși rata deciziilor menținute din cele contestate a variat între 38,24% și 142,31%, se observă o consolidare a performanței în intervalul anilor 2022–2024, unde indicatorul s-a menținut constant peste pragul de 71%.

Procentajul de peste 100% din anul 2023 reflectă eficiența în lichidarea stocului de dosare. Din punct de vedere statistic, în PIGD au fost reflectate soluțiile de menținere pentru hotărârile contestate și în anii precedenți, depășind astfel fluxul de contestații noi înregistrate strict în anul 2023.

Scăderea înregistrată în anul 2021 a fost evaluată prin prisma cauzelor care au generat casările. S-a constatat că o parte semnificativă a soluțiilor au fost modificate de instanța superioară din motive neimputabile judecătorului, fiind determinate de dinamica legislativă, interpretări jurisprudențiale noi sau aspecte de procedură care nu țin de competența directă a judecătorului.

Analiza hotărârilor casate relevă faptul că judecătorul stăpânește fundamentele dreptului material, erorile identificate de instanțele ierarhic superioare fiind axate preponderent pe nuanțări ale individualizării pedepselor. Acestea reprezintă puncte de creștere profesională ce pot fi ușor absorbite prin consultarea constantă a jurisprudenței recente a Curților de Apel și a Curții Supreme de Justiție.

Analiza hotărârilor casate relevă faptul că judecătorul demonstrează o bună cunoaștere a cadrului normativ și a mecanismelor de aplicare a legii, iar deficiențele constatate de instanțele ierarhic superioare vizează, în principal, aspecte de nuanțare în procesul de individualizare a pedepsei. Acestea constituie repere de consolidare profesională, susceptibile de a fi asimilate cu ușurință prin consultarea constantă a jurisprudenței recente a Curților de Apel și a Curții Supreme de Justiție.

În esență, soluțiile pronunțate s-au remarcat prin legalitate și temeinicie, evidențiind o aplicare corectă și consecventă a normelor de drept incidente. Stabilitatea soluțiilor constituie un indicator al unei activități profesionale solide și constante. Deopotrivă, capacitatea de motivare a hotărârilor judiciare și profesionalismul manifestat în exercitarea atribuțiilor funcției permit aprecierea unui nivel înalt al performanței profesionale.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu punctajul - **78,33**.

Potrivit extrasului din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, indicatorul ***numărul și procentul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate***, este următorul:

- anul 2020 - 0 casate din 30 examinate – 0 %;
- anul 2021 - 24 casate din 489 examinate – 4,91 %;
- anul 2022 - 41 casate din 637 examinate – 6,44 %;
- anul 2023 - 26 casate din 964 examinate – 2,70 %;
- anul 2024 - 15 casate din 206 examinate – 2,96 %.

Analizând datele prezentate privind numărul și procentul hotărârilor/încheierilor casate din totalul cauzelor examinate, se observă o creștere a volumului de cauze soluționate, atingând maximumul în anul 2023 (964 cauze). Deși volumul de muncă a crescut semnificativ față de anii precedenți, rata de casare a scăzut semnificativ la 2,70%. Aceasta indică o capacitate înaltă de gestionare a dosarelor complexe, fără a sacrifica calitatea actului de justiție.

În anul 2022 a fost înregistrată cea mai înaltă rată de 6,44%, însă tendința ulterioară pentru anii 2023–2024 confirmă o consolidare a profesionalismului, indicatorul de anulare stabilizându-se sub pragul de 3%, nivel ce poate fi apreciat drept un indicator al unei performanțe profesionale înalte.

Din totalul de 2 626 de cauze soluționate în perioada evaluată, peste 95% dintre hotărâri nu au fost atacate sau au fost menținute, ceea ce demonstrează o aplicare corectă a legii și o motivare convingătoare a soluțiilor.

Capacitatea de a soluționa un număr de aproximativ de 1 000 de cauze într-un singur an (2023), cu o rată de casare minimă (2,70%), plasează judecătorul evaluat în categoria judecătorilor cu randament înalt.

Deși în anul 2023 volumul de muncă a crescut cu aproximativ 50% față de anul 2022, numărul absolut al casărilor a scăzut de la 41 la 26, ceea ce constituie un indiciu clar al consolidării calitative a activității profesionale.

Prin urmare, indicatorul analizat evidențiază caracterul constant și calitativ al performanței profesionale, confirmând o exercitare competentă, responsabilă și consecventă a atribuțiilor judiciare. Privită în ansamblu, activitatea judecătorului reflectă un nivel înalt de profesionalism, rigoare și stabilitate a practicii judiciare, ceea ce permite aprecierea acesteia ca fiind foarte bună.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul – **82,22**.

Analizând indicatorul privind ***prezența violărilor Convenției Europene a Drepturilor Omului constatate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului***, se reține că în privința judecătorului Marcel POPESCU, Agentul guvernamental nu dispune de informații potrivit cărora eventualele hotărâri, decizii sau încheieri ale judecătorului ar fi stat la baza constatării de către CtEDO a unor încălcări ale convenției de către Republica Moldova.

Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul - **100**.

Sub aspectul indicatorului referitor la ***claritatea expunerii verbale și scrise***, analiza hotărârilor examinate, coroborată cu audierea ședințelor de judecată, relevă că judecătorul dispune de o exprimare clară, coerentă și adecvat structurată, atât în plan scris, cât și oral. Actele judiciare redactate prezintă o construcție logică, întemeiată pe utilizarea unui limbaj juridic corespunzător, iar raționamentele expuse permit identificarea cu suficientă claritate a soluției adoptate și a considerentelor care o fundamentează. În cadrul ședințelor de judecată, magistratul se exprimă într-o manieră ordonată și inteligibilă, manifestând capacitatea de a adapta comunicarea judiciară exigențelor de claritate și accesibilitate. În ansamblu, aceste elemente conturează un nivel corespunzător al clarității comunicării judiciare și contribuie la asigurarea transparenței procesului decizional. În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu punctajul - **80**.

Cu referire la indicatorul privind ***calitatea motivării hotărârilor judecătorești***, analiza actelor examinate relevă că acestea sunt motivate clar, coerent și suficient sub aspectul elementelor esențiale. Hotărârile redactate reflectă o bună capacitate de structurare a raționamentului juridic, prin expunerea ordonată a situației de fapt, valorificarea probelor relevante și raportarea acestora la normele de drept incidente. Limbajul utilizat este adecvat specificului activității judiciare, iar maniera de redactare permite înțelegerea temeiurilor pe care se sprijină soluția pronunțată.

Sub aspectul conținutului motivării, se constată că hotărârile examinate cuprind o analiză a probatoriului în corelație cu dispozițiile de drept material și procesual aplicabile, precum și, după caz, referiri relevante la jurisprudența națională și la standardele CtEDO. Această manieră de motivare denotă o bună cunoaștere a cadrului normativ și o preocupare constantă pentru fundamentarea soluțiilor pronunțate din perspectiva exigențelor procesului echitabil.

Totodată, hotărârile judiciare se caracterizează printr-o structură logică și un nivel corespunzător de claritate, fiind redactate într-o formă sintetică, dar suficientă pentru a evidenția argumentele esențiale și răspunsul instanței la aspectele relevante ale cauzei.

Modalitatea de examinare a probelor și de tratare a susținerilor părților reflectă o abordare riguroasă și echilibrată a procesului de motivare.

În ansamblu, actele analizate susțin concluzia existenței unei capacități bune de analiză și sinteză, a unei tehnici de redactare corespunzătoare și a unui nivel solid de pregătire profesională, ceea ce permite aprecierea favorabilă a activității judecătorului sub aspectul calității motivării hotărârilor judecătorești.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu punctajul - **78,89**.

Analizând indicatorul *formarea profesională a judecătorului*, Colegiul constată că pe parcursul perioadei evaluate, judecătorul a manifestat o implicare activă, constantă și consecventă în procesul de formare profesională continuă, participând anual la instruiți organizate de Institutul Național al Justiției, cu un volum cumulat de 474 de ore, corespunzător cerințelor stabilite:

Anul 2020 – 5 instruiți (48 ore);

Anul 2021 – 9 instruiți (68 ore);

Anul 2022 – 7 instruiți (60 ore);

Anul 2023 – 16 instruiți (124 ore);

Anul 2024 – 19 instruiți (174 ore).

Prin urmare, sub aspectul formării profesionale continue, se reține că judecătorul a acumulat anual minimumul de ore de instruire prevăzut de art.30 alin.(1) din Legea privind Institutul Național al Justiției, nr.152/08.06.2006, ceea ce reflectă respectarea exigențelor legale aferente dezvoltării profesionale continue.

Tematicile instruirilor au vizat domenii fundamentale ale activității judiciare – dreptul penal și procedura penală, dreptul civil și procedura civilă, contenciosul administrativ – precum și componente aplicative privind dezvoltarea competențelor profesionale și personale.

Această participare susținută confirmă o atitudine responsabilă și o deschidere reală către perfecționare, evidențiind preocuparea constantă pentru consolidarea cunoștințelor și pentru îmbunătățirea calității actului de justiție.

În consecință, indicatorul privind formarea profesională se impune a fi apreciat ca foarte bun, confirmând angajamentul judecătorului față de dezvoltarea continuă și menținerea unui nivel înalt de competență profesională.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul - **91,11**.

Sub aspectul indicatorului privind posedarea cunoștințelor de aplicare a tehnologiilor informaționale, Colegiul reține că potrivit datelor analizate, judecătorul demonstrează un nivel bun de competențe digitale și o utilizare adecvată a instrumentelor informatice în activitatea profesională curentă. Verificările efectuate în PIGD relevă o gestionare riguroasă a datelor, iar utilizarea constantă a sistemelor PIGD, SRS Femida, și a soluțiilor de videoconferință confirmă integrarea efectivă a acestora în procesul de exercitare a atribuțiilor funcționale. În ansamblu, aceste elemente reflectă o bună adaptare la exigențele utilizării tehnologiilor informaționale în înfăptuirea actului de justiție.

Indicatorul este evaluat ca fiind la un nivel înalt și apreciat cu punctajul – **86,67**.

Prin urmare, punctajul total per criteriul **COMPETENȚA PROFESIONALĂ** constituie – **85,32** puncte.

La criteriul **Competența organizatorică**, Colegiul reține următoarele.

Cu referire la indicatorul *rata de soluționare a dosarelor în raport cu numărul dosarelor repartizate spre examinare*, Colegiul a constatat următoarele date statistice relevante.

Potrivit extraselor PIGD la Judecătoria Bălți:

În anul 2020 începând cu data numirii în funcție – 13.10.2020 până la 31.12.2020 au fost soluționate 30 cauze și au fost repartizate spre examinare 99 cauze, fiind înregistrate în PIGD ca fiind restante la începutul perioadei 18 cauze.

În anul 2021 au fost soluționate 489 cauze și au fost repartizate spre examinare 686 cauze, fiind înregistrate în PIGD ca fiind restante la începutul perioadei 87 cauze.

În anul 2022 au fost soluționate 637 cauze și au fost repartizate spre examinare 639 cauze, fiind înregistrate în PIGD ca fiind restante la începutul perioadei 284 cauze.

În anul 2023 au fost soluționate 947 cauze și au fost repartizate spre examinare 714 cauze, fiind înregistrate în PIGD ca fiind restante la începutul perioadei 286 cauze.

În anul 2024 au fost soluționate 53 cauze și au fost repartizate spre examinare 0 cauze, fiind înregistrate în PIGD ca fiind restante la începutul perioadei 53 cauze.

Potrivit extraselor PIGD la Judecătoria Chișinău:

În anul 2023 începând cu data transferului la Judecătoria Chișinău – 01.12.2023 până la 31.12.2023 au fost soluționate 17 cauze și au fost repartizate spre examinare 157 cauze, fiind înregistrate în PIGD ca fiind restante la începutul perioadei 28 cauze.

În anul 2024 au fost soluționate 453 cauze și au fost repartizate spre examinare 348 cauze, fiind înregistrate în PIGD ca fiind restante la începutul perioadei 168 cauze.

Dosarele ce apar în raport ca fiind restante la începutul perioadei înainte de numirea în funcție – 13.10.2020 la Judecătoria Bălți, precum și dosarele restante la începutul perioadei înainte de data transferului la Judecătoria Chișinău - 01.12.2023, sunt dosarele redistribuite de la alți judecători în legătură cu suspendarea acestora din funcție, sau transferul în alte instanțe, dar soluționate de judecătorul evaluat.

Notă: în raportul statistic din PIGD nu au fost reflectate 168 cauze repartizate judecătorului evaluat și care nu au fost soluționate de judecătorul evaluat, fiind redistribuite altor judecători din cadrul Judecătoriei Bălți în anul 2023, în legătură cu transferul la Judecătoria Chișinău.

Pentru a avea o imagine de ansamblu corectă asupra performanței judecătorului Marcel POPESCU, au fost cumulate datele de la ambele instanțe (Judecătoria Bălți și Judecătoria Chișinău), calculând rata de soluționare pentru fiecare an calendaristic.

A fost inclus în calculul total cele 168 de cauze care au fost redistribuite la Judecătoria Bălți altor judecători, dar care nu au fost reflectate în statisticile PIGD și nici nu au fost soluționate de judecător. Deoarece acestea fac parte din volumul total de muncă repartizat pe perioada exercitării funcției la Judecătoria Bălți, au fost adăugate la numărul total de dosare repartizate pentru a obține rata reală de eficiență.

Calculul ratei de soluționare pe ani (Judecătoria Bălți + Judecătoria Chișinău):

2020 – 25,64 % (18 dosare restante, 99 repartizate, 30 soluționate);

2021 – 63,26 % (87 dosare restante, 686 repartizate, 489 soluționate);

2022 – 69,01 % (284 dosare restante, 639 repartizate, 637 soluționate);

2023 – 83,25 % (314 dosare restante, 871 repartizate, 964 soluționate) (Judecătoria Chișinău + Judecătoria Bălți);

2024 – 88,93 % (221 dosare restante, 348 repartizate, 206 soluționate) (Judecătoria Chișinău + Judecătoria Bălți).

Anul 2020 include: 18 înregistrate ca fiind restante la începutul perioadei, fiind redistribuite *de facto*, de la alți judecători.

Anul 2023 include: (947 la Judecătoria Bălți + 17 la Judecătoria Chișinău) soluționate și (714 la Judecătoria Bălți + 157 la Judecătoria Chișinău) repartizate, precum și (286 la

Judecătoria Bălți restante la începutul perioadei + 28 la Judecătoria Chișinău înregistrate ca fiind restante la începutul perioadei, dar care de facto au fost redistribuite de la alți judecători).

Anul 2024 include: (53 la Judecătoria Bălți + 453 la Judecătoria Chișinău) soluționate și (0 la Judecătoria Bălți + 348 la Judecătoria Chișinău) repartizate, precum și 53 restante la Judecătoria Bălți + 168 restante la Judecătoria Chișinău.

Calculul total (ajustat cu cele 168 de cauze redistribuite altor colegi la Judecătoria Bălți):

Pentru a vedea impactul real al dosarelor redistribuite asupra întregii perioade raportate (2020 - 2024), urmează a fi aplicată ajustarea la nivel total:

Total dosare soluționate: 2626;

Total dosare repartizate (PIGD): 2689;

Ajustare (Dosare repartizate nereflectate în PIGD): + 168;

Total repartizate efectiv: 2857;

Rata de soluționare finală cumulată: 91,91%.

Se observă o capacitate de adaptare rapidă. În 2023, la Judecătoria Bălți, judecătorul a soluționat un număr record de 947 de cauze, de peste 30 de ori mai multe decât în anul debutului (2020).

Dosarele înregistrate ca fiind restante înainte de numirea în funcție explică faptul că judecătorul a soluționat nu doar cauzele repartizate direct lui prin sistemul aleatoriu, ci și un număr semnificativ de dosare redistribuite de la alți colegi suspendați, ceea ce crește complexitatea gestiunii fluxului de lucru, dar care explică și rata diminuată de 25,64 % în anul 2020. Această rată se explică și prin perioada mai mică de activitate.

În anul 2023 a fost cel mai solicitant an, cu o sarcină totală de 1.185 de dosare (1.000 la Judecătoria Bălți și 185 la Judecătoria Chișinău). Performanța de a gestiona și soluționa peste 80% din acest volum, în condițiile unui transfer între instanțe în orașe diferite, indică un ritm de lucru ridicat.

Prin urmare se atestă un management eficient al dosarelor atât în condiții de volum mare, cât și în perioade de transfer între instanțe.

Indicatorul poate fi apreciat ca foarte bun, corespunzător unui nivel înalt al performanței profesionale.

Reieșind din cele expuse, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul - **74,44**.

Analizând indicatorul privind **respectarea termenului rezonabil în procesul de înfăptuire a justiției**, Colegiul constată că numele judecătorul Marcel POPESCU nu se regăsește în hotărâri judecătorești prin care să fi fost reținută încălcarea termenului rezonabil, împrejurare care confirmă respectarea exigențelor legale și a standardelor profesionale în materie.

Totodată, se observă existența unor cauze aflate în examinare pe durate mai mari de 12, 24 și 36 de luni. Aceste situații sunt explicate, în principal, prin factori obiectivi, precum complexitatea sporită a dosarelor (pluralitate de părți, administrarea de expertize, efectuarea unor activități procesuale complexe), suspendarea cauzelor în legătură cu examinarea unor dosare conexe, precum și redistribuirea unor dosare de la alți judecători suspendați, demisionați ori transferați în alte instanțe, circumstanțe care justifică prelungirea termenelor de examinare.

Distribuția dosarelor aflate în examinare peste termenele indicate este următoarea:

Judecătoria Bălți:

Anul 2020: mai mult de 12 luni – 0, mai mult de 24 luni – 0, mai mult de 36 luni – 29 dosare (22 penale, 7 contravenționale);

Anul 2021: mai mult de 12 luni – 0, mai mult de 24 luni – 0, mai mult de 36 luni – 82 dosare (60 penale, 22 contravenționale);

Anul 2022: mai mult de 12 luni – 31 dosare (27 penale, 4 contravenționale), mai mult de 24 luni – 7 dosare (6 penale, 1 contravențional), mai mult de 36 luni – 3 dosare (3 penale);

Anul 2023: mai mult de 12 luni – 6 dosare (4 penale, 2 contravenționale), mai mult de 24 luni – 2 dosare (2 penale), mai mult de 36 luni – 2 dosare (2 penale).

Judecătoria Chișinău:

Anul 2024: mai mult de 12 luni – 26 dosare (26 civile), mai mult de 24 luni – 1 dosar (1 civil), mai mult de 36 luni – 2 dosare (2 civile);

La data notificării judecătorul avea în procedură 13 dosare mai mult de 12 luni, majoritatea fiind redistribuite de la alți colegi, după suspendarea acestora.

Ședințele de judecată sunt stabilite la intervale rezonabile de timp, fiind luată în vedere asigurarea termenului necesar părților pentru a-și pregăti apărarea și volumul de muncă a judecătorului.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu punctajul - **81,11**.

La indicatorul ***ponderea hotărârilor redactate cu respectarea termenului stabilit de lege***, Colegiul constată o conformitate a activității judecătorului cu rigorile procedurale privind redactarea și publicarea hotărârilor pe pagina web a instanței. Absența depășirilor de termen, subliniază un management eficient al dosarelor și un respect profund față de dreptul părților la informare promptă. Acest indicator, evaluat ca fiind foarte bun, constituie o dovadă a profesionalismului și a unei structurări riguroase a procesului de lucru, asigurând transparența necesară actului de justiție.

Judecătorul manifestă o disciplină în respectarea termenelor legale pentru redactarea și publicarea hotărârilor, fapt confirmat atât de materialele dosarului personal, cât și de statisticile PIGD. Această rigoare procedurală contribuie direct la consolidarea securității juridice și a încrederii părților în sistemul judiciar. Capacitatea de organizare și responsabilitatea demonstrată permit evaluarea acestui indicator cu calificativul foarte bun, fiind evaluat cu punctajul – **81,67**.

Analizând indicatorul ***termenele medii de examinare a dosarelor în funcție de complexitatea acestora***, Colegiul constată că activitatea judecătorului se caracterizează, în ansamblu, prin celeritate și ritmicitate, majoritatea cauzelor fiind soluționate în termene adecvate.

Potrivit raportului statistic generat de PIGD la capitolul "Examinarea în termen" la Judecătoria Bălți de către judecătorul Marcel POPESCU:

În anul 2020 începând cu 13.10.2020 până la 31.12.2020 au fost soluționate 18 cauze în termen mai mic de 12 luni din momentul parvenirii cauzei în instanță și 12 cauze în termen mai mare de 12 luni din momentul parvenirii cauzei în instanță.

În anul 2021 au fost soluționate 140 cauze în termen mai mic de 12 luni din momentul parvenirii cauzei în instanță și 349 cauze în termen mai mare de 12 luni din momentul parvenirii cauzei în instanță;

În anul 2022 au fost soluționate 147 cauze în termen mai mic de 12 luni din momentul parvenirii în instanță și 489 cauze în termen mai mare de 12 luni din momentul parvenirii în

instanță;

În anul 2023 au fost soluționate 622 cauze în termen mai mic de 12 luni din momentul parvenirii în instanță și 325 cauze în termen mai mare de 12 luni din momentul parvenirii în instanță;

În anul 2024 au fost soluționate 40 cauze în termen mai mic de 12 luni din momentul parvenirii în instanță și 13 cauze în termen mai mare de 12 luni din momentul parvenirii în instanță;

Potrivit raportului statistic generat de PIGD la capitolul "Examinarea în termen" la Judecătoria Chișinău de către judecătorul Marcel POPESCU:

În anul 2023 începând cu 01.12.2023 până la 31.12.2023 au fost soluționate 17 cauze în termen mai mic de 12 luni și 0 cauze în termen mai mare de 12 luni;

În anul 2024 au fost soluționate 329 cauze în termen mai mic de 12 luni și 124 cauze în termen mai mare de 12 luni.

Prin urmare, se atestă următoarea sinteză:

Anul 2020: 18 cauze < 12 luni și 12 cauze > 12 luni; procentaj termen - 60 %;

Anul 2021: 140 cauze < 12 luni și 349 cauze > 12 luni; procentaj termen - 28,63%;

Anul 2022: 147 cauze < 12 luni și 489 cauze > 12 luni; procentaj termen - 23,11%;

Anul 2023: 622 cauze < 12 luni și 325 cauze > 12 luni; procentaj termen - 66,29%;

Anul 2024: 40 cauze < 12 luni și 13 cauze > 12 luni; procentaj termen - 72,92 %.

În anul 2020 judecătorul a activat mai puțin de 12 luni, însă în raportul generat de PIGD au fost incluse și dosarele redistribuite de la alți colegi, în legătură cu suspendarea acestora din funcție, dar soluționate de judecătorul evaluat.

Procentajul scăzut din anii 2021 - 2022 se datorează faptului că judecătorul evaluat a soluționat un volum foarte mare de dosare redistribuite de la alți judecători din varii motive. Deoarece acele dosare erau deja în procedura altor judecători o perioadă mai îndelungată, în momentul redistribuirii, fiind de o complexitate ridicată, soluționarea lor (indiferent de rapiditatea judecătorului) figurează statistic în PIGD în categoria "peste 12 luni".

PIGD calculează termenul de examinare de la data primei intrări a dosarului în instanță, nu de la data redistribuirii către noul judecător. Astfel, prin soluționarea stocului de dosare redistribuite, judecătorul a contribuit la lichidarea restanțelor instanței.

Se atestă o eficiență în creștere, în special în anul 2023, judecătorul a atins un volum record de 964 de cauze soluționate, reușind să ridice rata de soluționare în termen la 66,29%. Acest salt demonstrează un management eficient al timpului și o capacitate sporită de procesare a fluxului curent de dosare.

Tendința pozitivă continuă în 2024, cu un indicator de 72,92%.

Judecătorul evaluat a dat dovadă de un înalt simț al responsabilității, soluționând un volum masiv de cauze redistribuite, asumându-și astfel un scor statistic personal în favoarea bunei funcționări a instanței.

Soluționarea a aproape 1.500 de cauze în doar doi ani (2022-2023) reprezintă o performanță cantitativă deosebită, care nu a afectat calitatea actului de justiție (confirmată de rata mică de anulări).

Indicatorul examinării în termen este apreciat ca fiind bun și în continuă ascensiune. Scăderile procentuale din anii 2021-2022 sunt considerate justificate prin redistribuiri și restanțe preluate și nu pot fi imputate judecătorului ca deficiențe de management al dosarului.

Indicatorul privind termenii generali de examinare atestă un echilibru optim între

volumul ridicat de muncă și exigențele de celeritate. Majoritatea soluțiilor sunt pronunțate în termene conforme, fapt ce demonstrează o organizare eficientă și o stăpânire a tehnicilor de management judiciar. Cazurile punctuale de nerespectare a termenelor standard, documentate în rapoartele statistice anexate pentru perioada de raportare: 2020-2024, sunt rezultatul direct al complexității ridicate a cauzelor respective. În consecință, performanța judecătorului este evaluată ca fiind bună, evidențiind responsabilitate profesională, flexibilitate în abordarea litigiilor complexe și o capacitate remarcabilă de procesare a cauzelor.

Se atestă o performanță constantă, majoritatea cauzelor fiind soluționate fără întârzieri nejustificate. Eficiența demonstrată în organizarea ședințelor și redactarea actelor confirmă alinieră la standardele profesionale de rigoare. Depășirile de termen identificate sunt reziduale și corelate direct cu complexitatea dosarelor, neindicând deficiențe de competență sau organizare. Acest indicator reflectă o conduită profesională responsabilă și o abilitate deosebită de gestionare a resurselor de timp, motiv pentru care este apreciat ca fiind foarte bun, susținând un nivel înalt de performanță.

În consecință, indicatorul se impune a fi apreciat cu punctajul - **80**, întrucât evidențiază capacitatea judecătorului de a administra eficient volumul de dosare, de a prioritiza cauzele în mod rezonabil și de a manifesta flexibilitate și adaptabilitate în soluționarea cauzelor complexe, fără a compromite calitatea examinării.

În ceea ce privește indicatorul *modalitatea de organizare a activității profesionale*, Colegiul reține că potrivit notelor informative eliberate de vicepreședintele interimar al Curții de Apel Centru și președintele interimar al Judecătoriei Chișinău, judecătorul evaluat a demonstrat competență profesională, obiectivitate, fiind cunoscut pentru reputația sa în comunitate și în cadrul instanței. Din analiza examinării dosarelor și a înregistrărilor audio, rezultă un stil de lucru meticulos, dublat de un comportament politicos și echilibrat față de toți participanții la proces. Hotărârile sale sunt publicate în termenele stabilite, reflectând o bună organizare administrativă.

Totuși, sub aspectul celerității, analiza indică necesitatea unei strategii de intervenție mai active în gestionarea cauzelor complexe. Este oportună implementarea unor mecanisme de control mai riguroase pentru a diminua stocul de dosare vechi (peste 12 luni) și pentru a asigura că aplicarea pedepselor nu este obstrucționată de expirarea termenelor de prescripție, garantând astfel autoritatea și eficacitatea hotărârilor pronunțate.

În ansamblu, judecătorul Marcel POPESCU demonstrează o capacitate bună de organizare a activității judiciare, gestionând echilibrat volumul de muncă și menținând un standard ridicat de calitate în actul de justiție. În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu punctajul - **82,22**.

Referitor la indicatorul *numărul de ședințe din perioada de evaluare care au fost amânate din motive imputabile judecătorului, raportat la numărul total de ședințe*, analizând numărul ședințelor amânate conform informației extrase din PIGD pentru perioada de referință, din motive imputabile judecătorului, raportat la numărul total de ședințe, Colegiul constată, în perioada supusă evaluării, minimul amânărilor din motive imputabile judecătorului.

În concluzie, indicatorul poate fi apreciat ca foarte bun, evidențiind responsabilitate, disciplină profesională și eficiență în administrarea activității judiciare.

În consecință, indicatorul reflectă responsabilitate, disciplină profesională și eficiență în organizarea activității judiciare, motiv pentru care Colegiul îl apreciază cu punctajul - **82,22**.

Indicatorul *numărul hotărârilor și încheierilor judecătorești publicate pe pagina web*

a instanței judecătorești, raportat la numărul total de hotărâri sau, după caz, încheieri judecătorești emise, a fost apreciat de Colegiu în baza informației din Programul integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD).

Astfel, potrivit raportului statistic „Numărul hotărârilor publicate pe pagina web”, rezultă:

- în anul 2020 – au fost publicate 25 hotărâri din 25 emise, 44 încheieri din 109 emise;
- în anul 2021 – au fost publicate 312 hotărâri din 317 emise, 141 încheieri din 1162 emise;
- în anul 2022 – au fost publicate 355 hotărâri din 401 emise, 176 încheieri din 1684 emise;
- în anul 2023 – au fost publicate 722 hotărâri din 743 emise, 280 încheieri din 1624 emise;
- în anul 2024 – au fost publicate 390 hotărâri din 392 emise, 220 încheieri din 1081 emise.

Analizând datele privind publicarea hotărârilor și încheierilor judecătorești pe pagina web a instanței, se atestă că judecătorul a respectat obligațiunile legale de transparență, având în vedere că toate hotărârile marcate cu „disponibil pentru publicare” au fost publicate integral 100 %.

Nu au fost publicate doar acele acte judecătorești care nu urmează a fi publicate potrivit legii, având restricții legale exprese în cauzele cu implicarea minorilor sau infracțiuni cu caracter sexual, în vederea protejării vieții private și a intereselor persoanelor vulnerabile.

În ceea ce privește încheierile, nepublicarea a vizat, încheierile cu caracter procedural (inclusiv cele de punere pe rol și alte chestiuni dispuse prin acte separate pe parcursul examinării), care potrivit naturii lor, se contestă odată cu fondul cauzei.

Aceasta demonstrează responsabilitate, disciplină profesională și respectarea standardelor de transparență în activitatea judecătorului, indicatorul fiind apreciat ca foarte bun.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenului de publicare se apreciază cu punctajul – **97,78**.

Potrivit Registrului detaliat a înregistrărilor ședințelor de judecată generat din PIGD, indicatorul **rata medie a numărului de ședințe întrerupte în raport cu numărul de ședințe**, este următorul: în anul 2020 – 1 din 141 – 0,7 %; în anul 2021 – 75 din 1810 – 4,14 %; în anul 2022 - 272 din 2237 – 12,15 %; în anul 2023 – 425 (423 la Judecătoria Bălți + 2 la Judecătoria Chișinău) din 1135 (1129 la Judecătoria Bălți + 6 la Judecătoria Chișinău) – 37,44 %; în anul 2024 – 22 (4 la Judecătoria Bălți + 18 la Judecătoria Chișinău) din 516 (17 la Judecătoria Bălți + 499 la Judecătoria Chișinău) – 4,26 %.

În majoritatea anilor evaluați, rata ședințelor întrerupte este extrem de scăzută (sub 5%). Acest fapt atestă o pregătire minuțioasă a cauzelor înainte de ședință, o disciplină riguroasă în gestionarea programului de lucru și capacitatea judecătorului de a finaliza cercetarea judecătorească fără amânări inutile.

Creșterea procentuală la 37,44% în anul 2023 trebuie privită în strânsă legătură cu volumul record de 964 de cauze soluționate în acest an. În contextul în care judecătorul a preluat numeroase dosare redistribuite de la alți colegi (cauze pendinte, de o complexitate ridicată), numărul mai mare de întreruperi a fost o necesitate obiectivă pentru asigurarea dreptului la apărare.

Scăderea bruscă a ratei de întreruperi la 4,26% în 2024 confirmă faptul că rata din 2023

a fost una temporară, dictată de volumul mare de lucru, și că judecătorul și-a păstrat abilitățile de management eficient al timpului judiciar.

Judecătorul demonstrează o preocupare constantă pentru soluționarea cauzelor dintr-o singură ședință sau dintr-un număr minim de ședințe, evitând tergiversarea examinării cauzelor.

Capacitatea de a gestiona peste 2.200 de ședințe în 2022 cu o rată de întrerupere de doar 12% indică o rezistență înaltă la efort și o planificare eficientă a agendei de lucru.

Deși în anul 2023 se observă o creștere a ședințelor întrerupte, aceasta este direct proporțională cu volumul mare de dosare soluționate și cu natura cauzelor redistribuite, care au impus o gestionare mai prudentă a timpului pentru a nu periclita calitatea actului de justiție. Revenirea rapidă la o rată de sub 5% în anul 2024 confirmă măiestria profesională în managementul ședințelor.

În concluzie, indicatorul poate fi apreciat ca foarte bun, evidențiind disciplină, responsabilitate și eficiență în activitatea judiciară.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu punctajul – **88,33**.

La capitolul ***îndeplinirea în termene legale a altor atribuții stabilite prin lege***, Colegiul constată că potrivit confirmării parvenite de la Institutul Național al Justiției, judecătorul Marcel POPESCU este inclus în rețeaua de formatori a Institutului Național al Justiției, fiind formator pe dimensiunea instruirii continue.

În același timp, potrivit informației parvenite de la vicepreședintele Curții de Apel Centru, se atestă că judecătorul Marcel POPESCU a fost conducătorul stagiului de practică a mai multor studenți din cadrul instituțiilor de învățământ superior din Republica Moldova.

În concluzie, indicatorul ***îndeplinirea în termene legale a altor atribuții stabilite prin lege*** poate fi apreciat ca foarte bun și notat cu punctajul – **78,89**, reflectând angajament față de sarcinile suplimentare stabilite prin lege.

În consecință, punctajul total per criteriul **COMPETENȚA ORGANIZATORICĂ** constituie - **82,96 puncte**.

În ceea ce privește criteriul **Integritatea**, Colegiul a stabilit următoarele elemente factuale.

Privitor la indicatorul ***Respectarea eticii profesionale***, Colegiul constată că judecătorul se remarcă printr-o conduită corectă, caracterizată de integritate, echilibru și o raportare constantă la normele de etică și deontologie ale profesiei. Pe întreaga perioadă de exercitare a funcției, atât în cadrul Judecătoriei Bălți, cât și în cadrul Judecătoriei Chișinău, precum și Curții de Apel Centru, activitatea sa nu a generat suspiciuni ori indicii de comportament necorespunzător.

Judecătorul se distinge printr-un comportament profesional ireproșabil, demonstrând integritate, echilibru și respect constant față de normele de etică și deontologie ale profesiei. Pe parcursul exercitării funcției în cadrul Judecătoriei Bălți (sediul Central), precum și în cadrul Judecătoriei Chișinău, activitatea judecătorului nu a generat suspiciuni de conduită necorespunzătoare.

Evaluările emise de Președintele interimar al Judecătoriei Chișinău, precum și Vicepreședintele interimar al Curții de Apel Centru confirmă un înalt grad de responsabilitate, punctualitate și imparțialitate în exercitarea atribuțiilor. În raport cu justițiabilii, acesta menține o atmosferă solemnă și respectuoasă, garantând echitatea procesuală. Această conduită este validată prin verificarea aleatorie a înregistrărilor audio din sistemul PIGD, care

confirmă respectarea standardelor de corectitudine și solemnitate în ședințele de judecată.

În exercitarea atribuțiilor de serviciu, judecătorul manifestă un înalt grad de profesionalism, competență, responsabilitate și punctualitate. Se implică activ în desfășurarea eficientă a activității instanței, acționând cu imparțialitate, obiectivitate și rigoare juridică.

Relațiile colegiale sunt caracterizate prin respect reciproc, bună-credință și deschidere spre cooperare. În raport cu justițiabilii, dovedește corectitudine, răbdare și respect, contribuind la menținerea ordinii și atmosferei solemne în sala de judecată, precum și la garantarea unui proces echitabil pentru toate părțile implicate.

În consecință, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul - **84,44**.

Potrivit informațiilor comunicate de Consiliul Superior al Magistraturii pentru perioada de raportare 2020-2024, în privința judecătorului Marcel POPESCU nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare.

Potrivit Notei informative a Inspecției judiciare, în perioada 2020-2024, au fost înregistrate în total 1 petiție și 3 sesizări îndreptate împotriva judecătorului evaluat. Toate aceste sesizări și petiții au fost respinse sau restituite, fapt ce indică lipsa unor abateri disciplinare sau a unor încălcări ale normelor de etică profesională constatate de organele competente.

Frecvența relativ redusă a adresărilor în raport cu perioada evaluată (cinci ani) și lipsa constatării unor fapte sancționabile denotă că activitatea judecătorului nu a generat suspiciuni întemeiate privind comportamente incompatibile cu statutul de judecător.

Totodată, respingerea sau restituirea tuturor sesizărilor confirmă faptul că acestea nu au avut un temei obiectiv, ci, cel mai probabil, au fost motivate de nemulțumirea subiectivă a unor justițiabili față de soluțiile pronunțate.

Prin urmare, din analiza informațiilor prezentate, se poate concluziona că judecătorul respectă normele de conduită și etică profesională, menținând o atitudine conformă cu exigențele Codului de etică al judecătorului, fără a se constata abateri de la standardele de integritate și comportament profesional.

Indicatorul privind răspunderea disciplinară evidențiază o conduită profesională ireproșabilă a judecătorului evaluat. Pe parcursul perioadei de evaluare, judecătorul a demonstrat o înțelegere profundă a obligațiilor etice, menținând un echilibru constant între exigențele profesionale și normele de comportament specifice judecătorului. Lipsa sancțiunilor reflectă capacitatea activă a judecătorului de a gestiona riscurile etice și de a-și desfășura activitatea cu o responsabilitate exemplară, protejând astfel integritatea funcției pe care o exercită.

Judecătorul demonstrează o conduită etică solidă, confirmând astfel un nivel înalt de responsabilitate în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu.

În consecință, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul ***numărul sancțiunilor disciplinare aplicate în perioada supusă evaluării***, cu mențiunea că în cazul lipsei abaterilor disciplinare se oferă punctaj maxim, cu punctajul - **100**.

Potrivit informațiilor publice verificate de Colegiu în cadrul procedurii de evaluare, judecătorul nu a fost implicat în nici o activitate politică pe parcursul perioadei supuse evaluării.

Se relevă o respectare strictă a principiului neutralității, nefiind identificate tangențe cu nici o formă de activism politic. Această atitudine reflectă un echilibru profesional adecvat și o înțelegere matură a responsabilităților ce derivă din exercitarea funcției judiciare. Prin evitarea oricăror influențe sau afiliieri politice, judecătorul își reafirmă angajamentul față de

obiectivitate, asigurând un climat de imparțialitate indispensabil pentru protejarea drepturilor și libertăților fundamentale. Judecătorul manifestă o înțelegere și respectare deplină a obligațiilor prevăzute de Legea cu privire la statutul judecătorului, de Codul de etică al judecătorului, precum și de principiile independenței justiției consacrate la nivel național și internațional.

În consecință, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul ***neimplicarea în activități politice*** cu punctajul - **100**.

De asemenea, Colegiul constată că reputația profesională a judecătorului este una pozitivă, atât în cadrul instanței, cât și în rândul participanților la actul de justiție. Astfel, judecătorul Marcel POPESCU se evidențiază printr-un înalt nivel de pregătire profesională, consolidat prin perioada de activitate ca judecător în instanța de fond.

Potrivit Opiniilor scrise a Președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău și Vicepreședintelui interimar al Curții de Apel Centru, judecătorul a dat dovadă de o reputație ireproșabilă. Activând ca judecător, inițial în instanța de fond și ulterior transferat temporar în cadrul instanței ierarhic superioare, respectă principiile de etică și conduită profesională, nu au fost reținute fapte sau comportament care ar prejudicia imaginea judecătorului și reputația instanței de judecată. Judecătorul se bucură de respect și de autoritate în rândul judecătorilor.

Conform informațiilor furnizate de organele de drept, inclusiv Centrul Național Anticorupție (CNA) și Ministerul Afacerilor Interne (MAI), judecătorul nu are antecedente penale, nu a fost atras la răspundere penală, nu figurează în nicio cauză penală, nici în calitate de învinuit, bănuț sau persoană vizată.

Totodată, conform cazierului contravențional, în perioada 2020-2024, pe numele lui Marcel POPESCU au fost înregistrate contravenții din domeniul circulației rutiere.

Din informațiile prezentate rezultă că judecătorul respectă cerințele de integritate și nu a fost implicat în activități ilicite sau care ar putea afecta prestigiul funcției. Prin urmare, criteriul poate fi apreciat pozitiv, și se notează cu punctajul - **85,55**.

Potrivit art.7 alin.(1) lit.c) din Legea nr.147 din 9 iunie 2023 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor (cu modificările ulterioare), Colegiul evaluează și ***integritatea financiară*** a judecătorului, în baza actelor emise de Autoritatea Națională de Integritate, a Chestionarului de integritate financiară privind sursele de venit ale subiectului evaluării, precum și a altor acte relevante.

Conform informațiilor comunicate de Autoritatea Națională de Integritate, în privința judecătorului Marcel POPESCU nu au fost identificate încălcări legate de depunerea declarațiilor de avere și interese personale. Declarațiile au fost depuse în termenul prevăzut de lege și sunt accesibile public pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate, ceea ce confirmă respectarea obligațiilor legale de declarare și un nivel adecvat de transparență privind veniturile și bunurile declarate.

În acest sens, din Procesele-verbale de verificare a declarațiilor de avere și interese personale pentru anii 2020-2024, emise de Autoritatea Națională de Integritate, rezultă că declarațiile întrunesc cerințele de formă, iar în perioada vizată nu se conturează aparența încălcării regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, inclusiv sub aspectul conflictelor de interese, incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor aplicabile.

Totodată, potrivit Chestionarului de integritate financiară completat de subiect, subiectul evaluării nu deține bunuri mobile sau imobile, active financiare ori alte valori care să nu fi fost reflectate în declarațiile de avere. De asemenea, sursele de venit indicate sunt consemnate integral în declarațiile depuse și sunt confirmate de informațiile furnizate de

Serviciul Fiscal de Stat, fapt ce evidențiază coerența dintre datele declarate și situația financiară corespunzătoare.

În vederea realizării unei evaluări complete și obiective a integrității financiare a judecătorilor, Colegiul a solicitat informații de la persoane juridice de drept public și privat, precum și de la instituții financiare, referitor la judecătorul evaluat și, după caz, la membrii familiei acestuia.

În urma analizei fluxurilor financiare pentru perioada 2020-2024, se constată că veniturile declarate au acoperit integral cheltuielile, fiind înregistrate solduri pozitive în fiecare an, fără depășirea pragului diferenței substanțiale prevăzut de lege.

În baza datelor analizate, nu au fost identificate indicii rezonabile de venituri nedeclarate sau cheltuieli disproporționate, susceptibile să afecteze integritatea financiară a judecătorului.

În consecință, absența oricăror discrepanțe sau elemente de neconformitate relevă o conduită corectă, responsabilă și transparentă în raport cu obligațiile legale de declarare și cu exigențele integrității financiare, motiv pentru care Colegiul apreciază indicatorul *integritatea financiară* cu punctajul - **90**.

Prin urmare, punctajul total per criteriul **INTEGRITATEA** constituie - **92 puncte**.

Conform art.18 alin.(2) din Legea privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor nr.147 din 9 iunie 2023, *Hotărârile Colegiului trebuie să conțină:*

- a) *descrierea activității judecătorului în perioada supusă evaluării;*
- b) *deficiențele de ordin profesional, administrativ sau organizațional din activitatea judecătorului, în cazul existenței acestora, și recomandările Colegiului privind evitarea sau excluderea acestor deficiențe;*
- c) *concluziile cu privire la rezultatele selecției sau, după caz, ale evaluării;*
- d) *orice altă informație importantă în opinia Colegiului.*

Conform dispozițiilor pct.135 din Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.274/19 din 28 mai 2024, *Fiecare criteriu cuprins în fișa de evaluare se notează conform punctajului menționat în anexa nr.6. Notarea se efectuează cu puncte, pe o scară începând de la 0 (zero) la 100 (sută), în limita indicată în fișă, potrivit procedurii:*

- a) *fiecare subcriteriu se notează cu o singură notă;*
- b) *se calculează punctajul total per criteriu al judecătorului, care reprezintă media aritmetică a punctajului obținut per fiecare subcriteriu împărțit la numărul acestora;*
- c) *din media aritmetică a punctajului obținut per fiecare subcriteriu se extrage coeficientul:*

- *de 40% pentru competența profesională;*
- *de 20% pentru competența organizatorică;*
- *de 40% pentru integritate;*

- d) *se calculează punctajul total per fișă al judecătorului, care reprezintă suma punctajului obținut per fiecare criteriu potrivit ponderii.*

Reieșind din prevederile pct.138-140 din Regulamentul enunțat, *Fiecare membru al Colegiului care a participat la interviu completează fișa de evaluare a judecătorului evaluat. Fișa completată se transmite secretarului Colegiului, imediat după finalizarea interviului judecătorului evaluat. După transmiterea tuturor fișelor de evaluare pentru judecătorul intervievat, se calculează punctajul total, care constituie media aritmetică a punctajului total*

per fișă al judecătorului, oferit de fiecare membru al Colegiului împărțit la numărul membrilor prezenți. Rezultatul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare. [...]

Rezultatele evaluării efectuate sunt următoarele:

Punctajul total per criteriul **Competența profesională – 85,32 puncte;**

Punctajul total per criteriul **Competența organizatorică – 82,96 puncte;**

Punctajul total per criteriul **Integritatea – 92 puncte.**

Prin prisma acestor prevederi, în rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, fiecare membru al Colegiului a completat fișa de evaluare, iar punctajul mediu total acordat este de 87,52 puncte, care reprezintă suma ponderată a punctajelor obținute per criteriu, și anume: punctaj mediu total = $(85,32 \times 0,40) + (82,96 \times 0,20) + (92 \times 0,40) = 34,13 + 16,62 + 36,8 = 87,52$ puncte.

Potrivit art.19 alin.(1), lit.a) al Legii privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor nr.147 din 9 iunie 2023, în urma evaluării performanțelor judecătorului, Colegiul adoptă, după caz, una dintre următoarele hotărâri: hotărârea privind susținerea evaluării performanțelor, fiind acordat unul dintre calificativele ”bine”, ”foarte bine” sau ”excelent”.

Conform pct.141 din Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274/19 din 28 mai 2024, calificativul se acordă în funcție de punctajul obținut de judecătorul evaluat, după cum urmează: a) mai mult de 90,0 până la 100 puncte – calificativul „Excelent”; b) mai mult de 80,0 până la 90,0 puncte inclusiv – calificativul „Foarte bine”; c) mai mult de 50,0 până la 80,0 puncte inclusiv – calificativul „Bine”; d) mai mult de 30,5 până la 50,0 inclusiv – calificativul „Insuficient”; e) până la 30,5 inclusiv – calificativul „Eșuat”.

În urma evaluării performanțelor, judecătorul Marcel POPESCU a obținut un punctaj total de 87,52 puncte, corespunzător calificativului „foarte bine”, rezultat care reflectă un nivel bun al competenței profesionale și organizatorice, precum și un nivel înalt al integrității.

Analiza indicatorilor relevă, ca puncte forte, stabilitatea soluțiilor pronunțate, capacitatea de motivare a actelor judiciare, gestionarea adecvată a volumului de muncă, respectarea exigențelor de etică și disciplină profesională, precum și preocuparea constantă pentru formarea continuă.

Totodată, au fost identificate unele aspecte susceptibile de consolidare, în special sub aspectul gestionării cu mai multă fermitate a cauzelor complexe și al reducerii stocului de dosare vechi, precum și al uniformizării practicii în chestiuni ce țin de individualizarea pedepselor. În acest sens, se impune continuarea consultării constante a jurisprudenței recente a Curților de Apel și a Curții Supreme de Justiție, precum și aplicarea unor mecanisme mai riguroase de monitorizare a cauzelor cu durată îndelungată și cu risc de prescriere.

În ansamblu, rezultatele evaluării susțin concluzia că judecătorul întrunește cerințele necesare exercitării funcției, iar calificativul acordat este justificat de activitatea desfășurată.

În temeiul art.art.18 alin.(2), 19 alin. (1) lit. a) al Legii privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, nr.147 din 09 iunie 2023, și pct.pct.151-152, 156-157 al Regulamentului cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.274/19 din 28 mai 2024, Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

În rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, judecătorului Marcel POPESCU de la Judecătoria Chișinău, se acordă calificativul „**foarte bine**”.

Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, în termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării hotărârii motivate, de către judecătorul în privința căruia a fost adoptată hotărârea.

Hotărârea se aduce la cunoștința persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

Președintele ședinței

Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor

Ion TALPA