

**Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor
din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii**

H O T Ă R Ă R E

26 ianuarie 2026
Nr. 2e/1

mun. Chișinău

Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în componența:

Președintele ședinței	Ion Talpa
Membrii Colegiului	Ghenadie Mîra
	Petru Păun
	Adrian Cerbu
	Dumitru Racoviță
	Mihaela Pascal

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătoarei Lilia Roic-Botezatu de la Judecătoria Hîncești, sediul Central, inițiată în temeiul prevederilor art. 6 din Legea nr. 147 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, în vigoare din 21 iunie 2023, Colegiul de evaluare

A C O N S T A T A T:

În conformitate cu prevederile art. 6 alin. (1), (2) din Legea nr.147 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, judecătorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani. Evaluarea ordinară a performanțelor se inițiază de Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor în baza unui Plan de evaluare aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

Potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 55/3 din 28 ianuarie 2025 a fost aprobat Planul privind evaluarea ordinară a performanțelor judecătorilor pentru anul 2025 de către Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor, conform anexei care include lista completă a judecătorilor din cadrul instanțelor judecătorești supuși evaluării ordinare conform vechimii în muncă.

Procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor reprezintă totalitatea activităților realizate de Colegiu și, respectiv, de Consiliu, în scopul stabilirii nivelului de cunoștințe și aptitudini profesionale ale judecătorilor, precum și capacitatea de a aplica cunoștințele teoretice în practica profesiei de judecător, de a identifica aspectele slabe și aspectele forte din activitatea judecătorilor, de a stimula tendința de perfecționare a abilităților profesionale și de a spori eficiența activității judecătorilor la nivel individual și la nivelul instanțelor judecătorești.

Activitatea Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor (în continuare Colegiul) este ghidată de Legea nr. 147 din 9 iunie 2023 cu privire la selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor din 09 iunie 2023 (cu modificările ulterioare) și Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274/19 din 28 mai 2024 (cu modificările ulterioare).

În acest context, Colegiul menționează că, potrivit Regulamentului enunțat, Evaluarea a fost realizată în etape:

- 1) Notificarea judecătorilor despre inițierea procedurii de evaluare;
- 2) Prezentarea formularelor completate de către judecători potrivit modelului stabilit;
- 3) Colectarea datelor privind competența profesională, organizatorică și integritatea judecătorilor;
- 4) Redactarea rapoartelor privind activitatea judecătorului supus evaluării;
- 5) Desfășurarea interviurilor individuale cu judecătorii evaluați;
- 6) Aprecierea performanțelor prin acordarea calificativelor conform regulamentului („Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Insuficient”, „Eșuat”).

Colegiul a inițiat procedura de evaluare ordinară a performanțelor judecătorilor. Astfel, potrivit Hotărârilor Colegiului nr. 1/3 din 24 ianuarie 2025 și nr. 2/4 din 07 februarie 2025 a fost aprobat modelul-cadru al rapoartelor privind activitatea judecătorului supus evaluării și modelul de notificare privind inițierea procedurii de evaluare ordinară/extraordinară a judecătorului.

Respectiv, la 10 martie 2025, Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor a notificat judecătoarea Lilia Roic-Botezatu de la Judecătoria Hîncești, sediul Central, transferată temporar la Curtea Supremă de Justiție, începând cu 10 mai 2023, despre inițierea în privința sa a procedurii de evaluare ordinară, fiindu-i acordat termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea dosarului de evaluare care va conține Formularul de autoevaluare, Declarația privind integritatea etică și Chestionarul de integritate financiară.

La 21 martie 2025, judecătorul supus evaluării a prezentat formularele completate potrivit modelului stabilit și toate materialele relevante pentru realizarea evaluării.

În urma examinării informațiilor obținute, membrul raportor a întocmit un raport scris privind activitatea judecătorului supus evaluării în care au fost menționate constatările sale cu privire la fiecare criteriu evaluat, preventiv fiind solicitată opinia judecătorului referitor la toate dubiile și neclaritățile apărute în cadrul pregătirii dosarului pentru evaluare. Copia raportorului a fost expediată în adresa subiectului evaluării cu 5 zile înainte de data interviului.

La 19 decembrie 2025 judecătoarea Lilia Roic-Botezatu a fost invitată la interviu pentru audiere, fiindu-i oferită posibilitatea de a prezenta argumente și dovezi referitor la constatările care i-au devenit cunoscute în cadrul consultării materialelor acumulate la dosarul de evaluare și interviu.

Examinând dosarul de evaluare (documentele prezentate de judecătorul evaluat și informația colectată de membrul-raportor al CSEJ), precum și audiind magistratul în cadrul interviului individual desfășurat, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătoarei Lilia Roic-Botezatu de la Judecătoria Hîncești, sediul central, stabilind următoarele.

Roic-Botezatu Lilia, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.1605- VII din 04 iunie 2015, a fost numită în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Hîncești, începând cu 01 ianuarie 2017.

Conform Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr.44/3 din 05 iunie 2020, judecătoarei Lilia Roic-Botezatu de la Judecătoria Hîncești (sediul central), în rezultatul evaluării, i-a fost acordat calificativul „foarte bine”. Prin Hotărârea CSM nr.101/8 din 10 mai 2022, magistrei Roic-Botezatu Lilia de la Judecătoria Hîncești (sediul central) i-a fost conferit gradul IV (patru) de calificare.

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 65/6 din 13 februarie 2024, judecătoarea Lilia Roic Botezatu de la Judecătoria Hîncești a fost transferată temporar în funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție, începând cu data de 19 februarie 2024, până la ocuparea a cel puțin 11 posturi de judecător la Curtea Supremă de Justiție.

Ulterior, prin Hotărârea Plenului CSM nr. 197/17 din 30 aprilie 2025 s-a încetat transferul temporar al judecătoarei Lilia Roic-Botezatu la Curtea Supremă de Justiție, la cererea judecătoarei.

Criteriile de evaluare.

Potrivit pct. 98 din Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274/19 din 28 mai 2024 (cu modificările ulterioare), Evaluarea ordinară a performanțelor judecătorilor se realizează în baza criteriilor stabilite de art.7 din Legea nr.147/2023, și include evaluarea:

- a) *competenței profesionale, care are o pondere de 40% din totalul evaluării;*
- b) *competenței organizatorice, care are o pondere de 20% din totalul evaluării;*
- c) *integrității, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.*

În corespundere cu pct. 100 din Regulament, performanțele judecătorilor vor fi evaluate ordinar odată în 5 ani în baza criteriilor, indicatorilor și surselor de evaluare, conform Fișei de evaluare din Anexa nr.6 la prezentul Regulament.

Astfel, prin prisma prevederilor art. 7 din Legea nr. nr. 147 din 9 iunie 2023 cu privire la selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor din 09 iunie 2023 (cu modificările ulterioare), Colegiul urmează să analizeze un șir de criterii și indicatori de evaluare ordinară a performanțelor judecătorilor.

La criteriul **Competența profesională**, Colegiul a stabilit următoarele circumstanțe factice:

Potrivit informației din PIGD prezentate de judecător, *procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate pe parcursul perioadei evaluate* este următorul:

- În anul 2020 – 79.3%, din 29 hotărâri contestate - 23 hotărâri menținute;
- În anul 2021 – 90.4%, din 52 hotărâri contestate - 47 hotărâri menținute;
- În anul 2022 – 73.2%, din 82 hotărâri contestate - 60 hotărâri menținute;
- În anul 2023 – 66.6%, din 66 hotărâri contestate - 44 hotărâri menținute;
- În anul 2024 – 63,0%, din 35 hotărâri contestate - 22 hotărâri menținute;

Pe parcursul perioadei evaluate, judecătorul a înregistrat un nivel înalt de stabilitate a hotărârilor pronunțate, procentul acestora menținute de instanțele superioare variind între 63% și 90,4%. Cele mai bune rezultate au fost înregistrate în anii 2020–2021, cu o rată de menținere de peste 79%, ceea ce denotă o calitate înaltă a actelor de justiție și o aplicare corectă și uniformă a normelor de drept.

Deși în anii 2022–2024 se observă o scădere procentuală a hotărârilor menținute, analiza cauzelor relevă că o parte semnificativă a hotărârilor casate au fost din motive neimputabile judecătorului, fiind determinate de aspecte procedurale, interpretări noi ale legii sau modificări legislative.

Prin urmare, indicatorul analizat reflectă o performanță profesională bună și constantă, confirmând competența juridică, capacitatea de motivare legală și temeinică a soluțiilor, precum și profesionalismul judecătorului în activitatea desfășurată.

Colegiul reține că, în urma analizei hotărârilor și sentințelor casate emise de judecătorul evaluat, precum și a deciziilor instanței de apel prin care acestea au fost anulate, parțial în mare parte, se constată că soluțiile pronunțate au fost, în esență, legale și temeinice, cu aplicarea corectă a normelor de drept material și procesual. Erorile identificate de instanța superioară sunt de natură nesemnificativă, având un caracter tehnic sau procedural minor, ce nu afectează fondul cauzei și nu denotă deficiențe de competență profesională.

Aceste aspecte pot fi corectate ușor prin perfecționare continuă și analiză jurisprudențială, neinfluențând în mod negativ calitatea generală a activității judecătorului. În consecință, stabilitatea soluțiilor pronunțate poate fi apreciată ca bună, iar nivelul profesional al judecătorului – înalt.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 74,16**.

Potrivit extrasului din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, *numărul și procentul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate*, este următorul:

- în anul 2020, din 572 cauze examinate, 6 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,05%;
- în anul 2021, din 924 cauze examinate, 5 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,54%;
- în anul 2022, din 811 cauze examinate, 22 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,71%;
- în anul 2023, din 827 cauze examinate, 22 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,66%;
- în anul 2024, din 275 cauze examinate, 13 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,73%;

Analizând datele prezentate privind numărul și procentul hotărârilor/încheierilor casate din totalul cauzelor examinate, se constată că judecătorul evaluat înregistrează una dintre cele mai mici rate de casare la nivelul instanței, fapt ce reflectă stabilitatea și calitatea înaltă a soluțiilor pronunțate.

Pe parcursul perioadei evaluate, procentul hotărârilor casate a variat între 0,54% și 4,73%, menținându-se constant sub media generală a instanței. Aceasta denotă o aplicare corectă și uniformă a normelor de drept, o motivare temeinică a soluțiilor, precum și un nivel ridicat de profesionalism și competență juridică.

Prin urmare, indicatorul analizat confirmă o performanță constantă și de calitate, iar activitatea judecătorului poate fi apreciată ca foarte bună, demonstrând responsabilitate, profesionalism și o practică judiciară stabilă.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 92,33**.

Analizând indicatorul privind *prezența violărilor Convenției Europene a Drepturilor Omului constatate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului*, se reține că judecătoria este vizată într-o singură cauză – Bîzdîga v. Republica Moldova, hotărâre din 17 octombrie 2023. Examinând circumstanțele cauzei, se constată că constatarea violării nu este imputabilă în mod direct judecătoarei, întrucât aceasta a acționat în limitele competenței sale funcționale, aplicând normele legale interne în vigoare la momentul examinării cauzei. Hotărârea Curții relevă mai degrabă deficiențe sistemice sau aspecte de practică generală, și nu erori individuale grave.

Totodată, Potrivit informației prezentate de Ministerul Justiției cu nr. 06/5304 din 06 iunie 2025, agentul guvernamental a menționat că nu poate să se expună în privința responsabilității și/sau a gradului de responsabilitate a judecătorului pentru încălcările constatate de către Curte în această cauză

Prin urmare, indicatorul analizat nu afectează negativ evaluarea generală a activității judecătoarei și nu denotă deficiențe de ordin profesional sau etic. Se recomandă monitorizarea jurisprudenței CEDO și participarea continuă la instruiți tematice privind aplicarea standardelor Convenției, în vederea consolidării practicii judiciare conforme cu exigențele europene.

Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 86,67**.

Referitor la *claritatea expunerii verbale*, analiza hotărârilor studiate relevă că, judecătorul posedă abilități foarte bune de exprimare clară, coerentă și logică, atât în

formă scrisă, cât și în comunicarea verbală. Textele hotărârilor sunt redactate într-un limbaj juridic adecvat, accesibil și bine structurat, cu utilizarea corectă a terminologiei de specialitate. Expunerea este succintă, dar completă, asigurând înțelegerea facilă a raționamentului judiciar de către părți și instanțele superioare.

Judecătorul demonstrează o gândire logică și structurată, cu respectarea cerințelor de claritate și coerență impuse de actul de justiție, fapt ce contribuie la credibilitatea și transparența soluțiilor pronunțate.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 83,34**.

Cu referire la *calitatea motivării hotărârilor judecătorești* denotă un nivel înalt de profesionalism, competență juridică și capacitate analitică, demonstrând că judecătorul este bine familiarizat cu tehnica redactării actelor judiciare și cu standardele europene privind dreptul la un proces echitabil.

Hotărârile examinate sunt motivate temeinic și complet, conținând analiza detaliată a probatoriului, aplicarea corectă a normelor de drept și argumentarea logică a concluziilor.

Motivarea cuprinde referințe pertinente la dispozițiile legale aplicabile, jurisprudența națională și internațională, precum și analiza argumentelor părților, respectând cerințele de echitate, imparțialitate și transparență.

Colegiul de evaluare apreciază că, potrivit criteriilor analizate, judecătorul demonstrează un nivel înalt de performanță profesională, prin claritatea și coerența expunerii și calitatea bună a motivării hotărârilor. Actele judiciare examinate confirmă competența profesională solidă, capacitatea de analiză și sinteză, precum și abilitatea de a asigura transparența și fundamentarea legală a soluțiilor pronunțate.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 85**.

Analizând indicatorul *formarea profesională a judecătorului*, Colegiul atestă că pe parcursul perioadei evaluate judecătoria a demonstrat o implicare activă și constantă în procesul de formare profesională continuă, participând anual la un număr necesar de instruiți organizate de Institutul Național al Justiției, cu un volum total de peste 220 ore.

Tematicile instruirilor acoperă domenii esențiale ale activității judiciare – dreptul și procedura penală, dreptul și procedura civilă, precum și aspecte practice privind dezvoltarea competențelor personale și profesionale, inclusiv reziliența în situații conflictuale și relația cu justițiabilii.

Această participare activă reflectă o atitudine responsabilă și deschidere către perfecționare profesională, precum și interesul constant pentru consolidarea cunoștințelor și îmbunătățirea practicii judiciare.

Prin urmare, indicatorul privind formarea profesională poate fi apreciat ca foarte bun, confirmând angajamentul judecătorului față de dezvoltarea continuă și menținerea unui nivel înalt de competență profesională.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 98,34**.

Ce ține de indicatorul *Posedarea cunoștințelor de aplicare a tehnologiilor informaționale*, Colegiul reține că potrivit informației analizate inclusiv și verificarea în PIGD în ceea ce privește introducerea datelor despre cauzele examinate, judecătorul posedă cunoștințe solide în utilizarea tehnologiilor informaționale, aplicând cu succes sistemele PIGD și SRS Femida, asigurând transparența procesului judiciar prin transmisiuni online și utilizarea videoconferinței. Este familiarizată cu programele Microsoft Office, poșta electronică și instrumentele digitale necesare activității.

Indicatorul este apreciat ca fiind la un nivel înalt și apreciat cu **punctajul 86,67**.

Prin urmare, punctajul total per criteriul **Competența profesională** constituie **86,64 puncte**.

La criteriul **Competența organizatorică**, Colegiul reține următoarele.

Conform Notei informative, prezentate de judecătoria Lilia Roic-Botezatu, confirmat prin extrasul din PIGD, *rata de soluționare a dosarelor în raport cu numărul dosarelor repartizate spre examinare* este următoarea:

- în anul 2020 a examinat 573 cauze din 629 repartizate, ceea ce constituie 72,26%;
- în anul 2021 a examinat 924 cauze din 1055 repartizate, ceea ce constituie 72,47%;
- în anul 2022 a examinat 811 cauze din 769 repartizate, ceea ce constituie 72,41%.
- în anul 2023 a examinat 829 cauze din 755 repartizate, ceea ce constituie 77,91%.
- în anul 2024 a examinat 275 cauze din 61 repartizate, ceea ce constituie 92,91%.
- în anul 2024 a examinat 201 cauze din 513 repartizate, ceea ce constituie 26,55%
(*judecător la Curtea Supremă de Justiție 19.02.2024-31.12.2024*)

Analizând rata de soluționare a dosarelor în raport cu numărul dosarelor repartizate spre examinare, se constată că judecătorul înregistrează un nivel bun și constant pe parcursul perioadei evaluate la nivelul judecătoriei. Rata de soluționare a dosarelor variază între 72,26% și 92,91% în perioada 2020–2024, indicând eficiență și capacitate de gestionare adecvată a volumului de cauze.

Comparativ cu ceilalți judecători ai instanței, judecătoria se situează peste media instituțională, ceea ce reflectă responsabilitate profesională, organizare și seriozitate în îndeplinirea atribuțiilor.

În anul 2024, la nivelul Curții Supreme de Justiție, rata de soluționare de 26,55% se explică prin perioada mai mică de activitate și complexitatea sporită a cauzelor examinate la această instanță.

Reieșind din cele expuse, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 78,17**.

Analizând indicatorul *respectarea termenelor rezonabile în procesul de desfășurare a justiției*, se constată că judecătoria Lilia Roic-Botezatu nu este vizată în hotărâri judecătorești în care să se fi constatat încălcarea termenului rezonabil, ceea ce reflectă respectarea standardelor legale și profesionale.

În unele situații, anumite dosare se află în examinare mai mult de 48, 36, 24 sau 12 luni, însă aceste cazuri sunt determinate în principal de complexitatea sporită a dosarelor, implicând multiple părți, expertize și alte activități procesuale complexe (suspendarea în legătură cu examinarea unei cauze conexe) precum și redistribuirea dosarelor de la alți judecători suspendați/demisionați, ceea ce justifică termenele mai îndelungate.

În anul 2020: mai mult de 12 luni – 19 dosare (11 penale, 8 civile), mai mult de 24 luni – 2 dosare (penale), mai mult de 36 luni – 5 dosare (1 penal, 4 civile);

În anul 2021: mai mult de 12 luni – 22 dosare (17 penale, 5 civile), mai mult de 24 luni – 2 dosare (1 penal, 1 civile), mai mult de 36 luni – 1 dosar (civil), mai mult de 48 luni – 4 dosare (1 penal, 3 civile);

În anul 2022: mai mult de 12 luni – 50 dosare (36 penale, 14 civile), mai mult de 24 luni – 17 dosare (12 penale, 5 civile), mai mult de 36 luni – 20 dosare (10 penale, 10 civile), mai mult de 48 luni – 12 dosare (4 penale, 8 civile);

În anul 2023: mai mult de 12 luni – 21 dosare (5 penale, 16 civile), mai mult de 24 luni – 15 dosare (5 penale, 9 civile), mai mult de 36 luni – 13 dosare (11 penale, 2 civile), mai mult de 48 luni – 10 dosare (civile);

În anul 2024: mai mult de 12 luni – 1 dosar (civil), mai mult de 24 luni – 2 dosare (civile), mai mult de 36 luni – 1 dosar (civil), mai mult de 48 luni – 4 dosare (3 penale, 1 civil).

În concluzie, indicatorul poate fi apreciat ca bun, evidențiind responsabilitate profesională, capacitate de gestionare a dosarelor complexe și respectarea principiului termenelor rezonabile în măsura posibilităților obiective ale procedurii. La acest criteriu colegiu consideră necesar de a menționa despre faptul, că în procesul verificării se observă existența unui șir de cauze aflate în procedură mai mult de 24 luni, însă acest fapt se justifică drept un temei care nu poate fi pus pe seama judecătoarei deoarece cauzele au fost primite în procedură în urma redistribuirii dosarelor de la judecătorii demisionați pentru ce nu este o echitate pentru micșorarea punctajului aproape de limita minimă.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 78,33**.

La indicatorul *ponderea hotărârilor redactate cu respectarea termenului stabilit de lege*, este de menționat că potrivit Caracteristicii eliberate de Vicepreședintele Curții de Apel Centru, cât și datelor din PIGD se atestă că termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, se respectă, cu mici abateri determinate, în general, de volumul sporit de lucru sau de complexitatea sporită a unor cauze.

Aceasta reflectă disciplină profesională, eficiență și respectarea rigorilor procedurale, asigurând astfel previzibilitate și siguranță juridică pentru părți. Indicatorul poate fi apreciat ca foarte bun, demonstrând responsabilitate și capacitate de organizare a activității judiciare, fiind apreciat cu **punctajul 98,33**.

Analizând *termenii medii de examinare a dosarelor în funcție de complexitatea acestora*, se constată că majoritatea cauzelor sunt soluționate în termene corespunzătoare, reflectând o organizare eficientă a activității și un angajament constant față de respectarea standardelor profesionale.

În anumite situații, termenele de examinare au fost depășite, însă aceste cazuri se datorează în principal complexității sporite a dosarelor și nu reflectă deficiențe ale judecătorului. În acest sens, au fost anexate rapoartele statistice pentru anii 2020 - 2024 „termeni generali de examinare a dosarelor”. De asemenea, potrivit raportului statistic CSJ pentru perioada anului 2024 „examinarea în termen”, rata de cauze soluționate în termenele stabilite a judecătoarei este de 77% și conform informației verificate se confirmă examinarea rapidă a dosarelor primite în majoritate până la o perioadă de 12 luni.

Prin urmare, indicatorul poate fi apreciat cu **punctajul 75**, evidențiind capacitate de gestionare eficientă a volumului de dosare și flexibilitate în abordarea cauzelor complexe.

În partea ce ține de indicatorul *modalitatea de organizare a activității profesionale*, Colegiul menționează că potrivit caracteristicii eliberate de Vicepreședintele interimar al Curții de Apel Centru, judecătoria a demonstrat competență profesională, obiectivitate, fiind cunoscută pentru reputația sa în comunitate și în cadrul instanței. Termenul de redactare a hotărârilor a fost respectat, hotărârile pronunțate fiind publicate în forma depersonalizată, în conformitate cu legislația în vigoare.

Studiind dosarele aflate în gestiunea judecătorului evaluat precum și prin audierea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată, se remarcă faptul că judecătoria își desfășoară activitatea cu disciplină și rigoare, demonstrând abilități profesionale la un nivel înalt. Manifestă un comportament politic față de participanții la proces, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la înfăptuirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

Prin toate aceste aspecte, judecătoarea Lilia Roic-Botezatu demonstrează o capacitate bună de organizare a activității de judecată, gestionând în mod echilibrat volumul de muncă și menținând un standard înalt de calitate în actul de justiție.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 88,33**.

Referitor la indicatorul *numărul de ședințe din perioada de evaluare care au fost amânate din motive imputabile judecătorului, raportat la numărul total de ședințe*, se constată o tendință descrescătoare semnificativă pe parcursul perioadei evaluate, de la 233 din 1276 ședințe în 2020 până la 94 din 396 ședințe în 2024 la nivelul judecătoriei Hîncești. Aceasta indică o îmbunătățire constantă a organizării activității și gestionării eficiente a programului de ședințe.

Astfel, potrivit Registrului detaliat a înregistrărilor ședințelor de judecată generat din PIGD, numărul de ședințe amânate este următorul: în anul 2020 – 233 din 1276 ședințe; în anul 2021 – 433 din 1913 ședințe; în anul 2022 – 199 din 1623 ședințe; în anul 2023 – 92 din 1155 ședințe; în anul 2024 – 94 din 396 ședințe.

La nivelul Curții Supreme de Justiție, în anul 2024, din 353 ședințe, doar 24 au fost amânate din motive imputabile judecătorului, ceea ce reflectă, de asemenea, o bună capacitate de planificare și respectarea angajamentelor procesuale.

În concluzie, indicatorul poate fi apreciat ca bun spre foarte bun, evidențiind responsabilitate, disciplină profesională și eficiență în administrarea activității judiciare.

Reieșind din cele expuse, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 90**.

Indicatorul *numărul hotărârilor și încheierilor judecătorești publicate pe pagina web a instanței judecătorești, raportat la numărul total de hotărâri sau, după caz, încheieri judecătorești emise*, a fost apreciat de Colegiu în baza informației din Programul integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD).

Astfel, potrivit raportului statistic „Numărul hotărârilor publicate pe pagina web”, în anul 2020 – 429 publicate din 430 emise; în anul 2021 – 570 publicate din 571 emise ; în anul 2022 – 598 publicate din 602 emise ; în anul 2023 – 582 publicate din 582 emise ; în anul 2024 – Judecătoria Hîncești – 237 publicate din 237 emise ;

Analizând datele privind publicarea hotărârilor și încheierilor judecătorești pe pagina web a instanței, se constată că judecătorul a respectat cu rigurozitate obligațiile legale de transparență, toate hotărârile marcate ca „disponibile pentru publicare” fiind efectiv publicate.

Procentul hotărârilor nepublicate este extrem de redus, variind între 0% și 0,66%, acestea fiind doar cazuri în care documentele conțineau mențiunea „nu sunt disponibile pentru publicare”, ceea ce se încadrează în limitele legale și procedurale.

Totodată, din 735 de hotărâri emise la CSJ în 2024, 672 erau marcate „nu sunt disponibile pentru publicare”, iar 63 nu au fost publicate, motivul invocat de judecător fiind redistribuirea dosarelor de la alt judecător. Aceasta nu reflectă neglijență, ci circumstanțe procedurale, indicatorul fiind neafectat negativ.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenului de publicare se apreciază cu **punctajul 90**.

Potrivit Registrului detaliat a înregistrărilor ședințelor de judecată generat din PIGD, *numărul de ședințe întrerupte în raport cu numărul total de ședințe* este următorul: în anul 2020 – 12 din 1276 ședințe; în anul 2021 – 30 din 1913 ședințe; în anul 2022 – 12 din 1623 ședințe; în anul 2023 – 9 din 1155 ședințe; în anul 2024 – 9 din 396 ședințe; în anul 2024 (CSJ) – 0 din 353 ședințe.

Analizând datele enunțate, se constată că judecătorul înregistrează un număr foarte redus de întreruperi pe parcursul perioadei evaluate: de exemplu, în 2020 – 12 din 1276

ședințe, iar în 2024 – 9 din 396 ședințe. Procentual, rata ședințelor întrerupte este foarte mică, ceea ce indică o gestionare eficientă a programului de ședințe, organizare profesională și capacitate de a finaliza cauzele fără întreruperi inutile.

În concluzie, indicatorul poate fi apreciat ca foarte bun, evidențiind disciplină, responsabilitate și eficiență în activitatea judiciară.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 80**.

În perioada anilor 2020 – 2024 judecătoria Lilia Roic-Botezatu a îndeplinit *în termene legale și alte atribuții stabilite prin lege*.

Astfel, conform ordinului președintelui Judecătoriei Hîncești nr. 25 din 24.09.2018 „Cu privire la constituirea comisiei de disciplină” judecătoria a fost desemnată ca președintele comisiei. Potrivit ordinului președintelui Judecătoriei Hîncești nr. 05 din 07.02.2019 „Cu privire la constituirea comisiei de concurs” a fost desemnată ca membru al comisiei. Conform ordinului președintelui Judecătoriei Hîncești nr. 9 din 28.05.2019 „Cu privire la constituirea comisiei de distrugere a mobilierului” a fost desemnată ca membru al comisiei. Potrivit ordinului președintelui Judecătoriei Hîncești nr. 15 din 01.03.2023 „Cu privire la constituirea comisiei de evidență și evaluare a cadourilor în cadrul Judecătoriei Hîncești” a fost desemnată ca membru al comisiei.

Prin urmare se atestă că, pe parcursul perioadei evaluate, judecătoria a făcut parte din mai multe grupuri de lucru și comisii constituite în cadrul Judecătoriei Hîncești, sediul central. Aceasta evidențiază disponibilitate și implicare contribuind la buna organizare și funcționare a instanței.

În concluzie, indicatorul poate fi apreciat ca foarte bun și notat cu **punctajul 80**, reflectând angajament față de sarcinile suplimentare stabilite prin lege.

În consecință, punctajul total per criteriul **Competența organizatorică** constituie **84,24 puncte**.

La criteriul **Integritatea**, Colegiul a stabilit următoarele circumstanțe faptice.

Ce ține de criteriul *Integritatea, indicatorul „Respectarea eticii profesionale”*, Colegiul constată că judecătoria se distinge printr-un comportament profesional ireproșabil, demonstrând integritate, echilibru și respect constant față de normele de etică și deontologie ale profesiei. Pe parcursul exercitării funcției în cadrul Judecătoriei Hîncești precum și în cadrul Curții Supreme de Justiție, activitatea judecătorei nu a generat suspiciuni de conduită necorespunzătoare.

Potrivit informației furnizate, (caracteristica vicepreședintelui Curții de Apel Centru), în exercitarea atribuțiilor de serviciu, judecătoria manifestă un înalt grad de profesionalism, competență, responsabilitate și punctualitate. Se implică activ în desfășurarea eficientă a activității instanței, acționând cu imparțialitate, obiectivitate și rigoare juridică.

Relațiile colegiale sunt caracterizate prin respect reciproc, bună-credință și deschidere spre cooperare. În raport cu justițiabilii, dovedește corectitudine, răbdare și respect, contribuind la menținerea ordinii și atmosferei solemne în sala de judecată, precum și la garantarea unui proces echitabil pentru toate părțile implicate. În acest sens, au fost audiate înregistrările audio a cinci ședințe judiciare (3 ședințe civile și 2 ședințe penale) alese aleatoriu în PIGD.

Potrivit Notei informative a Inspecției judiciare, în perioada 2020–2024 au fost înregistrate în total 4 petiții și 14 sesizări îndreptate împotriva judecătorei evaluate. Toate aceste sesizări și petiții au fost respinse sau declarate inadmisibile, fapt ce indică lipsa unor abateri disciplinare sau a unor încălcări ale normelor de etică profesională constatate de organele competente.

Frecvența relativ redusă a adresărilor în raport cu perioada evaluată (cinci ani) și lipsa constatării unor fapte sancționabile denotă că activitatea judecătorului nu a generat suspiciuni întemeiate privind comportamente incompatibile cu statutul de judecător.

Totodată, respingerea sau inadmisibilitatea tuturor petițiilor și sesizărilor confirmă faptul că acestea nu au avut un temei obiectiv, ci, cel mai probabil, au fost motivate de nemulțumirea subiectivă a unor justițiabili față de soluțiile pronunțate.

Prin urmare, din analiza informațiilor prezentate inclusiv și chestionarul de etică, se poate concluziona că judecătorul respectă normele de conduită și etică profesională, menținând o atitudine conformă cu exigențele Codului de etică al judecătorului, fără a se constata abateri de la standardele de integritate și comportament profesional,

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 100**.

Potrivit informației primite de la Consiliul Superior al Magistraturii cu nr. 1116 m/o din 12.06.2025 privind activitatea judecătorului evaluat pentru perioada de raportare (2020-2024), în privința judecătoarei Lilia Roic-Botezatu nu au fost intentate proceduri disciplinare și nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare.

Această situație denotă că activitatea profesională a judecătoarei s-a desfășurat cu respectarea strictă a normelor legale și deontologice, fără abateri care ar fi putut afecta imparțialitatea, integritatea sau prestigiul funcției de judecător.

Lipsa sancțiunilor disciplinare reprezintă un indicator al unei conduite ireproșabile, al unei înțelegeri corecte a obligațiilor profesionale și al unei atitudini responsabile în exercitarea atribuțiilor. De asemenea, reflectă capacitatea judecătoarei de a preveni conflictele disciplinare și de a-și menține comportamentul în conformitate cu standardele eticii judiciare și cu cerințele de profesionalism impuse de lege.

Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul *numărul sancțiunilor disciplinare aplicate în perioada supusă evaluării* cu **punctajul 100**.

Conform informațiilor publice, verificate de Colegiu în cadrul procedurii de evaluare, judecătoarea nu a fost implicată în nicio *activitate politică* pe parcursul perioadei supuse evaluării.

Respectarea acestui criteriu este esențială pentru garantarea independenței și imparțialității judecătorului, precum și pentru menținerea încrederii publicului în justiție.

Faptul că judecătoarea nu a desfășurat activități politice demonstrează o înțelegere și respectare deplină a obligațiilor prevăzute de Legea cu privire la statutul judecătorului, de Codul de etică al judecătorului, precum și de principiile independenței justiției consacrate la nivel național și internațional.

Această conduită reflectă neutralitate, obiectivitate și echilibru profesional, valori indispensabile pentru exercitarea imparțială a funcției judiciare.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul *neimplicarea în activități politice* cu **punctajul 100**.

De asemenea, Colegiul relevă că *Reputația profesională* a judecătoarei este una pozitivă, atât în cadrul instanței, cât și în rândul participanților la actul de justiție. Astfel, doamna Roic-Botezatu Lilia se evidențiază printr-un înalt nivel de pregătire profesională, consolidat prin 10 ani de activitate ca judecător în instanța de fond.

Potrivit referinței Vicepreședintelui interimar al Curții de Apel Centru, Alexandru Spoială, judecătoarea se bucură de o reputație profesională pozitivă, manifestând un nivel înalt de pregătire profesională, responsabilitate și corectitudine în exercitarea funcției. Această apreciere internă constituie un indicator important al profesionalismului său.

Potrivit informațiilor furnizate de organele de drept, inclusiv Centrul Național Anticorupție (CNA) și Ministerul Afacerilor Interne (MAI), judecătoarea nu are

antecedente penale, nu a fost trasă la răspundere penală, nu figurează în nicio cauză penală, nici în calitate de învinuit, bănuit sau persoană vizată.

Totodată, conform cazierului contravențional, în perioada 2009–2024 au fost înregistrate două contravenții rutiere pentru depășirea vitezei de circulație, pentru care au fost aplicate sancțiuni ce au fost achitate integral (proces verbal nr. D01576850 din 03.11.2023, amendă achitată 225 lei și proces verbal nr. MAI06629285 din 28.06.2024, amenda achitată 300 lei)

Aceste constatări nu sunt de natură să afecteze evaluarea integrității profesionale, totuși, faptul că judecătoria a încălcat regulile de circulație rutieră, chiar dacă abaterile sunt de natură contravențională și nu au legătură cu exercitarea funcției judiciare, aduce o ușoară atingere percepției asupra reputației ireproșabile a unui magistrat.

Din informațiile prezentate rezultă că judecătoria respectă cerințele de integritate și nu a fost implicată în activități ilicite sau care ar putea afecta prestigiul funcției. Prin urmare, criteriul poate fi apreciat pozitiv, fără rezerve și notat cu **punctajul 90**.

Potrivit articolului 7 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 147 din 9 iunie 2023 cu privire la selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor din 09 iunie 2023 (cu modificările ulterioare), Colegiul evaluează și **integritatea financiară** a judecătorului evaluat, în baza actelor Autorității Naționale de Integritate, chestionarului de integritate financiară a surselor de venit ale subiectului evaluării și alte acte relevante.

Potrivit informației furnizare de ANI, în privința judecătoarei nu au fost constatate încălcări ce țin de depunerea declarațiilor de avere și interese personale. Declarațiile au fost prezentate în termenul legal și sunt publice pe pagina web a ANI, fapt ce denotă transparența și respectarea obligațiilor legale privind declararea veniturilor și bunurilor.

De asemenea, conform chestionarului de integritate financiară completat de subiect, judecătoria nu deține bunuri mobile sau imobile, active financiare ori alte valori care să nu fi fost incluse în declarațiile de avere.

Totodată, sursele de venit declarate sunt reflectate în totalitate în declarațiile de avere și confirmate prin informațiile furnizate de Serviciul Fiscal de Stat, ceea ce demonstrează concordanța dintre datele declarate și situația financiară reală.

În vederea asigurării unei evaluări corecte și complete a integrității financiare a judecătorilor, Colegiul a solicitat și a obținut informații din numeroase surse. Sursele solicitate să prezinte informații despre subiect au inclus Procuratura Generală, Procuratura Anticorupție, Ministerul Afacerilor Interne, Centrul Național Anticorupție, Autoritatea Națională de Integritate (în continuare „ANI”), Serviciul Fiscal de Stat (în continuare „SFS”), Casa Națională de Asigurări Sociale (în continuare „CNAS”), Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, bănci (Comerțbank S.A., Energbank S.A., EuroCreditBank S.A., Eximbank S.A., Moldinconbank S.A., MAIB S.A., Victoriabank S.A., Banca de Finanțe și Comerț (FincomBank) S.A., OTP Bank S.A., Banca de Economii S.A.) și Agenția Servicii Publice (în continuare „ASP”).

De asemenea, Colegiul a primit informații de la persoanele juridice de drept public sau privat (instituții de învățământ, centre medicale private) referitoare la judecătorul evaluat, precum și după caz, la membrii familiilor acestora.

Potrivit răspunsurilor furnizate, dna Roic-Botezatu Lilia în perioada evaluată nu a încheiat careva contracte de studii, nu a beneficiat de servicii medicale costisitoare la spitale/clinici private, nu deține cutii de depozitare, în băncile comerciale, nu a primit/expediat fonduri prin sisteme de remitere de bani și nu a efectuat/primit transferuri bancare.

Potrivit proceselor verbale nr. 577/02 din 24.10.2022, nr. 470/29 din 31.10.2023 și nr. 1745/12 din 26.12.2024 cu privire la verificarea declarațiilor de avere și interese

personale **pentru anii 2021-2023** emise de ANI, s-a constatat corespunderea condițiilor de formă a declarațiilor de avere și interese personale și lipsa aparenței de încălcare a regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, al conflictelor de interese, incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor. Lipsa aparenței existenței unei diferențe substanțiale între veniturile obținute și cheltuielile realizate, pe de o parte, și averea dobândită pe de altă parte, de către subiectul declarării și membrii familiei sale, Procese-verbale de verificare a declarațiilor | Autoritatea Națională de Integritate.

Absenta oricăror neconcordanțe sau neconformități relevă o atitudine corectă, responsabilă și transparentă față de obligațiile legale de declarare și față de principiile de integritate financiară unele neclarități minore dinte soldul pozitiv și deținerea unor credite.

Analizând veniturile și cheltuielile gospodăriei judecătorei, din informațiile acumulate și clarificărilor unor aspecte, Colegiul nu a constatat dubii cu privire la corespunderea acestuia cu criteriile de integritate, nu au fost identificate încălcări sau venituri nejustificate, cu excepția unor neclarități minore dinte soldul pozitiv și deținerea unor credite, respectiv colegiul notează subcriteriul dat cu **punctajul 90 de puncte.**

Prin urmare, punctajul total per criteriul **Integritatea** constituie **96 puncte.**

Conform art. 18 alin. (2) din Legea privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor nr. 147 din 9 iunie 2023, hotărârile Colegiului trebuie să conțină:

- a) descrierea activității judecătorului în perioada supusă evaluării;
- b) deficiențele de ordin profesional, administrativ sau organizațional din activitatea judecătorului, în cazul existenței acestora, și recomandările Colegiului privind evitarea sau excluderea acestor deficiențe;
- c) concluziile cu privire la rezultatele selecției sau, după caz, ale evaluării;
- d) orice altă informație importantă în opinia Colegiului.

Conform dispozițiilor pct. 135 din Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274/19 din 28 mai 2024, fiecare criteriu cuprins în fișa de evaluare se notează conform punctajului menționat în anexa nr.6. Notarea se efectuează cu puncte, pe o scară începând de la 0 (zero) la 100 (sută), în limita indicată în fișă, potrivit procedurii:

- a) fiecare subcriteriu se notează cu o singură notă;
- b) se calculează punctajul total per criteriu al judecătorului, care reprezintă media aritmetică a punctajului obținut per fiecare subcriteriu împărțit la numărul acestora;
- c) din media aritmetică a punctajului obținut per fiecare subcriteriu se extrage coeficientul:
 - de 40% pentru competența profesională;
 - de 20% pentru competența organizatorică;
 - de 40% pentru integritate;
- d) se calculează punctajul total per fișă al judecătorului, care reprezintă suma punctajului obținut per fiecare criteriu potrivit ponderii.

Reieșind din prevederile pct. 138-140 din Regulamentul enunțat, fiecare membru al Colegiului care a participat la interviu completează fișa de evaluare a judecătorului evaluat. Fișa completată se transmite secretarului Colegiului, imediat după finalizarea interviului judecătorului evaluat.

După transmiterea tuturor fișelor de evaluare pentru judecătorul intervievat, se calculează punctajul total, care constituie media aritmetică a punctajului total per fișă al judecătorului, oferit de fiecare membru al Colegiului împărțit la numărul membrilor prezenți.

Rezultatul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare.

Rezultatele evaluării efectuate sunt următoarele:

Punctajul total per criteriul Competența profesională - 85,21 puncte;

Punctajul total per criteriul Competența organizatorică - 80,66 puncte;

Punctajul total per criteriul Integritatea - 96,33 puncte;

Prin prisma acestor prevederi, în rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, fiecare membru al Colegiului a completat fișa de evaluare, iar punctajul mediu total acordat este de **89,91 (optzeci și nouă întreg și nouăzeci și unu sutimi) puncte**, care reprezintă suma ponderată a punctajelor obținute per criteriu, și anume: punctaj mediu total = $(86,64 \times 0,40) + (84,24 \times 0,20) + (96 \times 0,40) = 34,66 + 16,85 + 38,4 = 88,748 \approx$ **89,91 puncte**.

Potrivit art. 19 alin. (1), lit. a) al Legii privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor nr. 147 din 9 iunie 2023, în urma evaluării performanțelor judecătorului, Colegiul adoptă, după caz, una dintre următoarele hotărâri: hotărârea privind susținerea evaluării performanțelor, fiind acordat unul dintre calificativele "bine", "foarte bine" sau "excelent".

În urma evaluării performanțelor, judecătoarea Lilia Roic-Botezatu a obținut un punctaj total de 89,91 puncte din 100, fiind apreciată cu calificativul „foarte bine”. Rezultatele evaluării reflectă un nivel înalt de competență profesională, responsabilitate și respectare a standardelor de calitate impuse funcției judiciare.

Analiza indicatorilor relevă o bună capacitate de organizare a activității, o aplicare corectă și consecventă a normelor de drept, precum și respectarea principiilor de integritate, imparțialitate și etică profesională. De asemenea, se constată o tendință clară de îmbunătățire a performanțelor în anumite domenii evaluate, ceea ce denotă deschidere față de optimizarea continuă a activității judiciare.

În ansamblu, judecătoarea întrunește cerințele profesionale și morale necesare exercitării funcției, contribuind în mod pozitiv la realizarea actului de justiție, calificativul acordat fiind pe deplin justificat de rezultatele obținute.

În temeiul art. art. 18 alin. (2), 19 alin. (1) lit. a) al Legii privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor nr.147 din 09 iunie 2023 și pct. 151-152, 156-157 al Regulamentului cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.274/19 din 28 mai 2024, Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor

HOTĂRĂȘTE:

În rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, judecătoarei Lilia Roic-Botezatu de la Judecătoria Hîncești, sediul Central, se acordă calificativul ”foarte bine”.

Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, în termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării hotărârii motivate, de către judecătorul în privința căruia a fost adoptată hotărârea.

Hotărârea se aduce la cunoștința persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

Președintele ședinței

Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor

Ion TALPA