

**COLEGIUL PENTRU
SELECȚIA SI EVALUAREA JUDECĂTORILOR
din cadrul CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

H O T Ă R Ă R E

24 aprilie 2026
Nr. 23 e/9

mun. Chișinău

Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în componența:

Președintele ședinței
Membrii Colegiului

Ion TALPA
Ghenadie MÎRA
Petru PĂUN
Adrian CERBU
Dumitru RACOVÎȚĂ
Mihaela PASCAL
Vitalie SÎLI
Ana ZABULICA

desfășurând, în ședință publică, procedura de evaluare în privința judecătoarei Svetlana VÎȘCU de la Judecătoria Chișinău, inițiată în temeiul prevederilor art.6 din Legea privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, nr.147 din 09 iunie 2023, -

A C O N S T A T A T:

În conformitate cu prevederile art.6 alin.alin.(1-2) din Legea privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, nr.147 din 09 iunie 2023, judecătorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani. Evaluarea ordinară a performanțelor se inițiază de Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor (în continuare Colegiul), în baza unui Plan de evaluare aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

Potrivit Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.55/3 din 28 ianuarie 2025 și nr.71/2 din 03 februarie 2026, a fost aprobat Planul privind evaluarea ordinară a performanțelor judecătorilor pentru anul 2025, respectiv 2026, conform Anexei, care include lista completă a judecătorilor din cadrul instanțelor judecătorești supuși evaluării. În acest sens, Consiliul Superior al Magistraturii în planul de evaluare pentru anul 2026, a inclus unii judecători care figurau deja în Planul de evaluare aprobat pentru anul 2025, însă evaluarea acestora nu a fost desfășurată din motive neimputabile Colegiului. Includerea lor în planul pentru anul 2026 are drept scop finalizarea procedurilor deja inițiate și evitarea întârzierilor nejustificate în procesul de evaluare.

Procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor reprezintă totalitatea activităților realizate de Colegiul și, respectiv, de Consiliul Superior al Magistraturii, în scopul stabilirii nivelului de cunoștințe și aptitudini profesionale ale judecătorilor, precum și a capacității de a aplica cunoștințele teoretice în practica profesiei de judecător, de a identifica aspectele slabe și aspectele forte ale activității judecătorilor, de a stimula tendința de perfecționare a abilităților profesionale și de a spori eficiența activității judecătorilor atât la nivel individual, cât și la nivelul instanțelor judecătorești.

Activitatea Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor este reglementată de Legea nr.147/2023 cu privire la selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor (cu modificările ulterioare) și de Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.274/19 din 28 mai 2024 (cu modificările ulterioare).

În acest context, Colegiul menționează că potrivit Regulamentului enunțat, procedura de evaluare a performanțelor judecătorului a fost realizată în etape:

- 1) Notificarea judecătorilor despre inițierea procedurii de evaluare;
- 2) Prezentarea formularelor completate de către judecători potrivit modelului stabilit;
- 3) Colectarea datelor privind competența profesională, organizatorică și integritatea judecătorilor;
- 4) Redactarea rapoartelor privind activitatea judecătorului supus evaluării;
- 5) Desfășurarea interviurilor individuale cu judecătorii evaluați;
- 6) Aprecierea performanțelor prin acordarea calificativelor conform Regulamentului (Excelent, Foarte bine, Bine, Insuficient, Eșuat).

Colegiul a inițiat procedura de evaluare ordinară a performanțelor judecătorilor. Astfel, potrivit Hotărârilor Colegiului nr.1/3 din 24 ianuarie 2025 și nr.2/4 din 7 februarie 2025, au fost aprobate Modelul-cadru al rapoartelor privind activitatea judecătorului supus evaluării și modelul de notificare privind inițierea procedurii de evaluare ordinară/extraordinară a judecătorului.

Respectiv, la data de 10 martie 2025, Colegiul a notificat judecătoarea Svetlana VÎȘCU de la Judecătoria Chișinău (sediul Central), transferată temporar la Curtea de Apel Centru, despre inițierea în privința sa a procedurii de evaluare ordinară, fiindu-i acordat termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea dosarului de evaluare care va conține Formularul de autoevaluare, Declarația privind integritatea etică și Chestionarul de integritate financiară.

La data de 28 martie 2025, judecătorul supus evaluării a prezentat formularele completate potrivit modelului stabilit și toate materialele relevante pentru realizarea evaluării.

În urma examinării informațiilor obținute, membrul raportor a întocmit un raport scris privind activitatea judecătorului supus evaluării în care au fost menționate constatările sale cu privire la fiecare criteriu evaluat, preventiv fiind solicitată opinia judecătorului referitor la toate dubiile și neclaritățile apărute în cadrul pregătirii dosarului pentru evaluare. Copia raportului a fost expediată în adresa subiectului evaluării cu 5 zile înainte de data interviului.

Pentru data de 23 februarie 2026, judecătoarea Svetlana VÎȘCU a fost invitată la interviu pentru audiere, fiindu-i oferită posibilitatea de a prezenta argumente și dovezi referitor la constatările care i-au devenit cunoscute în cadrul consultării materialelor acumulate la dosarul de evaluare și interviu. Ulterior, având în vedere necesitatea completării informației prezentate inițial de judecătorul supus evaluării, interviul de audiere a continuat la data de 30 martie 2026 cu prezentarea de către judecătorul evaluat a unor materialele suplimentare.

Examinând dosarul de evaluare (documentele prezentate inițial și suplimentar de judecătorul evaluat și informația colectată de membrul-raportor), precum și audiind judecătorul în cadrul interviului individual desfășurat, membrii Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorei Svetlana VÎȘCU de la Judecătoria Chișinău (sediul Central), stabilind următoarele.

Svetlana VÎȘCU, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova, cu nr.1015-VII din 26 februarie 2014, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Centru, municipiul Chișinău, pe un termen de 5 ani.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu nr.486/20 din 05 iulie 2016, judecătoreea Svetlana VÎȘCU a fost suspendată din funcția de judecător, pe perioada aflării în concediu parțial plătit pentru îngrijirea copilului până la atingerea vârstei de 3 (trei) ani, începând cu data de 02 iulie 2016 până la 29 martie 2019, inclusiv.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu nr.624/26 din 29 septembrie 2016, judecătoreea Svetlana VÎȘCU, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Chișinău, începând cu 01 ianuarie 2017.

Ulterior, potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu nr.584/27 din 11 decembrie 2018, judecătoreea Svetlana VÎȘCU, a fost desemnată judecător în materie de drept civil la Judecătoria Chișinău (sediul Centru), începând cu 01 ianuarie 2019.

Svetlana VÎȘCU, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova, cu nr.1123-VIII din 11 martie 2019, a fost numită în funcția de judecător, până la atingerea plafonului de vîrstă.

Conform Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, cu nr.6/1 din 25 ianuarie 2019, judecătorei Svetlana VÎȘCU de la Judecătoria Chișinău (sediul Centru), în rezultatul evaluării, i-a fost acordat calificativul „foarte bine”.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu nr.46/3 din 05 februarie 2019, se anulează suspendarea din funcție a judecătorei Svetlana VÎȘCU, dispusă prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 486/20 din 05 iulie 2016.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu nr.65/4 din 26 februarie 2019, judecătorei Svetlana VÎȘCU de la Judecătoria Chișinău i-a fost conferit gradul V (cinci) de calificare.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu nr.172/23 din 29 septembrie 2022, judecătorei Svetlana VÎȘCU de la Judecătoria Chișinău i-a fost conferit gradul IV (patru) de calificare.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu nr.86/8 din 27 februarie 2024, judecătorei Svetlana VÎȘCU i-a fost acordată Diploma de Onoare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu nr.708/43 din 16 decembrie 2024, judecătoreea Svetlana VÎȘCU de la Judecătoria Chișinău (sediul Central) a fost transferată temporar în funcția de judecător la Curtea de Apel Centru, începând cu data de 23 decembrie 2024, până la ocuparea a 30 posturi de judecător la Curtea de Apel Centru.

Criteriile de evaluare

Potrivit pct.98 din Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, cu nr.274/19 din 28 mai 2024 (cu modificările ulterioare), *Evaluarea ordinară a performanțelor judecătorilor se realizează în baza criteriilor stabilite de art.7 din Legea nr.147/2023, și include evaluarea:*

- a) *competenței profesionale, care are o pondere de 40% din totalul evaluării;*
- b) *competenței organizatorice, care are o pondere de 20% din totalul evaluării;*
- c) *integrității, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.*

În corespundere cu pct.100 din Regulament, *Performanțele judecătorilor vor fi evaluate ordinar odată în 5 ani în baza criteriilor, indicatorilor și surselor de evaluare, conform Fișei de evaluare din Anexa nr.6 la prezentul Regulament.*

Astfel, prin prisma prevederilor art.7 din Legea privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, Colegiul urmează să analizeze un șir de criterii și indicatori de evaluare ordinară a performanțelor judecătorilor.

La criteriul **Competența profesională**, Colegiul a stabilit următoarea situație de fapt.

Potrivit informației din PIGD prezentate de judecător, indicatorul **procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate pe parcursul perioadei evaluate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului**, este următorul:

- Anul – 2020: 94,11 % (din 68 contestate - 64 menținute);
- Anul – 2021: 91,25 % (din 80 contestate – 73 menținute);
- Anul – 2022: 94,36 % (din 71 contestate – 67 menținute);
- Anul – 2023: 87,75 % (din 49 contestate – 43 menținute);
- Anul – 2024: 0 % (informația este incompletă pe motiv că nu au fost examinate toate cauzele în ordine de apel).

Analiza evolutivă a indicatorilor relevă o stabilitate constantă a soluțiilor pronunțate, media ratei de menținere situându-se în mediu peste pragul de 90% în intervalul 2020-2022. Această statistică confirmă o aplicare predictibilă a normelor de drept material și procesual. Deși în anul 2023 se înregistrează o fluctuație negativă a procentajului (87,75%), examinarea punctuală a deciziilor instanțelor superioare indică faptul că ponderea majoritară a casărilor a intervenit ca urmare a unor factori obiectivi, precum: modificări legislative survenite pe parcursul procesului; reconfigurări ale practicii judiciare la nivelul instanței supreme sau al curților de apel; divergențe de interpretare doctrinară sau procedurală, fără caracter de imputabilitate.

Indicatorul de stabilitate reflectă o capacitate adecvată de motivare a soluțiilor, acestea fiind fundamentate pe probele administrate și pe legislația în vigoare. Din analiza hotărârilor casate sau modificate parțial, rezultă că erorile identificate de instanțele de control judiciar au vizat, în principal, aspecte de ordin tehnic sau procedural minor, care nu au afectat substanța dreptului dedus judecății.

Activitatea judecătorului evaluat se caracterizează printr-o rată de stabilitate conformă standardelor de performanță, probând o bună cunoaștere a jurisprudenței și o rigoare procedurală constantă. Eventualele deficiențe identificate au un caracter izolat și pot fi remediate prin mecanismul unificării practicii judiciare și al formării profesionale continue.

Aceste aspecte pot fi corectate ușor prin perfecționare continuă și analiză jurisprudențială, neinfluențând în mod negativ calitatea generală a activității judecătorului. În consecință, stabilitatea soluțiilor pronunțate poate fi apreciată ca bună, iar nivelul profesional al judecătorului - înalt.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul - 81,25**.

Potrivit extrasului din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, indicatorul **numărul și procentul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate**, este următorul:

- în anul 2020 - 4 hotărâri casate din 604 examinate – 0,66 %;
- în anul 2021 - 7 hotărâri casate din 386 examinate – 1,81 %;

- în anul 2022 - 4 hotărâri casate din 381 examinate – 1,05 %;
- în anul 2023 - 6 hotărâri casate din 377 examinate – 1,59 %;
- în anul 2024 - 0 hotărâri casate din 216 examinate (informația este incompletă pe motiv că nu au fost examinate toate cauzele în ordine de apel).

Potrivit datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, rata hotărârilor/încheierilor casate a fost redusă în perioada evaluată, variind de la 0,66% la 1,81%.

Analiza acestor indicatori relevă nu doar un nivel scăzut al casărilor, ci și o constanță a acestuia pe parcursul mai multor ani, ceea ce exclude caracterul accidental al rezultatelor și confirmă existența unei practici judiciare stabile. Menținerea ratei de casare sub media instanței denotă o capacitate solidă de interpretare și aplicare a normelor de drept material și procesual, precum și o conformare adecvată la jurisprudența instanțelor ierarhic superioare.

Totodată, procentul redus al hotărârilor casate reflectă calitatea motivării actelor judiciare, în sensul că acestea întrunesc cerințele de legalitate, temeinicie și previzibilitate, permițând un control judiciar efectiv și limitând incidența erorilor de drept sau de apreciere a probelor. În același timp, indicatorul analizat sugerează o bună gestionare a cauzelor, o evaluare corectă a materialului probator și o disciplină procesuală adecvată.

În ceea ce privește anul 2024, lipsa hotărârilor casate nu poate fi apreciată în mod absolut, având în vedere caracterul incomplet al datelor; cu toate acestea, tendința generală rămâne una favorabilă și coerentă cu anii precedenți.

Prin urmare, indicatorul analizat confirmă o performanță constantă și de înaltă calitate, evidențiind profesionalismul, responsabilitatea și rigoarea judecătorului în exercitarea atribuțiilor sale, precum și contribuția acestuia la asigurarea stabilității și coerenței actului de justiție.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul cu **punctajul - 86,87**.

Analizând indicatorul privind ***prezența violărilor Convenției Europene a Drepturilor Omului, constatate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului***, se reține că în privința judecătoarei Svetlana VÎȘCU, Agentul guvernamental nu dispune de informații potrivit cărora eventualele hotărâri, decizii sau încheieri ale judecătorului ar fi stat la baza constatării de către CtEDO a unor încălcări ale convenției de către Republica Moldova.

Respectiv, Colegiul apreciază indicatorul cu **punctajul - 100**.

Sub aspectul indicatorului privind ***claritatea expunerii verbale și scrise***, evaluarea hotărârilor analizate, coroborată cu audierea desfășurării ședințelor de judecată, evidențiază o exprimare clară, coerentă și adecvat structurată, atât în redactarea actelor judiciare, cât și în comunicarea orală. Hotărârile pronunțate prezintă o construcție logică, utilizând un limbaj juridic corespunzător, iar argumentarea permite identificarea cu suficientă precizie a soluției și a considerentelor care o susțin. În cadrul ședințelor de judecată, judecătorul se exprimă într-o manieră ordonată și inteligibilă, demonstrând capacitatea de a adapta discursul la cerințele de claritate și accesibilitate ale comunicării judiciare. În ansamblu, aceste elemente reflectă un nivel adecvat al clarității comunicării și contribuie la asigurarea transparenței procesului judiciar.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul - 70,62**.

Sub aspectul indicatorului ***calitatea motivării hotărârilor judecătorești***, analiza actelor relevă o structurare coerentă a raționamentului, întemeiată pe examinarea sistematică a probelor și pe aplicarea corectă a normelor de drept. Argumentele sunt expuse într-o succesiune logică, care permite identificarea clară a raționamentului judiciar ce a condus la soluția adoptată.

Totodată, în unele cauze caracterizate printr-un grad sporit de complexitate juridică sau prin situații de fapt divergente, se conturează oportunitatea unei abordări mai analitice și a unei dezvoltări mai ample a motivării, pentru a acoperi exhaustiv toate aspectele relevante.

În ansamblu, se reține un nivel corespunzător al tehnicii de redactare și al pregătirii profesionale, în concordanță cu cerințele de transparență și previzibilitate ale actului de justiție, cu posibilitatea de consolidare a profunzimii argumentării în spețele de complexitate ridicată.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul – 70,62**.

Referitor la indicatorul privind ***formarea profesională a judecătorului***, se atestă o implicare activă și constantă în procesul de instruire continuă, judecătorul acumulând pe parcursul perioadei evaluate un total de 302 ore în cadrul cursurilor de instruire continuă organizate de Institutul Național al Justiției. Tematicile abordate acoperă un spectru larg de necesități profesionale, de la aspecte fundamentale de drept material și procesual, până la dezvoltarea competențelor de gestionare a conflictelor și a relației cu justițiabilii.

Prin urmare, indicatorul analizat confirmă o pregătire profesională temeinică și o atitudine responsabilă față de evoluția carierei, reflectând un nivel de performanță ce răspunde pe deplin exigențelor de competență și integritate profesională.

La acest capitol, Colegiul apreciază indicatorul cu **punctajul – 94,37**.

Ce ține de indicatorul ***posedarea cunoștințelor de aplicare a tehnologiilor informaționale***, Colegiul reține că evaluarea competențelor digitale evidențiază o utilizare constantă și corectă a instrumentelor informatice specifice activității judiciare, prin operarea sistematică a platformelor PIGD și SRS Femida.

Integrarea acestor tehnologii în activitatea curentă denotă capacitatea de a gestiona eficient fluxul de lucru, de a asigura administrarea operativă a dosarelor și de a susține desfășurarea procedurilor judiciare în condiții conforme cerințelor actuale. Utilizarea mijloacelor digitale contribuie, totodată, la creșterea transparenței actului de justiție și la optimizarea timpului de examinare a cauzelor.

În ansamblu, aceste elemente reflectă un nivel adecvat de competențe digitale și o adaptare corespunzătoare la exigențele tehnice ale sistemului judiciar.

Indicatorul este apreciat ca fiind la un nivel înalt și apreciat cu **punctajul – 79,37**.

Prin urmare, punctajul total per criteriul **COMPETENȚA PROFESIONALĂ** constituie – **83,30 puncte**.

La criteriul **Competența organizatorică**, Colegiul reține următoarele.

Cu referire la indicatorul ***rata de soluționare a dosarelor în raport cu numărul dosarelor repartizate spre examinare***, Colegiul a constatat următoarele date statistice relevante:

- pentru anul 2020 – 66,81 % (529 dosare restante, 375 înregistrate, 604 soluționate);
- pentru anul 2021 – 60,60 % (300 dosare restante, 337 înregistrate, 386 soluționate);
- pentru anul 2022 – 59,16 % (251 dosare restante, 393 înregistrate, 381 soluționate);
- pentru anul 2023 – 62,11 % (263 dosare restante, 344 înregistrate, 377 soluționate);
- pentru anul 2024 – 86,45 % (227 dosare restante, 24 înregistrate, 217 soluționate).

Analizând indicatorul privind rata de soluționare a dosarelor în raport cu numărul dosarelor repartizate, Colegiul reține o evoluție în general stabilă, cu variații explicabile în funcție de contextul activității. În perioada 2020-2022, nivelul de soluționare (între 59,16% și 66,81%) reflectă nu doar etapa inițială de activitate, ci și impactul obiectiv al restricțiilor generate de pandemia de COVID-19, care au influențat ritmul examinării cauzelor și organizarea activității judiciare.

În anul 2023 se observă o ușoară redresare, iar în anul 2024 rezultatele indică o creștere semnificativă a capacității de gestionare a dosarelor, cu o rată de soluționare de 86,45%, corelată cu diminuarea volumului de dosare nou înregistrate și valorificarea eficientă a stocului existent.

Privite în ansamblu, aceste date conturează o adaptare progresivă la exigențele funcției, precum și o capacitate reală de a menține un ritm de lucru constant, inclusiv în condiții mai puțin favorabile. Activitatea judecătorei denotă o gestionare responsabilă a volumului de muncă, cu rezultate care, deși nu uniforme în fiecare an, se înscriu într-o tendință pozitivă și susțin un nivel corespunzător de eficiență profesională. Reieșind din cele expuse, indicatorul se apreciază de către Colegiul cu **punctajul – 71,25**.

Analizând indicatorul *respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției*, se constată că judecătorea Svetlana VÎȘCU nu este vizată în hotărâri judecătorești în care să se fi constatat încălcarea termenului rezonabil, ceea ce reflectă respectarea standardelor legale și profesionale.

În unele situații, anumite dosare se află în examinare mai mult de 48, 36, 24 sau 12 luni, însă aceste cazuri sunt determinate în principal de complexitatea sporită a dosarelor, implicând multiple părți, expertize și alte activități procesuale complexe (suspendarea în legătură cu examinarea unei cauze conexe) precum și redistribuirea dosarelor de la alți judecători suspendați/demisionați, ceea ce justifică termenele mai îndelungate:

- anul 2020: mai mult de 12 luni – 120 dosare, mai mult de 24 luni – 36 dosare, mai mult de 36 luni – 28 dosare (civile).
- anul 2021: mai mult de 12 luni – 76 dosare, mai mult de 24 luni – 35 dosare, mai mult de 36 luni – 31 dosare (civile).
- anul 2022: mai mult de 12 luni – 77 dosare, mai mult de 24 luni – 42 dosare, mai mult de 36 luni – 28 dosare (civile).
- anul 2023: mai mult de 12 luni – 62 dosare, mai mult de 24 luni – 26 dosare, mai mult de 36 luni – 23 dosare (civile).
- anul 2024: mai mult de 12 luni – 15 dosare, mai mult de 24 luni – 6 dosare, mai mult de 36 luni – 11 dosare (civile).

Analizând datele prin prisma criteriului respectării termenelor rezonabile, Colegiul constată că în perioada 2020–2022, se atestă un volum relativ ridicat de cauze civile aflate în examinare pe durate extinse (peste 12, 24 și 36 de luni), ceea ce indică existența unor dificultăți în gestionarea operativă a stocului de dosare. Acest context trebuie, însă, privit și în raport cu factorii obiectivi ai perioadei, inclusiv impactul restricțiilor generate de pandemia COVID-19, care au influențat ritmul examinării cauzelor.

Începând cu anul 2023, se observă o diminuare treptată a numărului de dosare vechi pe toate categoriile de durată, tendință care devine mai pronunțată în anul 2024, în special în ceea ce privește cauzele de peste 12 și 24 de luni. Această evoluție reflectă o orientare mai clară către reducerea restanțelor și o gestionare mai eficientă a cauzelor aflate în stoc.

Totodată, menținerea unui număr de dosare cu o durată de peste 36 de luni indică necesitatea continuării eforturilor în direcția accelerării examinării cauzelor complexe sau mai vechi, pentru a asigura pe deplin exigențele termenului rezonabil.

În ansamblu, dinamica datelor relevă o îmbunătățire progresivă a situației, judecătorea demonstrând capacitatea de a interveni asupra stocului de dosare și de a ajusta ritmul de lucru, astfel încât să răspundă mai eficient cerințelor privind soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul – 73,75**.

În ceea ce privește indicatorul referitor la ***ponderea hotărârilor redactate în termenul prevăzut de lege***, Colegiul reține că activitatea judecătorului se înscrie în parametrii ceruți de normele procedurale privind redactarea și publicarea actelor judiciare. Lipsa depășirilor de termen neimputabile, conform explicațiilor judecătorei, relevă o bună organizare a activității și o atenție constantă acordată respectării obligațiilor legale, inclusiv sub aspectul asigurării informării părților.

Datele analizate, inclusiv cele reflectate în sistemul PIGD și în materialele dosarului personal, confirmă o conduită constantă în respectarea termenelor de redactare a hotărârilor. Această practică contribuie la menținerea unui cadru previzibil al procedurilor și la consolidarea încrederii justițiabililor în actul de justiție.

În ansamblu, indicatorul evidențiază o gestionare eficientă a procesului de redactare a hotărârilor și o disciplină procedurală corespunzătoare, care susțin transparența și coerența activității judiciare.

Indicatorul fiind apreciat cu **punctajul – 87,50**.

Cu referire la indicatorul ***termenele medii de examinare a dosarelor, în funcție de complexitatea acestora***, Colegiul a constatat următoarele date statistice relevante:

- în anul 2020 – 37,75 %;
- în anul 2021 – 46,37 %;
- în anul 2022 – 61,42%;
- în anul 2023 – 58,62 % ;
- în anul 2024 – 36,70 %.

Cu referire la indicatorul privind termenii medii de examinare a dosarelor în funcție de complexitatea acestora, Colegiul reține că datele statistice pentru perioada 2020–2024 relevă o evoluție neuniformă, cu variații anuale determinate de volumul cauzelor, specificul materiei examinate și gradul de complexitate al dosarelor aflate pe rol.

Astfel, în anii 2020-2021, indicatorul s-a situat la nivelul de 37,75% și, respectiv, 46,37%, ceea ce poate fi explicat inclusiv prin contextul obiectiv generat de restricțiile aplicate în perioada pandemică, care au influențat ritmul normal al examinării cauzelor. În anul 2022 se observă o creștere a indicatorului până la 61,42%, iar în anul 2023 acesta se menține la un nivel apropiat, de 58,62%, ceea ce indică o capacitate sporită de gestionare a cauzelor, inclusiv a celor cu un grad mai ridicat de dificultate. În anul 2024, indicatorul scade la 36,70%, aspect care necesită a fi apreciat în corelație cu volumul redus al cauzelor nou înregistrate, stocul dosarelor restante și specificul cauzelor soluționate în perioada respectivă.

Analiza acestor date nu permite concluzia existenței unei deficiențe sistemice în activitatea judecătorului, ci mai curând indică o activitate influențată de factori obiectivi și de particularitățile dosarelor examinate. Depășirea termenelor în anumite cauze trebuie analizată individual, prin raportare la complexitatea faptică și juridică a cauzei, comportamentul participanților, necesitatea administrării probelor, amânările justificate și volumul general de activitate.

În ansamblu, indicatorul reflectă o capacitate funcțională de gestionare a dosarelor în raport cu complexitatea acestora, cu mențiunea că se impune menținerea unei atenții sporite asupra cauzelor vechi sau complexe, prin planificarea prioritară a ședințelor și monitorizarea constantă a termenelor de examinare.

Prin urmare, indicatorul relevă o capacitate funcțională de gestionare a volumului de dosare, adaptată particularităților și gradului de complexitate al cauzelor examinate, precum și o flexibilitate reală în organizarea activității, fără a se constata deficiențe de natură sistemică în respectarea termenelor de examinare. Prin urmare, indicatorul poate fi apreciat cu **punctajul – 79,37**.

Sub aspectul indicatorului *modalitatea de organizare a activității profesionale*, Colegiul reține, în baza referinței întocmite de președintele interimar al Judecătoriei Chișinău, Serghei DIMITRIU, că judecătoria a demonstrat competență profesională și obiectivitate, beneficiind de o reputație pozitivă atât în cadrul instanței, cât și în comunitatea profesională.

Analiza dosarelor aflate în gestiune, coroborată cu audierea înregistrărilor ședințelor de judecată, evidențiază o desfășurare a activității caracterizată prin disciplină și rigoare, precum și printr-un nivel corespunzător al abilităților profesionale. Judecătoria manifestă o conduită respectuoasă față de participanții la proces, respectă normele de etică profesională și asigură, în exercitarea atribuțiilor, protecția drepturilor și libertăților fundamentale, precum și aplicarea coerentă a normelor legale.

Totodată, se conturează necesitatea adoptării unor măsuri suplimentare orientate spre reducerea numărului de cauze aflate în examinare pe durate îndelungate (peste 12 și 24 de luni), în vederea alinierii depline la exigențele termenului rezonabil.

În ansamblu, judecătoria Svetlana VÎȘCU demonstrează o capacitate solidă de organizare a activității judiciare, gestionând în mod echilibrat volumul de muncă și menținând un nivel constant al calității actului de justiție.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul – 76,25**.

Analizând indicatorul privind *numărul de ședințe din perioada de evaluare care au fost amânate din motive imputabile judecătorului, raportat la numărul total de ședințe*, Colegiul constată necesitatea unei distincții clare între amânările imputabile judecătorului și cele determinate de factori obiectivi, inclusiv conform explicațiilor judecătorului evaluat.

Astfel, potrivit Registrului detaliat a înregistrărilor ședințelor de judecată generat din PIGD, numărul de ședințe amânate este următorul: pentru anul 2020 – 195 ședințe amânate din totalul de 1969; pentru anul 2021 – 479 ședințe amânate din totalul de 1520; pentru anul 2022 – 370 ședințe amânate din totalul de 1047; pentru anul 2023 – 529 ședințe amânate din totalul de 1565; pentru anul 2024 – 239 ședințe amânate din totalul de 697.

Pe de o parte, datele relevă o evoluție pozitivă în ceea ce privește ședințele amânate din motive imputabile judecătorului, acestea înregistrând o reducere constantă, de la un număr inițial în anul 2020 până la absența unor astfel de situații în anul 2024. Această dinamică reflectă o disciplină procesuală consolidată, o mai bună organizare a activității și o gestionare eficientă a agendei de ședințe.

Pe de altă parte, analiza globală a ședințelor amânate indică o variație semnificativă a acestora, inclusiv o creștere în termeni relativi în anumite perioade, culminând cu anul 2024. Totuși, aceste amânări nu pot fi imputate judecătorului, fiind generate de factori externi, precum neprezentarea participanților, necesitatea administrării probelor suplimentare, solicitări ale părților sau alte circumstanțe procedurale independente de voința instanței.

Prin urmare, interpretarea datelor trebuie realizată în mod nuanțat: deși numărul total al ședințelor amânate nu urmează o tendință uniform descrescătoare, reducerea până la eliminarea amânărilor imputabile judecătorului constituie un indicator relevant al responsabilității și disciplinei profesionale. În acest context, activitatea judecătorului reflectă o conduită procesuală

corespunzătoare, cu o gestionare adecvată a factorilor aflați sub controlul său și o adaptare la circumstanțele obiective ale fiecărei cauze.

Reieșind din cele expuse, indicatorul se apreciază de către Colegiul cu **punctajul – 82,50**.

Indicatorul ***numărul hotărârilor și încheierilor judecătorești publicate pe pagina web a instanței judecătorești, raportat la numărul total de hotărâri sau, după caz, încheieri judecătorești emise***, a fost apreciat de Colegiul în baza informației din Programul integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD).

Astfel, potrivit raportului statistic „*Numărul hotărârilor publicate pe pagina web*”, rezultă:

- în anul 2020 – au fost publicate 388 hotărâri din 388 emise, 325 încheieri din 1820 emise;
- în anul anul 2021 – au fost publicate 275 hotărâri din 279 emise, 245 încheieri din 1863 emise;
- în anul 2022 – au fost publicate 222 hotărâri din 223 emise, 544 încheieri din 1905 emise;
- în anul 2023 – au fost publicate 248 hotărâri din 250 emise, 19 încheieri din 1596 emise;
- în anul 2024 – au fost publicate 227 hotărâri din 228 emise, 59 încheieri din 420 emise

Analizând datele statistice privind publicarea hotărârilor și încheierilor pe pagina web a instanței, se constată o rată practic integrală de publicare a hotărârilor judecătorești, pe întreaga perioadă 2020–2024, diferențele fiind nesemnificative și explicabile prin natura cauzelor. Astfel, numărul hotărârilor publicate coincide aproape integral cu cel al hotărârilor emise, ceea ce reflectă o respectare constantă a obligațiilor de transparență.

În ceea ce privește încheierile, se observă un decalaj considerabil între numărul celor emise și al celor publicate. Această situație nu relevă însă o omisiune în activitate, ci este justificată de specificul juridic al acestor acte. O parte semnificativă a încheierilor vizează acte procedurale intermediare (precum punerea pe rol sau alte chestiuni incidente), care nu sunt destinate publicării separate, fiind supuse controlului judiciar odată cu fondul cauzei. De asemenea, anumite hotărâri și încheieri nu pot fi publicate din considerente legale, fiind pronunțate în cauze examinate în ședință secretă (de exemplu, în materia adopției sau a măsurilor de ocrotire).

Privite în ansamblu, datele indică o conduită constantă în respectarea exigențelor de publicitate a actului de justiție, în limitele stabilite de lege. Activitatea judecătorului denotă o bună înțelegere a raportului dintre transparență și protecția unor interese legitime, precum și o aplicare consecventă a regulilor privind publicarea actelor judiciare. Respectiv, indicatorul privind respectarea termenului de publicare se apreciază cu **punctajul - 93,75**.

Analizând indicatorul ***privind rata medie a numărului de ședințe întrerupte în raport cu numărul total de ședințe***, potrivit Registrului detaliat a înregistrărilor ședințelor de judecată generat din PIGD, numărul de ședințe întrerupte în raport cu numărul total de ședințe este următorul: anul 2020 – 90 din 1958 – 4,6 %; anul 2021 – 349 din 1568 – 22,26 %; anul 2022 - 202 din 1015 – 19,9 %; anul 2023 – 158 din 936 – 16,88 %; anul 2024 - 362 din 1003 – 36,52 %.

Analizând datele privind ponderea ședințelor întrerupte în raport cu numărul total de ședințe, Colegiul constată o evoluție fluctuantă a indicatorului pe parcursul perioadei evaluate.

Astfel, în anul 2020, rata de 4,6% indică un nivel redus al întreruperilor, ceea ce reflectă o bună organizare a ședințelor și o gestionare eficientă a cauzelor. În anul 2021 se observă o creștere semnificativă până la 22,26%, menținută la un nivel apropiat și în anul 2022 (19,9%), urmată de o ușoară diminuare în anul 2023 (16,88%). În anul 2024, însă, procentul întreruperilor crește considerabil până la 36,52%, ceea ce indică o frecvență mai ridicată a situațiilor în care examinarea cauzelor nu a putut fi finalizată într-o singură ședință.

Aceste variații trebuie apreciate în contextul concret al activității judiciare, întrucât întreruperile pot fi determinate de factori obiectivi, precum complexitatea cauzelor, necesitatea administrării probelor suplimentare, comportamentul participanților la proces sau alte circumstanțe procedurale independente de voința judecătorului.

În ansamblu, deși în anumite perioade se înregistrează creșteri ale ratei ședințelor întrerupte, indicatorul nu relevă o disfuncționalitate sistemică, ci mai curând reflectă adaptarea activității la particularitățile cauzelor examinate. Totodată, nivelul ridicat înregistrat în anul 2024 justifică necesitatea unei atenții sporite asupra planificării ședințelor și a gestionării timpului procesual, pentru a reduce, în măsura posibilului, frecvența întreruperilor.

Prin urmare, indicatorul relevă o capacitate funcțională de organizare a activității judiciare, cu posibilitatea de optimizare în vederea sporirii continuității ședințelor de judecată.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul -78,75**.

La capitolul **îndeplinirea în termene legale a altor atribuții stabilite prin lege**, Colegiul reține că, potrivit confirmării Institutului Național al Justiției, judecătoarea Svetlana VÎȘCU a exercitat funcția de conducător de practică pentru doi audienți, în perioadele 16.12.2019 – 07.03.2020 și 28.09.2020 – 11.12.2020. Această implicare reflectă participarea efectivă la procesul de formare profesională a viitorilor magistrați, precum și asumarea responsabilă a atribuțiilor conexe funcției judiciare. Activitatea desfășurată în acest sens denotă disponibilitate pentru implicare instituțională și contribuție la consolidarea sistemului judiciar prin transmiterea experienței profesionale.

În concluzie, indicatorul este notat cu **punctajul - 80,62**.

În consecință, punctajul total per criteriul **COMPETENȚA ORGANIZATORICĂ** constituie - **80,42 puncte**.

La criteriul **Integritatea**, Colegiul a stabilit următoarele elemente factuale.

Privitor la indicatorul **respectarea eticii profesionale**, Colegiul reține că judecătoarea manifestă o conduită conformă exigențelor de integritate, echilibru și respect față de normele de etică și deontologie specifice funcției. Pe parcursul activității desfășurate în cadrul Judecătoriei Chișinău, nu au fost identificate situații care să genereze suspiciuni privind un comportament necorespunzător.

Potrivit caracteristicii întocmite de președintele interimar al Judecătoriei Chișinău, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, judecătoarea se remarcă prin profesionalism, competență, responsabilitate și punctualitate, implicându-se activ în buna funcționare a instanței și acționând cu imparțialitate și rigoare juridică.

Relațiile profesionale sunt bazate pe respect reciproc și cooperare, iar în raport cu justițiabilii, judecătoarea adoptă o conduită corectă și echilibrată, contribuind la desfășurarea ședințelor în condiții de ordine și solemnitate. În acest sens, analiza înregistrărilor audio ale unor ședințe de judecată selectate aleatoriu din PIGD confirmă o comunicare adecvată și o atitudine corespunzătoare față de participanții la proces.

Totodată, potrivit opiniei exprimate de președintele interimar al Curții de Apel Centru, Alexandru SPOIALĂ, activitatea judecătorei în cadrul acestei instanțe s-a caracterizat prin seriozitate, responsabilitate și respectarea atribuțiilor funcționale, fiind în concordanță cu cerințele deontologice și principiile fundamentale ale eticii judiciare.

La acest capitol, Colegiul apreciază indicatorul cu **punctajul - 90**.

Potrivit informației comunicate de Consiliul Superior al Magistraturii pentru perioada 2020–2024, în privința judecătorei Svetlana VÎȘCU au fost depuse 24 de sesizări, fără ca acestea să conducă la intentarea unor proceduri disciplinare sau la aplicarea unor sancțiuni.

Aceste date indică faptul că activitatea profesională a fost desfășurată în limitele cadrului legal și deontologic, fără constatarea unor abateri care să afecteze imparțialitatea, integritatea sau prestigiul funcției. În același timp, lipsa sancțiunilor disciplinare reflectă o conduită profesională conformă exigențelor funcției și o gestionare adecvată a obligațiilor aferente acesteia.

În ansamblu, situația relevă o practică profesională stabilă, caracterizată prin respectarea normelor de etică judiciară și menținerea unui comportament corespunzător standardelor impuse de exercitarea funcției de judecător.

În consecință, Colegiul apreciază indicatorul *numărul sancțiunilor disciplinare aplicate în perioada supusă evaluării în temeiul art.4 alin.(1) lit.a), d), e), f), l), m¹), n) din Legea nr.178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor*, cu **punctajul – 98,75**.

Conform informațiilor publice examinate de Colegiu în cadrul procedurii de evaluare, nu au fost identificate date care să ateste implicarea judecătorei în activități politice pe durata perioadei evaluate.

Respectarea acestui criteriu are o importanță esențială pentru garantarea independenței și imparțialității funcției judiciare, precum și pentru menținerea încrederii publice în actul de justiție.

Absența implicării politice evidențiază conformarea la exigențele prevăzute de cadrul normativ privind statutul judecătorului și normele de etică profesională, precum și alinierea la principiile independenței justiției consacrate în plan național și internațional.

În ansamblu, această conduită reflectă o poziționare neutră și echilibrată în exercitarea atribuțiilor, compatibilă cu standardele de imparțialitate și obiectivitate specifice funcției judiciare.

În consecință, Colegiul apreciază indicatorul *neimplicarea în activități politice* cu **punctajul - 100**.

De asemenea, Colegiul reține că indicatorul privind *reputația profesională* a judecătorei este unul favorabil, atât la nivelul instanței, cât și în raport cu participării la actul de justiție. Judecătoreia Svetlana VÎȘCU se remarcă printr-un nivel solid de pregătire profesională, consolidat pe parcursul a circa 10 ani de activitate în instanța de fond.

Potrivit referințelor formulate de conducerea Judecătorei Chișinău și de vicepreședintele interimar al Curții de Apel Centru, judecătoreia se bucură de o apreciere profesională constantă, fiind caracterizată prin responsabilitate, corectitudine și o conduită adecvată în exercitarea funcției. Aceste aprecieri instituționale constituie un reper relevant în evaluarea profilului profesional.

Totodată, informațiile comunicate de autoritățile competente, inclusiv Centrul Național Anticorupție și Ministerul Afacerilor Interne, confirmă lipsa antecedentelor penale și inexistența implicării în cauze penale, sub orice formă procesuală. În același sens, din cazierul

contravențional rezultă că, în perioada 2020–2024, nu au fost înregistrate abateri contravenționale.

În ansamblu, aceste date conturează o conduită conformă cerințelor de integritate și probitate profesională, fără elemente care să afecteze prestigiul funcției.

Indicatorul poate fi, astfel, apreciat în mod pozitiv, fără rezerve, și apreciat cu **punctajul – 91,87**.

Potrivit art.7 alin.(1) lit.c) din Legea privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, Colegiul procedează la evaluarea integrității financiare a judecătorului în baza actelor emise de Autoritatea Națională de Integritate, a chestionarului de integritate financiară și a altor informații relevante.

Din datele comunicate de ANI rezultă că, în privința judecătoarei, nu au fost constatate încălcări legate de depunerea declarațiilor de avere și interese personale, acestea fiind prezentate în termenul legal și făcute publice, ceea ce confirmă respectarea cerințelor de transparență. Potrivit chestionarului de integritate financiară, bunurile și veniturile deținute au fost declarate integral, fără omisiuni.

Concordanța dintre datele declarate și informațiile furnizate de Serviciul Fiscal de Stat confirmă coerența situației financiare, fără discrepanțe între venituri, cheltuieli și averea dobândită.

În vederea unei evaluări complete, Colegiul a solicitat și analizat informații din multiple surse instituționale, inclusiv Procuratura Generală, Procuratura Anticorupție, Ministerul Afacerilor Interne, Centrul Național Anticorupție, Casa Națională de Asigurări Sociale, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, instituții bancare și Agenția Servicii Publice, precum și de la alte persoane juridice relevante, inclusiv în raport cu membrii familiei.

Procese-verbale de verificare a declarațiilor pentru anii 2022–2024, emise de ANI, atestă respectarea condițiilor de formă și lipsa aparenței unor încălcări ale regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, inclusiv sub aspectul conflictelor de interese, incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor legale. De asemenea, nu se conturează existența unor diferențe substanțiale între veniturile realizate și averea dobândită.

În ansamblu, datele analizate reflectă o conduită conformă cerințelor de integritate financiară, caracterizată prin transparență, coerență și respectarea obligațiilor legale în materie.

Prin urmare, absența discrepanțelor sau elementelor de neconformitate indică o conduită corectă, responsabilă și transparentă în raport cu obligațiile legale de declarare și cu exigențele integrității financiare., respectiv Colegiul notează indicatorul dat cu **punctajul – 93,75**.

Prin urmare, punctajul total *per* criteriul **INTEGRITATEA** constituie - **94,87 puncte**.

Conform art.18 alin.(2) din Legea privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, hotărârile Colegiului trebuie să conțină:

- a) descrierea activității judecătorului în perioada supusă evaluării;
- b) deficiențele de ordin profesional, administrativ sau organizațional din activitatea judecătorului, în cazul existenței acestora, și recomandările Colegiului privind evitarea sau excluderea acestor deficiențe;
- c) concluziile cu privire la rezultatele selecției sau, după caz, ale evaluării;
- d) orice altă informație importantă în opinia Colegiului.

Conform dispozițiilor pct.135 din Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274/19 din 28 mai 2024, fiecare criteriu cuprins în fișa de evaluare se notează conform punctajului menționat în anexa nr.6. Notarea se efectuează cu puncte, pe o scară începând de la 0 (zero) la 100 (sută), în limita indicată în fișă, potrivit procedurii:

- a) fiecare subcriteriu se notează cu o singură notă;

b) se calculează punctajul total per criteriu al judecătorului, care reprezintă media aritmetică a punctajului obținut per fiecare subcriteriu împărțit la numărul acestora;

c) din media aritmetică a punctajului obținut per fiecare subcriteriu se extrage coeficientul:

- de 40% pentru competența profesională;
- de 20% pentru competența organizatorică;
- de 40% pentru integritate;

d) se calculează punctajul total per fișă al judecătorului, care reprezintă suma punctajului obținut per fiecare criteriu potrivit ponderii.

Reieșind din prevederile pct.138-140 din Regulamentul enunțat, fiecare membru al Colegiului care a participat la interviu completează fișa de evaluare a judecătorului evaluat. Fișa completată se transmite secretarului Colegiului, imediat după finalizarea interviului judecătorului evaluat.

După transmiterea tuturor fișelor de evaluare pentru judecătorul intervievat, se calculează punctajul total, care constituie media aritmetică a punctajului total per fișă al judecătorului, oferit de fiecare membru al Colegiului împărțit la numărul membrilor prezenți.

Rezultatul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare.

Rezultatele evaluării efectuate sunt următoarele:

Punctajul total per criteriul **Competența profesională – 83,30 puncte;**

Punctajul total per criteriul **Competența organizatorică – 80,41 puncte;**

Punctajul total per criteriul **Integritatea – 94,87 puncte.**

Prin prisma acestor prevederi, în rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, fiecare membru al Colegiului a completat fișa de evaluare, iar punctajul mediu total acordat este de **87,35 (optzeci și șapte,35) puncte**, care reprezintă suma ponderată a punctajelor obținute per criteriu, și anume: punctaj mediu total = $(83,30 \times 0,40) + (80,41 \times 0,20) + (94,87 \times 0,40) = 33,32 + 16,08 + 37,95 = 87,35$ puncte.

Potrivit art.19 alin.(1), lit.a) al Legii privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, în urma evaluării performanțelor judecătorului, Colegiul adoptă, după caz, una dintre următoarele hotărâri: hotărârea privind susținerea evaluării performanțelor, fiind acordat unul dintre calificativele – ”bine”, ”foarte bine” sau ”excelent”.

În urma evaluării performanțelor, judecătoarea Svetlana VÎȘCU a obținut un punctaj total de 87,35 puncte din 100, fiind apreciată cu calificativul „foarte bine”. Rezultatele evaluării reflectă un nivel înalt de competență profesională, responsabilitate și respectare a standardelor de calitate impuse funcției judiciare.

Analiza indicatorilor relevă că deși activitatea judecătorei se înscrie, în ansamblu, în parametri corespunzători de eficiență și calitate, se conturează anumite aspecte susceptibile de optimizare, fără a avea caracterul unor deficiențe sistemice.

Astfel, persistența unui număr de cauze aflate în examinare pe durate îndelungate (peste 12, 24 și, izolat, 36 de luni) indică necesitatea consolidării mecanismelor interne de gestionare a stocului de dosare, prin prioritizarea cauzelor vechi și monitorizarea mai riguroasă a termenelor de examinare. Deși această situație este influențată în mod evident de complexitatea dosarelor și de factori obiectivi, se impune menținerea unei abordări proactive în vederea reducerii duratei procedurilor.

Totodată, fluctuațiile înregistrate în ceea ce privește rata ședințelor întrerupte, în special creșterea din ultimul an evaluat, evidențiază necesitatea unei planificări mai eficiente a activității de judecată, inclusiv printr-o pregătire procedurală mai riguroasă a ședințelor și o gestionare atentă a timpului procesual, în măsura în care circumstanțele cauzelor permit acest lucru.

În plan calitativ, deși motivarea hotărârilor întrunește cerințele de legalitate și coerență, se conturează oportunitatea dezvoltării unei analize mai aprofundate în cauzele cu un grad sporit de complexitate juridică sau factuală, în scopul consolidării caracterului exhaustiv al argumentării și al sporirii previzibilității soluțiilor pronunțate.

De asemenea, indicatorii privind termenii medii de examinare, analizați în corelație cu complexitatea cauzelor, reflectă o evoluție neuniformă, ceea ce justifică necesitatea unei atenții sporite în echilibrarea volumului de muncă și a resurselor alocate, precum și utilizarea mai eficientă a instrumentelor de management al dosarelor.

În aceste condiții, propunerile de îmbunătățire vizează, în principal, consolidarea planificării activității judiciare, reducerea duratei de examinare a cauzelor vechi, sporirea continuității ședințelor de judecată și aprofundarea motivării în spețele complexe, inclusiv prin valorificarea practicii judiciare relevante și a instrumentelor digitale disponibile.

În ansamblu, aceste aspecte nu afectează nivelul general al performanței profesionale, dar indică direcții clare de optimizare, menite să contribuie la creșterea eficienței, coerenței și calității actului de justiție.

În temeiul art.18 alin.(2), 19 alin.(1) lit.a) al Legii privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, cu nr.147 din 09 iunie 2023, și pct.151-152, 156-157 al Regulamentului cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, cu nr.274/19 din 28 mai 2024, Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

În rezultatul susținerii evaluării performanțelor, judecătoarei Svetlana VÎȘCU de la Judecătoria Chișinău se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor, în termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării hotărârii motivate, de către judecătorul în privința căruia a fost adoptată hotărârea.

Hotărârea se aduce la cunoștința persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

Președintele ședinței
Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor

Ion TALPA