

**COLEGIUL PENTRU
SELECȚIA SI EVALUAREA JUDECĂTORILOR
din cadrul CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

H O T Ă R Ă R E

25 mai 2026

municipiul Chișinău

№. 26 e/12

Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în componența:

Președintele ședinței

Ion TALPA

Membrii Colegiului

Ghenadie MÎRA

Petru PĂUN

Adrian CERBU

Dumitru RACOVÎȚĂ

Mihaela PASCAL

Vitalie SÎLI

Tatiana ROTARU

Ana ZABULICA

desfășurând, în ședință publică, procedura de evaluare în privința judecătorei Alina ȚIHONACHI de la Judecătoria Chișinău, inițiată în temeiul prevederilor art.6 din Legea privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, nr.147 din 09 iunie 2023, -

A C O N S T A T A T:

În conformitate cu prevederile art.6 alin.(1), (2) din Legea privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, nr.147/2023, judecătorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani. Evaluarea ordinară a performanțelor se inițiază de Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor (în continuare Colegiul), în baza unui Plan de evaluare aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

Potrivit Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.55/3 din 28 ianuarie 2025 și nr.71/2 din 03 februarie 2026 a fost aprobat Planul privind evaluarea ordinară a performanțelor judecătorilor pentru anul 2025, respectiv 2026, conform Anexei care include lista completă a judecătorilor din cadrul instanțelor judecătorești supuși evaluării. În acest sens, Consiliul Superior al Magistraturii în planul de evaluare pentru anul 2026, a inclus unii judecători care figurau deja în Planul de evaluare aprobat pentru anul 2025, însă evaluarea acestora nu a fost desfășurată din motive neimputabile Colegiului. Includerea lor în planul pentru anul 2026 are drept scop finalizarea procedurilor deja inițiate și evitarea întârzierilor nejustificate în procesul de evaluare.

Procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor reprezintă totalitatea activităților realizate de Colegiu și, respectiv, de Consiliu, în scopul stabilirii nivelului de cunoștințe și aptitudini profesionale ale judecătorilor, precum și a capacității de a aplica cunoștințele teoretice în practica profesiei de judecător, de a identifica aspectele slabe și aspectele forte ale activității judecătorilor, de a stimula tendința de perfecționare a abilităților profesionale și de a spori eficiența activității judecătorilor atât la nivel individual, cât și la nivelul instanțelor judecătorești.

Activitatea Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor este reglementată de Legea nr.147/2023 cu privire la selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor (cu modificările ulterioare) și de Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.274/19 din 28 mai 2024 (cu modificările ulterioare).

În acest context, Colegiul menționează că potrivit Regulamentului enunțat, procedura de evaluare a performanțelor judecătorului a fost realizată în etape:

- 1) Notificarea judecătorilor despre inițierea procedurii de evaluare;
- 2) Prezentarea formularelor completate de către judecători potrivit modelului stabilit;
- 3) Colectarea datelor privind competența profesională, organizatorică și integritatea judecătorilor;
- 4) Redactarea rapoartelor privind activitatea judecătorului supus evaluării;
- 5) Desfășurarea interviurilor individuale cu judecătorii evaluați;
- 6) Aprecierea performanțelor prin acordarea calificativelor conform Regulamentului (Excelent, Foarte bine, Bine, Insuficient, Eșuat).

Colegiul a inițiat procedura de evaluare ordinară a performanțelor judecătorilor. Astfel, potrivit Hotărârilor Colegiului nr.1/3 din 24 ianuarie 2025 și nr.2/4 din 7 februarie 2025, au fost aprobate Modelul-cadru al rapoartelor privind activitatea judecătorului supus evaluării și modelul de notificare privind inițierea procedurii de evaluare ordinară/extraordinară a judecătorului.

Respectiv, la data de 10 martie 2025, Colegiul a notificat judecătoarea Alina ȚIHONSCHI de la Judecătoria Drochia, transferată temporar la Curtea de Apel Nord, despre inițierea în privința sa a procedurii de evaluare ordinară, fiindu-i acordat termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea dosarului de evaluare care va conține Formularul de autoevaluare, Declarația privind integritatea etică și Chestionarul de integritate financiară.

La data de 21 martie 2025, judecătorul supus evaluării a prezentat formularele completate potrivit modelului stabilit și toate materialele relevante pentru realizarea evaluării.

În urma examinării informațiilor obținute, membrul raportor a întocmit un raport scris privind activitatea judecătorului supus evaluării în care au fost menționate constatările sale cu privire la fiecare criteriu evaluat, preventiv fiind solicitată opinia judecătorului referitor la toate dubiile și neclaritățile apărute în cadrul pregătirii dosarului pentru evaluare. Copia raportorului a fost expediată în adresa subiectului evaluării cu 5 zile înainte de data interviului.

Pentru data de 04 mai 2026, judecătoarea Alina ȚIHONSCHI a fost invitată la interviu pentru audiere, fiindu-i oferită posibilitatea de a prezenta argumente și dovezi referitor la constatările care i-au devenit cunoscute în cadrul consultării materialelor acumulate la dosarul de evaluare și interviu.

Examinând dosarul de evaluare (documentele prezentate inițial și suplimentar de judecătorul evaluat și informația colectată de membrul-raportor), precum și audiind judecătorul în cadrul interviului individual desfășurat, membrii Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătoarei Alina ȚIHONSCHI, stabilind următoarele.

Alina ȚIHONSCHI, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1094-VII din 11 aprilie 2014, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Glodeni, pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, doamna Alina ȚIHONSCHI a fost numită judecător la instanța nou-creată Judecătoria Drochia, începând cu 01 ianuarie 2017.

Prin Hotărârea Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 59/8 din 02 iunie 2017, judecătoarei Alina ȚIHONSCHI i-a fost acordat calificativul „foarte bine”.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 480/22 din 11 iulie 2017, judecătoarei Alina ȚIHONSCHI i-a fost conferit gradul V (cinci) de calificare.

Conform Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 29/3 din 22 martie 2019, judecătoarei Alina ȚIHONSCHI i-a fost acordat calificativul „foarte bine”.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1164-VII din 22 mai 2019, Alina ȚIHONSCHI a fost numită în funcția de judecător, până la atingerea plafonului de vârstă.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 727/45 din 30 decembrie 2024, judecătoarea Alina ȚIHONSCHI de la Judecătoria Drochia a fost transferată temporar în funcția de judecător la Curtea de Apel Nord, începând cu 13 ianuarie 2025, până la ocuparea a 15 posturi vacante de judecător la Curtea de Apel Nord.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 635/45 din 25 noiembrie 2025 judecătoarei Alina ȚIHONSCHI i-a fost conferit gradul IV (patru) de calificare.

Criteriile de evaluare

Potrivit pct.98 din Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, cu nr.274/19 din 28 mai 2024 (cu modificările ulterioare), *Evaluarea ordinară a performanțelor judecătorilor se realizează în baza criteriilor stabilite de art.7 din Legea nr. 147/2023, și include evaluarea:*

- a) *competenței profesionale, care are o pondere de 40% din totalul evaluării;*
- b) *competenței organizatorice, care are o pondere de 20% din totalul evaluării;*
- c) *integrității, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.*

În corespundere cu pct.100 din Regulament, *Performanțele judecătorilor vor fi evaluate ordinar odată în 5 ani în baza criteriilor, indicatorilor și surselor de evaluare, conform Fișei de evaluare din Anexa nr.6 la prezentul Regulament.*

Astfel, prin prisma prevederilor art.7 din Legea privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, Colegiul urmează să analizeze un șir de criterii și indicatori de evaluare ordinară a performanțelor judecătorilor.

La criteriul **Competența profesională**, Colegiul a stabilit următoarea situație de fapt.

Potrivit informației din PIGD prezentate de judecător, indicatorul **procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate pe parcursul perioadei evaluate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului**, este următorul:

- Anul 2020 – 75,00%;
- Anul 2021 – 73,91%;
- Anul 2022 – 87,93%;
- Anul 2023 – 86,44%;
- Anul 2024 – 92,98%.

Analiza evolutivă a indicatorilor relevă o tendință pozitivă și o îmbunătățire constantă a

gradului de menținere a soluțiilor pronunțate de judecător pe parcursul perioadei evaluate. Deși în anii 2020–2021 procentajul hotărârilor menținute a înregistrat valori de 75,00% și, respectiv, 73,91%, începând cu anul 2022 se constată o creștere semnificativă a indicatorului, acesta depășind constant pragul de 85%.

În perioada 2022–2024, rata hotărârilor și încheierilor menținute s-a situat între 86,44% și 92,98%, ceea ce denotă o consolidare a practicii judiciare și o aplicare mai uniformă a normelor de drept material și procesual. Rezultatul înregistrat în anul 2024, de 92,98%, reprezintă cel mai înalt nivel al indicatorului din perioada evaluată și confirmă o creștere evidentă a gradului de confirmare a soluțiilor pronunțate de către instanțele ierarhic superioare.

Indicatorul de stabilitate reflectă o bună capacitate de analiză juridică și de motivare a actelor judecătorești, soluțiile pronunțate fiind, în cea mai mare parte, validate în cadrul controlului judiciar. Examinarea datelor statistice nu relevă existența unor fluctuații semnificative care să indice carențe sistemice în activitatea profesională a judecătorului.

Totodată, eventualele hotărâri casate sau modificate de instanțele superioare nu diminuează aprecierea generală a activității desfășurate, acestea reprezentând situații inerente activității jurisdicționale și oportunități de consolidare a practicii profesionale prin valorificarea jurisprudenței relevante și a formării profesionale continue.

În ansamblu, stabilitatea soluțiilor pronunțate relevă o practică judiciară coerentă și consecventă, precum și o evoluție profesională pozitivă pe parcursul perioadei evaluate. Nivelul indicatorului analizat permite aprecierea activității judecătorei Alina ȚIHONSCHI ca fiind una de bună calitate, caracterizată prin rigoare profesională și aplicarea corespunzătoare a normelor de drept.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul – 79,22**.

Potrivit extrasului din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, indicatorul ***numărul și procentul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate***, este următorul:

- anul 2020 – 5 hotărâri casate din 468 examinate – 1,07%;
- anul 2021 – 8 hotărâri casate din 775 examinate – 1,03%;
- anul 2022 – 16 hotărâri casate din 979 examinate – 1,63%;
- anul 2023 – 8 hotărâri casate din 962 examinate – 0,83%;
- anul 2024 – 12 hotărâri casate din 701 examinate – 1,71%.

Analiza datelor relevă un volum ridicat de cauze examinate pe parcursul perioadei evaluate, în special în anii 2022 și 2023, când au fost soluționate 979 și, respectiv, 962 de cauze. În pofida acestui volum semnificativ de activitate, rata hotărârilor/încheierilor casate s-a menținut constant la un nivel redus, variind între 0,83% și 1,71%.

Cel mai mic procent al hotărârilor casate a fost înregistrat în anul 2023, când din 962 de cauze examinate au fost casate doar 8 hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 0,83%. Deși în anul 2024 s-a înregistrat cea mai mare rată de casare din perioada evaluată, de 1,71%, aceasta rămâne sub pragul de 2%, fapt ce confirmă menținerea unui indicator calitativ foarte bun.

Din totalul de 3 885 de cauze examinate în perioada evaluată, au fost casate 49 de hotărâri/încheieri, ceea ce reprezintă aproximativ 1,26%. Astfel, peste 98% dintre hotărârile și încheierile pronunțate nu au fost casate.

Prin urmare, indicatorul analizat confirmă o practică judiciară stabilă, o aplicare corespunzătoare a normelor de drept material și procesual, precum și o capacitate adecvată de motivare a soluțiilor. Activitatea judecătorei Alina ȚIHONSCHI poate fi apreciată ca fiind una de calitate, caracterizată prin profesionalism, responsabilitate și rigoare în exercitarea atribuțiilor.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul – 87,22**.

Analizând indicatorul privind *prezența violărilor Convenției Europene a Drepturilor Omului, constatate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului*, se reține că în privința judecătoarei Alina ȚIHONSCHI, Agentul guvernamental nu dispune de informații potrivit cărora eventualele hotărâri, decizii sau încheieri ale judecătorului ar fi stat la baza constatării de către CtEDO a unor încălcări ale convenției de către Republica Moldova.

Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul - 100**.

Sub aspectul indicatorului privind *claritatea expunerii verbale și scrise*, evaluarea hotărârilor analizate, coroborată cu audierea desfășurării ședințelor de judecată, evidențiază o exprimare clară, coerentă și adecvat structurată, atât în redactarea actelor judiciare, cât și în comunicarea orală. Actele judiciare sunt redactate într-un limbaj juridic adecvat, accesibil și bine structurat, cu utilizarea corectă a terminologiei de specialitate. Expunerea este concisă, dar completă, asigurând înțelegerea facilă a raționamentului judiciar atât de către părți, cât și de către instanțele ierarhic superioare. Judecătoria demonstrează o gândire logică și structurată, cu respectarea cerințelor de claritate și coerență specifice actului de justiție, aspect ce contribuie la sporirea credibilității și transparenței soluțiilor pronunțate.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul – 82,22**.

Cu referire la *calitatea motivării hotărârilor judecătorești*, se constată că actele examinate sunt motivate temeinic și complet, conținând analiza detaliată a probatoriului, aplicarea corectă a normelor de drept, precum și argumentarea logică a concluziilor.

Motivarea include referințe pertinente la dispozițiile legale aplicabile, la jurisprudența națională și internațională, precum și analiza argumentelor invocate de părți, fiind respectate exigențele de echitate, imparțialitate și transparență. Calitatea motivării denotă un nivel înalt de profesionalism, competență juridică și capacitate analitică, demonstrând o bună stăpânire a tehnicii de redactare a actelor judiciare și cunoașterea standardelor europene privind dreptul la un proces echitabil.

În consecință, în raport cu criteriile analizate, judecătoria evaluată demonstrează un nivel înalt al performanței profesionale, evidențiat prin claritatea și coerența expunerii, precum și prin calitatea superioară a motivării hotărârilor. Actele judiciare examinate confirmă o competență profesională solidă, capacitatea de analiză și sinteză, precum și aptitudinea de a asigura transparența și fundamentarea legală a soluțiilor pronunțate.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul – 81,11**.

Referitor la indicatorul privind *formarea profesională a judecătorului*, se atestă o implicare activă și constantă în procesul de instruire continuă, judecătorul acumulând pe parcursul perioadei evaluate un total de 346 ore în cadrul cursurilor de instruire continuă organizate de Institutul Național al Justiției. Tematicile abordate acoperă un spectru larg de necesități profesionale, de la aspecte fundamentale de drept material și procesual, până la dezvoltarea competențelor de gestionare a conflictelor și a relației cu justițiabilii.

Prin urmare, indicatorul analizat confirmă o pregătire profesională temeinică și o atitudine responsabilă față de evoluția carierei, reflectând un nivel de performanță ce răspunde pe deplin exigențelor de competență și integritate profesională.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul – 96,67**.

Ce ține de indicatorul *posedarea cunoștințelor de aplicare a tehnologiilor informaționale*, Colegiul reține că evaluarea competențelor digitale evidențiază o utilizare constantă și corectă a

instrumentelor informatice specifice activității judiciare, prin operarea sistematică a platformelor PIGD și SRS Femida.

Integrarea acestor tehnologii în activitatea curentă denotă capacitatea de a gestiona eficient fluxul de lucru, de a asigura administrarea operativă a dosarelor și de a susține desfășurarea procedurilor judiciare în condiții conforme cerințelor actuale. Utilizarea mijloacelor digitale contribuie, totodată, la creșterea transparenței actului de justiție și la optimizarea timpului de examinare a cauzelor.

În ansamblu, aceste elemente reflectă un nivel adecvat de competențe digitale și o adaptare corespunzătoare la exigențele tehnice ale sistemului judiciar.

Indicatorul este apreciat ca fiind la un nivel înalt și apreciat cu **punctajul – 86,67**.

Prin urmare, punctajul total per criteriul **COMPETENȚA PROFESIONALĂ** constituie – **87,59** puncte.

La criteriul **Competența organizatorică**, Colegiul reține următoarele.

Cu referire la indicatorul ***rata de soluționare a dosarelor în raport cu numărul dosarelor repartizate spre examinare***, Colegiul a constatat următoarele date statistice relevante:

- pentru anul 2020 – 76,89% (94 dosare restante, 516 înregistrate, 469 soluționate);
- pentru anul 2021 – 81,84% (141 dosare restante, 806 înregistrate, 775 soluționate);
- pentru anul 2022 – 83,19% (172 dosare restante, 1006 înregistrate, 980 soluționate);
- pentru anul 2023 – 80,03% (198 dosare restante, 1004 înregistrate, 962 soluționate);
- pentru anul 2024 – 98,32% (240 dosare restante, 473 înregistrate, 701 soluționate).

Analizând rata de soluționare a dosarelor în raport cu numărul cauzelor repartizate spre examinare, Colegiul constată că judecătoria evaluată a înregistrat un nivel ridicat și constant al eficienței profesionale pe parcursul întregii perioade evaluate. În anii 2020–2023, indicatorul s-a menținut peste pragul de 75%, variind între 76,89% și 83,19%, ceea ce reflectă o capacitate constantă de gestionare a volumului de cauze repartizate.

Totodată, se remarcă faptul că în anii 2021–2023 judecătoria a examinat un volum semnificativ de dosare, respectiv 775, 980 și 962 de cauze soluționate, menținând în același timp o rată de soluționare de peste 80%. Acest aspect confirmă o bună organizare a activității judiciare, disciplină profesională și capacitatea de a asigura examinarea cauzelor într-un termen rezonabil.

În anul 2024, indicatorul a atins valoarea de 98,32%, reprezentând cel mai înalt nivel din perioada evaluată. Acest rezultat denotă o îmbunătățire semnificativă a ritmului de soluționare a dosarelor și o administrare eficientă a cauzelor restante, în condițiile în care au fost soluționate 701 dosare dintr-un total de 240 restante și 473 nou-înregistrate.

Privite în ansamblu, datele statistice relevă o evoluție pozitivă și o capacitate consolidată de gestionare a volumului de muncă. Activitatea judecătorei se caracterizează prin eficiență, responsabilitate și constanță în exercitarea atribuțiilor jurisdicționale.

În consecință, indicatorul analizat poate fi apreciat ca fiind foarte bun, corespunzător unui nivel înalt al performanței profesionale.

Reieșind din cele expuse, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul – 78,11**.

Analizând indicatorul ***respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției***, se constată că judecătoria Alina ȚIHONȘCHI nu este vizată în hotărâri judecătorești în care să se fi constatat încălcarea termenului rezonabil, ceea ce reflectă respectarea standardelor legale și profesionale.

Potrivit informației prezentate, în procedura judecătorei s-au aflat dosare pe o perioadă mai

mare de 12, 24 și 36 de luni, după cum urmează:

- anul 2020: mai mult de 12 luni – 0 dosare; mai mult de 24 luni – 0 dosare; mai mult de 36 luni – 70 dosare, dintre care 57 civile, 9 penale și 4 contravenționale;
- anul 2021: mai mult de 12 luni – 0 dosare; mai mult de 24 luni – 4 dosare civile; mai mult de 36 luni – 90 dosare, dintre care 74 civile, 14 penale și 2 contravenționale;
- anul 2022: mai mult de 12 luni – 29 dosare, dintre care 22 civile și 7 penale; mai mult de 24 luni – 12 dosare, dintre care 10 civile și 2 penale; mai mult de 36 luni – 40 dosare, dintre care 36 civile și 4 penale;
- anul 2023: mai mult de 12 luni – 20 dosare, dintre care 12 civile, 7 penale și 1 contravențional; mai mult de 24 luni – 21 dosare, dintre care 16 civile și 6 penale; mai mult de 36 luni – 38 dosare, dintre care 35 civile și 3 penale;
- anul 2024: mai mult de 12 luni – 25 dosare, dintre care 22 civile și 3 penale; mai mult de 24 luni – 10 dosare, dintre care 7 civile și 3 penale; mai mult de 36 luni – 43 dosare, dintre care 35 civile și 8 penale.

Din analiza datelor prezentate, Colegiul reține că ponderea cea mai mare a dosarelor aflate în examinare pe perioade îndelungate o constituie cauzele civile. Totodată, se observă că în anii 2020–2021 numărul cauzelor aflate în procedură mai mult de 36 de luni a fost ridicat, atingând nivelul maxim în anul 2021, cu 90 de dosare.

Începând cu anul 2022, se atestă o diminuare semnificativă a numărului dosarelor aflate în procedură mai mult de 36 de luni, de la 90 de dosare în anul 2021 la 40 de dosare în anul 2022 și 38 de dosare în anul 2023. Această evoluție indică o preocupare pentru reducerea stocului de cauze vechi și pentru eficientizarea gestionării dosarelor aflate pe rol.

În anul 2024, se constată o ușoară creștere a numărului cauzelor mai vechi de 36 de luni, până la 43 de dosare, însă acest nivel rămâne semnificativ inferior celui înregistrat în anul 2021. Totodată, numărul cauzelor mai vechi de 24 de luni a scăzut față de anul 2023, de la 21 la 10 dosare, ceea ce reflectă o anumită îmbunătățire în gestionarea cauzelor cu durată medie extinsă.

Colegiul reține că existența unor dosare aflate în procedură pe perioade mai îndelungate poate fi determinată de factori obiectivi, inclusiv de tipul și complexitatea cauzelor, necesitatea administrării unui volum sporit de probe, efectuarea expertizelor, suspendarea cauzelor ori redistribuirea unor dosare. Cu toate acestea, volumul dosarelor mai vechi de 36 de luni indică necesitatea continuării măsurilor de monitorizare și prioritizare a cauzelor vechi.

În ansamblu, indicatorul analizat relevă o activitate funcțională și o îmbunătățire parțială a managementului dosarelor vechi, însă evidențiază, totodată, necesitatea optimizării continue a planificării ședințelor și a utilizării eficiente a instrumentelor procesuale pentru accelerarea examinării cauzelor aflate de o perioadă îndelungată în procedură.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției poate fi apreciat ca fiind corespunzător, cu recomandarea continuării eforturilor de reducere a numărului cauzelor vechi.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul – 82,22**.

În ceea ce privește indicatorul referitor la *ponderea hotărârilor redactate în termenul prevăzut de lege*, Colegiul reține că activitatea judecătorului se înscrie în parametrii ceruți de normele procedurale privind redactarea și publicarea actelor judiciare. Lipsa depășirilor de termen neimputabile, conform explicațiilor judecătorei, relevă o bună organizare a activității și o atenție constantă acordată respectării obligațiilor legale, inclusiv sub aspectul asigurării informării părților.

Datele analizate, inclusiv cele reflectate în sistemul PIGD și în materialele dosarului personal, confirmă o conduită constantă în respectarea termenelor de redactare a hotărârilor. Această practică contribuie la menținerea unui cadru previzibil al procedurilor și la consolidarea încrederii justițiabililor în actul de justiție.

În ansamblu, indicatorul evidențiază o gestionare eficientă a procesului de redactare a hotărârilor și o disciplină procedurală corespunzătoare, care susțin transparența și coerența activității judiciare.

Indicatorul fiind apreciat cu **punctajul – 87,22**.

Cu referire la indicatorul *termenele medii de examinare a dosarelor, în funcție de complexitatea acestora*, Colegiul a constatat următoarele date statistice relevante:

- în anul 2020 – 83,16%;
- în anul 2021 – 88,65%;
- în anul 2022 – 88,47%;
- în anul 2023 – 90,64%;
- în anul 2024 – 80,60%.

Analizând termenele medii de examinare a dosarelor, în funcție de complexitatea acestora, potrivit extrasului din PIGD, Colegiul constată că judecătoria evaluată a înregistrat un nivel constant bun pe parcursul perioadei evaluate.

Indicatorul s-a menținut în toți anii evaluați peste pragul de 80%, ceea ce denotă o gestionare corespunzătoare a dosarelor și respectarea, în linii generale, a termenelor de examinare. Cele mai bune rezultate au fost consemnate în anii 2021–2023, când indicatorul s-a situat constant în jurul pragului de 88–90%, atingând nivelul maxim de 90,64% în anul 2023.

Ușoara diminuare înregistrată în anul 2024, până la 80,60%, nu afectează concluzia generală privind calitatea activității, întrucât indicatorul rămâne la un nivel bun și se menține peste pragul de referință de 80%.

Prin urmare, termenele medii de examinare a dosarelor reflectă o organizare eficientă a activității judiciare și o capacitate adecvată de gestionare a cauzelor, inclusiv în raport cu gradul de complexitate al acestora. Indicatorul analizat se încadrează la un nivel bun, evidențiind consecvență, responsabilitate profesională și rigoare în exercitarea atribuțiilor jurisdicționale.

Prin urmare, indicatorul poate fi apreciat cu **punctajul – 80,00**.

Sub aspectul indicatorului *modalitatea de organizare a activității profesionale*, Colegiul reține, în baza referinței întocmite de Potrivit informațiilor prezentate de Vicepreședinta interimară a Curții de Apel Nord nr. 16032 din 17.06.2025 judecătorul evaluat a demonstrat competență profesională și obiectivitate, fiind cunoscut pentru o reputație ireproșabilă în cadrul instanței.

Studiind dosarele aflate în gestiunea judecătorului evaluat, precum și în urma audierii înregistrărilor audio ale ședințelor de judecată, se constată că acesta își desfășoară activitatea cu disciplină și rigoare, demonstrând abilități profesionale la un nivel înalt. Judecătorul manifestă un comportament respectuos și politicos față de participanții la proces, respectă normele de etică profesională și asigură garantarea drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanelor, inclusiv protecția onoarei și demnității acestora. Activitatea sa este desfășurată în conformitate cu cerințele legii privind înfăptuirea justiției, asigurând totodată interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În ansamblu, judecătoria Alina ȚIHONSCHI demonstrează o capacitate solidă de organizare a activității judiciare, gestionând în mod echilibrat volumul de muncă și menținând un nivel constant al calității actului de justiție.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul – 83,89**.
Analizând indicatorul privind **numărul de ședințe din perioada de evaluare care au fost amânate din motive imputabile judecătorului, raportat la numărul total de ședințe**, Colegiul constată următoarele date statistice relevante:

- anul 2020 – 4,14% (50 din 1209 ședințe);
- anul 2021 – 2,21% (38 din 1718 ședințe);
- anul 2022 – 8,39% (174 din 2073 ședințe);
- anul 2023 – 0,15% (3 din 2003 ședințe);
- anul 2024 – 6,58% (90 din 1369 ședințe).

Analizând informațiile prezentate prin intermediul PIGD și agenda ședințelor de judecată, Colegiul constată că ponderea ședințelor amânate a fost una redusă pe parcursul perioadei evaluate, cu variații determinate de circumstanțele concrete ale activității judiciare.

Cel mai redus nivel a fost înregistrat în anul 2023, când au fost amânate doar 3 ședințe din totalul de 2003 ședințe fixate, ceea ce constituie 0,15%. Deși în anii 2022 și 2024 se atestă valori mai ridicate, de 8,39% și, respectiv, 6,58%, acestea rămân la un nivel rezonabil.

Totodată, Colegiul reține că în numărul ședințelor amânate au fost incluse și situații determinate de factori obiectivi, precum aflarea judecătorei în concediu medical, participarea la seminare ori antrenarea în alte ședințe de judecată, circumstanțe care nu pot fi atribuite exclusiv conduitei judecătorei.

Prin urmare, indicatorul analizat reflectă o organizare corespunzătoare a activității de judecată și o gestionare eficientă a agendei ședințelor. În concluzie, indicatorul se încadrează la un nivel bun, evidențiind responsabilitate profesională și disciplină procesuală.

Reieșind din cele expuse, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul – 87,78-**.

Indicatorul **numărul hotărârilor și încheierilor judecătorești publicate pe pagina web a instanței judecătorești, raportat la numărul total de hotărâri sau, după caz, încheieri judecătorești emise**, a fost apreciat de Colegiu în baza informației din Programul integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD).

Astfel, potrivit raportului statistic „Numărul hotărârilor publicate pe pagina web”, rezultă:

- în anul 2020 – au fost publicate 436 hotărâri din 441 emise și 111 încheieri din 862 emise;
- în anul 2021 – au fost publicate 730 hotărâri din 734 emise și 157 încheieri din 1212 emise;
- în anul 2022 – au fost publicate 960 hotărâri din 960 emise și 131 încheieri din 1476 emise;
- în anul 2023 – au fost publicate 860 hotărâri din 860 emise și 164 încheieri din 1359 emise;
- în anul 2024 – au fost publicate 587 hotărâri din 588 emise și 177 încheieri din 856 emise.

Analizând datele privind publicarea hotărârilor și încheierilor judecătorești pe pagina web a instanței, Colegiul constată un grad înalt de conformare în privința hotărârilor judecătorești. În perioada evaluată, majoritatea absolută a hotărârilor emise au fost publicate, iar în anii 2022 și 2023 publicarea acestora a fost realizată integral.

În privința încheierilor judecătorești, se observă un nivel mai redus de publicare, raportat la numărul total al încheierilor emise. Această situație poate fi explicată prin specificul acestor acte, prin particularitățile tehnico-procedurale ale cauzelor, precum și prin regimul juridic diferit aplicabil

publicării anumitor categorii de încheieri.

Din analiza datelor prezentate nu rezultă indicii că nepublicarea unor acte ar fi fost determinată de omisiuni imputabile judecătorei. Totodată, având în vedere numărul încheierilor nepublicate, se impune menținerea unei atenții sporite la etapa de finalizare, validare și marcare a actelor judecătorești în sistemul informațional.

În concluzie, indicatorul reflectă un nivel bun de respectare a cerințelor de transparență judiciară și o conduită conformă exigențelor privind publicarea actelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenului de publicare se apreciază cu **punctajul – 95,00**.

Analizând indicatorul **privind rata medie a numărului de ședințe întrerupte în raport cu numărul total de ședințe**, potrivit Registrului detaliat a înregistrărilor ședințelor de judecată generat din PIGD, Colegiul constată următoarele date statistice relevante:

- anul 2020 – 299 ședințe întrerupte din 1209 ședințe – 24,73%;
- anul 2021 – 463 ședințe întrerupte din 1718 ședințe – 26,95%;
- anul 2022 – 404 ședințe întrerupte din 2073 ședințe – 19,49%;
- anul 2023 – 551 ședințe întrerupte din 2003 ședințe – 27,51%;
- anul 2024 – 340 ședințe întrerupte din 1369 ședințe – 24,84%.

Analizând datele statistice, Colegiul constată că ponderea ședințelor întrerupte este una relativ ridicată, variind între 19,49% și 27,51% pe parcursul perioadei evaluate. Indicatorul se menține la un nivel relativ constant, fără fluctuații majore, însă peste un prag care impune o analiză atentă a cauzelor ce determină întreruperea ședințelor.

Cel mai redus nivel al indicatorului a fost înregistrat în anul 2022, când rata ședințelor întrerupte a constituit 19,49%, iar cel mai ridicat nivel a fost consemnat în anul 2023, cu 27,51%. În anul 2024, indicatorul a constituit 24,84%, menținându-se apropiat de nivelul anilor 2020 și 2021.

Colegiul reține că întreruperea ședințelor poate fi determinată de factori obiectivi, precum necesitatea administrării probelor, solicitările participanților la proces, lipsa unor participanți, necesitatea citării repetate ori alte circumstanțe procedurale independente de voința judecătorului.

Totuși, ponderea relativ ridicată a ședințelor întrerupte indică necesitatea unei gestionări mai riguroase a desfășurării ședințelor de judecată, inclusiv prin planificarea eficientă a agendei, utilizarea instrumentelor procesuale disponibile și monitorizarea cauzelor care determină întreruperea repetată a examinării.

În ansamblu, indicatorul reflectă o activitate funcțională, însă evidențiază necesitatea optimizării practicilor de organizare a ședințelor de judecată, în vederea asigurării unei mai bune continuități a actului de justiție.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul -75,00**.

La capitolul **îndeplinirea în termene legale a altor atribuții stabilite prin lege**, Colegiul reține că, potrivit informației prezentate de vicepreședinta interimară a Curții de Apel Nord nr. 16032 din 17.06.2025, precum și actelor anexate la dosar, judecătorea Alina ȚIHONSCHI a exercitat, în perioada supusă evaluării, și alte atribuții stabilite prin acte administrative ale Consiliului Superior al Magistraturii și ale instanței judecătorești.

Astfel, prin Dispoziția Consiliului Superior al Magistraturii nr. 37 din 25 februarie 2020 și Ordinul Judecătoriei Drochia nr. 10 D din 02 martie 2020, judecătorea a fost delegată pentru participare la Conferința științifico-practică națională cu genericul „Insolvabilitatea: Probleme, Realități, Perspective”.

De asemenea, în anul 2023, judecătoria a fost delegată la seminare de instruire destinate judecătorilor specializați în examinarea acțiunilor de contencios administrativ, inclusiv la instruirea privind particularitățile examinării și soluționării litigiilor electorale de către instanțele de judecată.

Totodată, prin Ordinul nr. 285 din 26 mai 2023, în perioada concediului de odihnă anual al președintelui interimar al Judecătoriei Drochia, judecătoria Alina ȚIHONSCHI a fost delegată pentru exercitarea atribuțiilor ce țin de activitatea organizatorică a sediului Glodeni.

În anul 2024, judecătoria a fost delegată pentru participarea la atelierul de lucru privind aplicarea legii referitoare la amnistie, detențiunea pe viață și eliberarea condiționată, ceea ce confirmă implicarea sa în activități de perfecționare profesională.

În ansamblu, Colegiul reține că judecătoria evaluată a participat la activități de instruire profesională și a exercitat atribuții organizatorice în cadrul instanței, în limitele actelor administrative emise. Aceste activități reflectă implicare profesională, responsabilitate instituțională și contribuție la buna funcționare a instanței.

În concluzie, indicatorul este notat cu **punctajul – 81,11**.

În consecință, punctajul total per criteriul **COMPETENȚA ORGANIZATORICĂ** constituie – **83,37 puncte**.

La criteriul **Integritatea**, Colegiul a stabilit următoarele elemente factuale.

Privitor la indicatorul **respectarea eticii profesionale**, Colegiul reține că judecătoria manifestă o conduită conformă exigențelor de integritate, echilibru și respect față de normele de etică și deontologie specifice funcției. Pe parcursul activității desfășurate în cadrul Judecătoriei Chișinău, nu au fost identificate situații care să genereze suspiciuni privind un comportament necorespunzător.

În total, în perioada 2020–2024 au fost înregistrate 8 petiții și 14 sesizări, fără a fi întocmite rapoarte și fără intentarea unor proceduri disciplinare.

Din informațiile prezentate nu rezultă constatarea unor abateri disciplinare sau încălcări ale normelor de etică profesională de către judecătoria evaluată. Totodată, respingerea, restituirea sau declararea ca inadmisibile a sesizărilor examinate indică lipsa unor temeiuri suficiente pentru angajarea răspunderii disciplinare. Iar frecvența adresărilor trebuie analizată în raport cu volumul activității judiciare și cu faptul că unele sesizări pot fi determinate de nemulțumirea subiectivă a justițiabililor față de soluțiile pronunțate.

Prin urmare, din analiza informațiilor prezentate, se poate concluziona că judecătoria respectă normele de conduită și etică profesională, fără a se constata abateri de la standardele de integritate și comportament profesional.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul – 87,22**.

Potrivit informației primite de la Consiliul Superior al Magistraturii pentru perioada de raportare (2020-2024), în privința judecătorului evaluat nu au fost intentate proceduri disciplinare și nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare. Această situație denotă că activitatea profesională a judecătorului s-a desfășurat cu respectarea strictă a normelor legale și deontologice, fără abateri care ar fi putut afecta imparțialitatea, integritatea sau prestigiul funcției de judecător. Lipsa sancțiunilor disciplinare reprezintă un indicator al unei conduite ireproșabile, al unei înțelegeri corecte a obligațiilor profesionale și al unei atitudini responsabile în exercitarea atribuțiilor de serviciu. Totodată, aceasta reflectă capacitatea judecătorului de a preveni apariția situațiilor de natură disciplinară și de a-și menține comportamentul în conformitate cu standardele eticii judiciare, precum și cu exigențele de profesionalism prevăzute de lege.

În consecință, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul **numărul sancțiunilor disciplinare**

aplicate în perioada supusă evaluării în temeiul art.4 alin.(1) lit.a), d), e), f), l), m¹), n) din Legea nr.178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, cu punctajul – 100.

Conform informațiilor prezentate, judecătorul nu a fost implicat în nici o activitate politică pe parcursul perioadei supuse evaluării. Se relevă o respectare strictă a principiului neutralității, nefiind identificate tangențe cu nici o formă de activism politic. Această atitudine reflectă un echilibru profesional adecvat și o înțelegere matură a responsabilităților ce derivă din exercitarea funcției judiciare. Prin evitarea oricăror influențe sau afilieri politice, judecătorul își reafirmă angajamentul față de obiectivitate, asigurând un climat de imparțialitate indispensabil pentru protejarea drepturilor și libertăților fundamentale. Judecătorul manifestă o înțelegere și respectare deplină a obligațiilor prevăzute de Legea cu privire la statutul judecătorului, de Codul de etică al judecătorului, precum și de principiile independenței justiției consacrate la nivel național și internațional.

În consecință, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul ***neimplicarea în activități politice*** cu **punctajul - 100.**

De asemenea, Colegiul reține că indicatorul privind ***reputația profesională*** a judecătoarei este unul favorabil, atât la nivelul instanței, cât și în raport cu participării la actul de justiție

Judecătorul evaluat se evidențiază printr-un înalt nivel de pregătire profesională, consolidat printr-o perioadă îndelungată de activitate în instanța de fond.

Conform informațiilor furnizate de organele de drept, inclusiv Centrul Național Anticorupție (CNA) și Ministerul Afacerilor Interne (MAI), judecătorul nu are antecedente penale, nu a fost tras la răspundere penală și nu figurează în nicio cauză penală, nici în calitate de bănuț, învinuit sau inculpat.

Din informațiile prezentate rezultă că judecătoarea respectă cerințele de integritate și nu a fost implicată în activități ilicite sau comportamente care ar putea afecta prestigiul funcției. În consecință, criteriul se apreciază pozitiv, fără rezerve.

Indicatorul poate fi, astfel, apreciat în mod pozitiv, fără rezerve, și apreciat cu **punctajul – 87,78.**

Potrivit art.7 alin.(1) lit.c) din Legea privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, Colegiul procedează la evaluarea integrității financiare a judecătorului în baza actelor emise de Autoritatea Națională de Integritate, a chestionarului de integritate financiară și a altor informații relevante.

Conform informațiilor comunicate de Autoritatea Națională de Integritate, în privința judecătorului evaluat nu au fost identificate încălcări legate de depunerea declarațiilor de avere și interese personale. Declarațiile au fost depuse în termenele prevăzute de lege și sunt accesibile public pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate, ceea ce confirmă respectarea obligațiilor legale de declarare și un nivel adecvat de transparență privind veniturile și bunurile declarate. În acest sens, din procesele-verbale de verificare a declarațiilor de avere și interese personale pentru perioada 2022–2024, emise de Autoritatea Națională de Integritate, rezultă că declarațiile întrunesc cerințele de formă, iar în perioada vizată nu se conturează aparența încălcării regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, inclusiv sub aspectul conflictelor de interese, incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor aplicabile. Totodată, potrivit chestionarului de integritate financiară completat de subiectul evaluării, acesta nu deține bunuri mobile sau imobile, active financiare ori alte valori care să nu fi fost reflectate în declarațiile de avere. De asemenea, sursele de venit indicate sunt consemnate integral în declarațiile depuse și sunt confirmate de informațiile furnizate de Serviciul Fiscal de Stat, fapt ce evidențiază coerența dintre datele declarate și situația financiară reală.

În vederea realizării unei evaluări complete și obiective a integrității financiare a judecătorului evaluat, Colegiul a solicitat informații de la persoane juridice de drept public și privat (inclusiv instituții de învățământ și prestatori de servicii medicale private), precum și de la instituții financiare, referitor la judecătorul evaluat și, după caz, la membrii familiei acestuia. Din răspunsurile recepționate rezultă că judecătorul evaluat, în perioada evaluată, nu a încheiat contracte de studii, nu a beneficiat de servicii medicale costisitoare, nu deține cutii de depozitare în instituții bancare, nu a expediat și nu a recepționat fonduri prin sisteme de remitere de bani și nu a efectuat și nu a primit transferuri bancare relevante. În urma verificărilor multilaterale, complete și obiective efectuate, în privința judecătorului evaluat nu au fost identificate indicii care ar putea pune la îndoială integritatea financiară a acestuia.

Prin urmare, absența oricăror discrepanțe sau elemente de neconformitate indică o conduită corectă, responsabilă și transparentă în raport cu obligațiile legale de declarare și cu exigențele integrității financiare, respectiv colegiul notează indicatorul dat cu **punctajul – 87,22**.

Prin urmare, punctajul total *per* criteriul **INTEGRITATEA** constituie – **92,44 puncte**.

Conform art.18 alin.(2) din Legea privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, hotărârile Colegiului trebuie să conțină:

- a) descrierea activității judecătorului în perioada supusă evaluării;
- b) deficiențele de ordin profesional, administrativ sau organizațional din activitatea judecătorului, în cazul existenței acestora, și recomandările Colegiului privind evitarea sau excluderea acestor deficiențe;
- c) concluziile cu privire la rezultatele selecției sau, după caz, ale evaluării;
- d) orice altă informație importantă în opinia Colegiului.

Conform dispozițiilor pct.135 din Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274/19 din 28 mai 2024, fiecare criteriu cuprins în fișa de evaluare se notează conform punctajului menționat în anexa nr.6. Notarea se efectuează cu puncte, pe o scară începând de la 0 (zero) la 100 (sută), în limita indicată în fișă, potrivit procedurii:

- a) fiecare subcriteriu se notează cu o singură notă;
- b) se calculează punctajul total per criteriu al judecătorului, care reprezintă media aritmetică a punctajului obținut per fiecare subcriteriu împărțit la numărul acestora;
- c) din media aritmetică a punctajului obținut per fiecare subcriteriu se extrage coeficientul:
 - de 40% pentru competența profesională;
 - de 20% pentru competența organizatorică;
 - de 40% pentru integritate;
- d) se calculează punctajul total per fișă al judecătorului, care reprezintă suma punctajului obținut per fiecare criteriu potrivit ponderii.

Reieșind din prevederile pct.138-140 din Regulamentul enunțat, fiecare membru al Colegiului care a participat la interviu completează fișa de evaluare a judecătorului evaluat. Fișa completată se transmite secretarului Colegiului, imediat după finalizarea interviului judecătorului evaluat.

După transmiterea tuturor fișelor de evaluare pentru judecătorul intervievat, se calculează punctajul total, care constituie media aritmetică a punctajului total per fișă al judecătorului, oferit de fiecare membru al Colegiului împărțit la numărul membrilor prezenți.

Rezultatul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare.

Rezultatele evaluării efectuate sunt următoarele:

Punctajul total per criteriul **Competența profesională – 87,59 puncte;**

Punctajul total per criteriul **Competența organizatorică – 83,37 puncte;**

Punctajul total per criteriul **Integritatea – 92,44 puncte.**

Prin prisma acestor prevederi, în rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, fiecare membru al Colegiului a completat fișa de evaluare, iar punctajul mediu total acordat este de **88,69 (optzeci și opt,69) puncte**, care reprezintă suma ponderată a punctajelor obținute per criteriu, și anume:

punctaj mediu total = $(87,59 \times 0,40) + (83,37 \times 0,20) + (92,44 \times 0,40) = 35,04 + 16,67 + 36,98 = 88,69$ puncte.

Potrivit art.19 alin.(1), lit.a) al Legii privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, în urma evaluării performanțelor judecătorului, Colegiul adoptă, după caz, una dintre următoarele hotărâri: hotărârea privind susținerea evaluării performanțelor, fiind acordat unul dintre calificativele – ”bine”, ”foarte bine” sau ”excelent”.

În urma evaluării performanțelor, judecătoarea Alina ȚIHONCHI a obținut un punctaj total de 88,69 puncte din 100, fiind apreciată cu calificativul „foarte bine”. Rezultatele evaluării reflectă un nivel înalt de competență profesională, responsabilitate și respectare a standardelor de calitate impuse funcției judiciare.

În urma evaluării complexe a activității judecătorei evaluate, se constată că aceasta întrunește un nivel corespunzător al competenței profesionale, organizatorice și al integrității, exercitându-și atribuțiile cu responsabilitate, rigoare și respectarea standardelor legale și deontologice.

Judecătoarea se evidențiază printr-o practică judiciară stabilă, o rată redusă a hotărârilor casate, o motivare corespunzătoare a soluțiilor pronunțate și o conduită profesională conformă exigențelor funcției, fapt ce confirmă un nivel adecvat de profesionalism și o bună aplicare a normelor de drept material și procesual.

Cu toate acestea, în vederea consolidării performanțelor profesionale și sporirii eficienței activității judiciare, se formulează următoarele recomandări:

- monitorizarea prioritară a dosarelor aflate pe rol o perioadă mai îndelungată, în special a celor care depășesc 12, 24 și 36 de luni;

- planificarea ședințelor de judecată la intervale rezonabile, cu evitarea întreruperilor și amânărilor nejustificate;

- continuarea consultării jurisprudenței recente și a practicii instanțelor ierarhic superioare, în vederea menținerii calității actului de justiție;

- asigurarea unei atenții sporite la etapa de finalizare, validare și publicare a actelor judecătorești în PIGD.

În concluzie, activitatea judecătorei evaluate se caracterizează prin responsabilitate, rigoare profesională și consecvență în exercitarea atribuțiilor, iar recomandările formulate au drept scop eficientizarea activității, optimizarea managementului dosarelor, consolidarea bunelor practici existente, asigurarea unei jurisprudențe unitare și previzibile, precum și menținerea calității și celerității actului de justiție.

În temeiul art.art.18 alin.(2), 19 alin.(1) lit.a) al Legii privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, cu nr.147 din 09 iunie 2023, și pct.151-152, 156-157 al Regulamentului cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, cu nr.274/19 din 28 mai 2024, Colegiul pentru selecția și evaluarea

judecătorilor,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

În rezultatul susţinerii evaluării performanţelor, judecătoarei Alina ȚIHONSCHI de la Judecătoria Chişinău se acordă calificativul „foarte bine”.

Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor, în termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării hotărârii motivate, de către judecătorul în privința căruia a fost adoptată hotărârea.

Hotărârea se aduce la cunoștința persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

Președintele ședinței
Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor

Ion TALPA