OPINIE SEPARATĂ
la hotărârea Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor nr. 28 e/15 din 12 iunie 2026

La 12 iunie 2026, Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor a adoptat hotărârea nr. 28 e/15 prin care a acordat judecătoarei Natalia Doroftei de la Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni) calificativul „Foarte bine".

Cu hotărârea respectivă nu sunt de acord pentru care fapt formulez prezenta opinie separată.

1. Potrivit art. 4 din Legea privind selecţia şi evaluarea performanţelor judecătorilor nr. 147 din 09 iunie 2023, performanţele judecătorilor se evaluează pentru a stabili nivelul de cunoştinţe şi aptitudini profesionale ale judecătorilor, precum şi capacitatea de a aplica cunoştinţele teoretice în practica profesiei de judecător, de a identifica aspectele slabe şi aspectele forte din activitatea judecătorilor, de a stimula tendinţa de perfecţionare a abilităţilor profesionale şi de a spori eficienţa activităţii judecătorilor la nivel individual şi la nivelul instanţelor judecătoreşti. Rezultatele evaluării performanţelor judecătorilor sunt utilizate pentru: organizarea calitativă a formării profesionale a judecătorilor (stabilirea direcţiilor de formare profesională, dezvoltarea şi îmbunătăţirea programelor de instruire continuă a judecătorilor, selectarea formelor de instruire); ***stabilirea obiectivă a gradului de corespundere a judecătorilor cu funcţiile pe care le deţin sau la care pretind pe parcursul carierei lor***; asigurarea unei comparaţii obiective între mai mulţi judecători în cazul promovării; stimularea judecătorilor pentru a-şi perfecţiona nivelul de pregătire şi abilităţile profesionale; îmbunătăţirea administrării instanţelor judecătoreşti; formularea propunerilor de acordare a gradelor de calificare pentru judecători.

2. În acord cu art. 7 alin. (1), (4) din Legea privind selecţia şi evaluarea performanţelor judecătorilor nr. 147 din 09 iunie 2023, evaluarea ordinară a performanţelor judecătorilor se realizează în baza următoarelor criterii: competenţa profesională, care are o pondere de 40% din totalul evaluării; competenţa organizatorică, care are o pondere de 20% din totalul evaluării; integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării. Integritatea este evaluată în baza următorilor indicatori: respectarea eticii profesionale; numărul sancţiunilor disciplinare aplicate în perioada supusă evaluării în temeiul art. 4 alin. (1) lit. a), d), e), f), l), m^1), n) din Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor; neimplicarea în activităţi politice; reputaţia profesională; ***integritatea financiară.***

3. Reieșind din prevederile art. 13 alin. (3) din Legea privind selecţia şi evaluarea performanţelor judecătorilor nr. 147 din 09 iunie 2023, pentru verificarea întrunirii criteriilor de evaluare a performanţelor, Colegiul pentru selecţia şi evaluarea judecătorilor: are acces gratuit, în regim de timp real, la sistemele informaţionale care conţin informaţia necesară pentru realizarea mandatului acestuia, în condiţiile legislaţiei privind schimbul de date şi interoperabilitatea; poate utiliza informaţia din surse de date deschise; colectează, acumulează şi verifică, prin mijloace neinterzise de lege, ***toate informaţiile relevante pentru*** selecţia candidaţilor la funcţia de judecător sau ***evaluarea judecătorilor***; ***solicită şi obţine gratuit informaţii de la alte persoane fizice şi juridice de drept public sau privat, inclusiv de la instituţiile financiare***.

4. Potrivit pct. 7 din Regulamentul cu privire la selecţia şi evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea CSM nr. 274/19 din 28 mai 2024, membrii Colegiului au dreptul: să recepţioneze şi să studieze în prealabil materialele ce urmează a fi examinate în şedinţa Colegiului; să acorde întrebări în cadrul interviurilor şi să solicite informaţiile relevante; ***să solicite judecătorilor, autorităţilor publice, persoanelor juridice de drept public actele şi informaţiile necesare în procesul de selecţie şi evaluare;*** să posede acces gratuit, în regim de timp real, la sistemele informaţionale care conţin informaţia necesară pentru realizarea mandatului, în condiţiile legislaţiei privind schimbul de date şi interoperabilitatea; să utilizeze informaţia din surse de date deschise; ***să colecteze, acumuleze şi să verifice, prin mijloace neinterzise de lege, toate informaţiile relevante pentru selecţia candidaţilor la funcţia de judecător sau evaluarea judecătorilor***; ***să solicite şi să obţină gratuit informaţii de la alte persoane fizice şi juridice de drept public sau privat, inclusiv de la instituţiile financiare***; să îşi expună, după caz, opinia separată în caz de dezacord cu hotărârea Colegiului; să exercite alte drepturi stabilite de lege.

5. Conform pct. 108 din Regulamentul cu privire la selecţia şi evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea CSM nr. 274/19 din 28 mai 2024, ***în scopul evaluării obiective, <u>sunt verificate toate sursele de verificare prevăzute în fişa de evaluare</u>. Membrul-raportor sau Colegiul pot obţine informaţii suplimentare şi din alte surse.***

6. În corespundere cu pct. 126 din Regulamentul cu privire la selecţia şi evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea CSM nr. 274/19 din 28 mai 2024, ***în vederea clarificării aspectelor necesare pentru evaluare, membrul-raportor poate solicita de la judecătorul evaluat*** sau de la subiecţii menţionaţi în pct.125 ***informaţii suplimentare, în cazul dacă informaţiile primite nu sunt suficiente pentru evaluarea obiectivă a judecătorului.***

7. Reieșind din prevederile pct. 149 din Regulamentul cu privire la selecţia şi evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea CSM nr. 274/19 din 28 mai 2024, membrii Colegiului pot expune opinie separată, anunţând despre aceasta imediat după finalizarea procedurii de vot.

8. În cadrul ședinței Colegiului din 12 iunie 2026, am propus să fie dispusă reluarea evaluării judecătoarei Natalia Doroftei pentru a fi elucidate circumstanțe suplimentare pe care le consider foarte importante pentru a fi dată o apreciere cât mai obiectivă cu referire la integritatea financiară a persoanei evaluate.

9. În legătură că propunerea nu a fost susținută de membrii Colegiului, am anunțat că voi avea o opinie separată cu referire la evaluarea judecătorului vizat.

10. Potrivit materialelor acumulate, se constată că judecătorul Natalia Doroftei, în perioada 2021 - 2025, a indicat în declarațiile de venit și interese dreptul de posesie asupra unui vehicul de model XXX X, anul fabricării XXXX, cu numerele de înmatriculare XXX XXX, care este proprietatea S.R.L. „XXX din XXXXXX”.

11. În pofida acestui fapt, nu au fost acumulate informații cu referire la anul procurării mijlocului de transport respectiv de către S.R.L. „XXX din XXXXXX”, care a fost costul achiziției și dacă la data procurării vehiculului cu pricina, această persoană juridică avea venitul corespunzător prin care să fie acoperite aceste cheltuieli.

12. Aici este de menționat că aceste circumstanțe nu sunt descrise în procesele-verbale de verificare a declarațiilor pentru anii 2022, 2023 și 2024 emise de Agenția Națională de Integritate.

13. Un alt aspect care urma să fie clarificat se referă la o călătorie în Palma de Mallorca, Spania, în perioada 08 august 2025 - 15 august 2025 pentru 3 persoane (Doroftei Natalia, XXXXXXXX XXXXXX, XXXXXXXX XXXXXX) pentru care au fost declarate cheltuieli în sumă de 56.000 lei MDL.

14. În acest sens, având în vedere destinația călătoriei și că suma cheltuielilor declarate nu a fost descifrată, era necesar să fie solicitate înscrisuri prin care să fie stabilite: dacă această călătorie a fost privată sau au fost organizată de o agenție de turism, care a fost costul zborului, unde a fost cazată familia judecătorului în perioada vacanței, care au fost cheltuielile pentru consumație și cum au fost efectuate achitările pentru aceste servicii.

15. Pentru înlăturarea oricăror dubii, aspectele reținute *supra* urmau să fie clarificate de către Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor prin reluarea interviului cu judecătoarea vizată.

16. Fiind respinsă propunerea de a relua evaluarea pentru clarificarea aspectelor financiare, au fost ignorate prevederile pct. 126 din Regulamentul cu privire la selecţia şi evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea CSM nr. 274/19 din 28 mai 2024, ceea ce a compromis scopul evaluării performanțelor, și anume de a stabili gradul obiectiv de corespundere a judecătorului cu funcția deținută.

17. În lipsa clarificărilor respective, concluzionez că judecătoarea Natalia Doroftei nu a fost evaluată obiectiv cu referire la integritatea financiară, iar hotărârea adoptată în acest sens este prematură și insuficient fundamentată.

12 iunie 2026

Membru al Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor
Dumitru RACOVIȚĂ

<u>Copia corespunde cu originalul:</u>

Membru al Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor
Dumitru RACOVIȚĂ