

**Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor
din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii**

H O T Ă R Ă R E

12 iunie 2026

mun. Chișinău

Nr. 30 e/15

Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în componența:

Președintele ședinței	Ion Talpa
Membrii Colegiului	Ghenadie Mîra
	Petru Păun
	Adrian Cerbu
	Dumitru Racoviță
	Mihaela Pascal
	Ana Zabulica
	Vitalie Sîli
	Tatiana Rotaru

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătoarei Svetlana Ghercavii de la Judecătoria Bălți, sediul Central, transferată temporar la Curtea de Apel Nord, inițiată în temeiul prevederilor art. 6 din Legea nr. 147 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, în vigoare din 21 iunie 2023, Colegiul de evaluare

A C O N S T A T A T:

În conformitate cu prevederile art. 6 alin. (1), (2) din Legea nr. 147 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, judecătorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani. Evaluarea ordinară a performanțelor se inițiază de Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor în baza unui Plan de evaluare aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

Potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 55/3 din 28 ianuarie 2025 a fost aprobat Planul privind evaluarea ordinară a performanțelor judecătorilor pentru anul 2025 de către Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor, conform anexei care include lista completă a judecătorilor din cadrul instanțelor judecătorești supuși evaluării ordinare conform vechimii în muncă.

Procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor reprezintă totalitatea activităților realizate de Colegiu și, respectiv, de Consiliu, în scopul stabilirii nivelului de cunoștințe și aptitudini profesionale ale judecătorilor, precum și capacitatea de a aplica cunoștințele teoretice în practica profesiei de judecător, de a identifica aspectele slabe și aspectele forte din activitatea judecătorilor, de a stimula tendința de perfecționare a abilităților profesionale și de a spori eficiența activității judecătorilor la nivel individual și la nivelul instanțelor judecătorești.

Activitatea Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor (în continuare Colegiul) este ghidată de Legea nr. 147 din 9 iunie 2023 cu privire la selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor din 09 iunie 2023 (cu modificările ulterioare) și Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274/19 din 28 mai 2024 (cu modificările ulterioare).

În acest context, Colegiul menționează că, potrivit Regulamentului enunțat, Evaluarea a fost realizată în etape:

1) Notificarea judecătorilor despre inițierea procedurii de evaluare;

- 2) Prezentarea formularelor completate de către judecători potrivit modelului stabilit;
- 3) Colectarea datelor privind competența profesională, organizatorică și integritatea judecătorilor;
- 4) Redactarea rapoartelor privind activitatea judecătorei supus evaluării;
- 5) Desfășurarea interviurilor individuale cu judecătorii evaluați;
- 6) Aprecierea performanțelor prin acordarea calificativelor conform regulamentului („Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Insuficient”, „Eșuat”).

Colegiul a inițiat procedura de evaluare ordinară a performanțelor judecătorilor. Astfel, potrivit Hotărârilor Colegiului nr. 1/3 din 24 ianuarie 2025 și nr. 2/4 din 07 februarie 2025 a fost aprobat modelul-cadru al rapoartelor privind activitatea judecătorei supus evaluării și modelul de notificare privind inițierea procedurii de evaluare ordinară/extraordinară a judecătorei.

Respectiv, la 21 mai 2025, Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor a notificat judecătoreea Svetlana Ghercavîi de la Judecătoria Bălți, sediul Central, transferată temporar la Curtea de Apel Nord, despre inițierea în privința sa a procedurii de evaluare ordinară, fiindu-i acordat termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea dosarului de evaluare care va conține Formularul de autoevaluare, Declarația privind integritatea etică și Chestionarul de integritate financiară.

La 04 iunie 2025, judecătoreea supusă evaluării a prezentat formularele completate potrivit modelului stabilit și toate materialele relevante pentru realizarea evaluării.

În urma examinării informațiilor obținute, membrul raportor a întocmit un raport scris privind activitatea judecătorei supuse evaluării în care au fost menționate constatările sale cu privire la fiecare criteriu evaluat, preventiv fiind solicitată opinia judecătorei referitor la toate dubiile și neclaritățile apărute în cadrul pregătirii dosarului pentru evaluare. Copia raportorului a fost expediată în adresa subiectului evaluării cu 5 zile înainte de data interviului.

La 19 decembrie 2025 judecătoreea Svetlana Ghercavîi a fost invitată la interviu pentru audiere, fiindu-i oferită posibilitatea de a prezenta argumente și dovezi referitor la constatările care i-au devenit cunoscute în cadrul consultării materialelor acumulate la dosarul de evaluare și interviu.

Examinând dosarul de evaluare (documentele prezentate de judecătoreea evaluată și informația colectată de membrul-raportor al CSEJ), precum și audiind magistratul în cadrul interviului individual desfășurat, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorei Svetlana Ghercavîi de la Judecătoria Bălți, sediul Central, transferată temporar la Curtea de Apel Nord, stabilind următoarele:

Svetlana Ghercavîi a fost numită pe un termen de 5 ani în funcția de judecător la Judecătoria Bălți, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1095-VII din 11 aprilie 2014.

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 727/45 din 30 decembrie 2024, judecătoreea Svetlana Ghercavîi de la Judecătoria Bălți, sediul Central, a fost transferată temporar în funcția de judecător la Curtea de Apel Nord, începând cu 13 ianuarie 2025, până la ocuparea a 15 de funcții de judecător la Curtea de Apel Bălți, conform Legii nr. 252/2023.

Criteriile de evaluare.

Potrivit pct. 98 din Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274/19 din 28 mai 2024 (cu modificările ulterioare), Evaluarea ordinară a performanțelor judecătorilor se realizează în baza criteriilor stabilite de art. 7 din Legea nr. 147/2023, și include evaluarea:

- a) *competenței profesionale, care are o pondere de 40% din totalul evaluării;*

b) competenței organizatorice, care are o pondere de 20% din totalul evaluării;

c) integrității, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.

În corespundere cu pct. 100 din Regulament, performanțele judecătorilor vor fi evaluate ordinar odată în 5 ani în baza criteriilor, indicatorilor și surselor de evaluare, conform Fișei de evaluare din Anexa nr.6 la prezentul Regulament.

Astfel, prin prisma prevederilor art. 7 din Legea nr. nr. 147 din 9 iunie 2023 cu privire la selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor din 09 iunie 2023 (cu modificările ulterioare), Colegiul urmează să analizeze un șir de criterii și indicatori de evaluare ordinară a performanțelor judecătorilor.

La criteriul **Competența profesională**, Colegiul a stabilit următoarele circumstanțe faprice:

Potrivit informației din PIGD prezentate de judecător, **procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate pe parcursului perioadei evaluate** este următorul:

- În anul 2020 – 69,11%, din 68 hotărâri contestate - 47 hotărâri menținute;
- În anul 2021 – 62,19%, din 82 hotărâri contestate - 51 hotărâri menținute;
- În anul 2022 – 67,18%, din 64 hotărâri contestate - 43 hotărâri menținute;
- În anul 2023 – 71,42%, din 70 hotărâri contestate - 50 hotărâri menținute;
- În anul 2024 – 74,5%, din 89 hotărâri contestate - 66 hotărâri menținute.

În perioada evaluată, rata hotărârilor/încheierilor menținute de instanțele ierarhic superioare a variat între 62,19 % și 74,5 %, ceea ce reflectă o evoluție relativ oscilantă, dar menținută, per ansamblu, la un nivel bun. Se observă o creștere graduală a indicatorului în ultimii ani ai perioadei evaluate, cele mai bune rezultate fiind înregistrate în anii 2023 și 2024, când ponderea actelor menținute a constituit 71,42 %, respectiv 74,5 %.

Aceste date indică faptul că o parte semnificativă a soluțiilor pronunțate au rezistat controlului judiciar, ceea ce denotă o aplicare, în general, corectă a normelor de drept material și procesual, precum și o motivare corespunzătoare a actelor judecătorești. Totodată, valorile mai reduse din anii 2021 și 2022 urmează a fi apreciate în contextul specificului cauzelor examinate, al complexității acestora și al modului de interpretare a normelor aplicabile de către instanțele de control judiciar.

Analiza hotărârilor casate, coroborată cu considerentele deciziilor instanțelor ierarhic superioare, relevă că neregulile reținute au avut, în principal, un caracter punctual, fiind determinate de aspecte procedurale, de aprecierea diferită a unor circumstanțe ale cauzei sau de interpretări juridice diferite. Acestea nu indică existența unor deficiențe constante sau sistemice în activitatea judecătorei evaluate.

Prin urmare, indicatorul analizat reflectă o activitate judiciară în general stabilă și calitativă, cu o tendință de îmbunătățire în ultimii ani ai perioadei evaluate. Aspectele reținute de instanțele ierarhic superioare pot fi remediate prin perfecționare continuă și aprofundarea practicii judiciare, fără a afecta aprecierea generală pozitivă a competenței profesionale a judecătorei.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 72.89**.

Potrivit extrasului din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, **numărul și procentul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate**, este următorul:

- în anul 2020, din 1159 cauze soluționate, 20 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,73%;
- în anul 2021, din 979 cauze soluționate, 27 hotărâri/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,76%;
- în anul 2022, din 1264 cauze examinate, 19 hotărâri/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,5%;

- în anul 2023, din 1192 cauze examinate, 17 hotărâri/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,43%;

- în anul 2024, din 1318 cauze examinate, 23 hotărâri/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,75%.

În perioada evaluată, procentul hotărârilor/încheierilor casate s-a menținut la un nivel redus, variind între 1,43 % și 2,76 %. Aceste date arată că, raportat la numărul total al cauzelor examinate, ponderea actelor casate de instanțele ierarhic superioare este una mică, ceea ce reflectă o stabilitate bună a soluțiilor pronunțate.

Se observă că cea mai ridicată rată de casare a fost înregistrată în anul 2021, de 2,76%, însă chiar și această valoare se menține în limite rezonabile și nu indică existența unor deficiențe constante în activitatea judecătorei. În anii 2022–2024, indicatorul a revenit la un nivel mai redus, situându-se între 1,43 % și 1,75 %, ceea ce confirmă o evoluție stabilă și o pondere scăzută a actelor casate.

Colegiul reține că numărul redus al hotărârilor/încheierilor casate denotă o aplicare, în general, corectă a normelor de drept material și procesual, precum și o motivare corespunzătoare a soluțiilor adoptate. Casările înregistrate urmează a fi apreciate în contextul complexității cauzelor, al volumului de activitate și al particularităților fiecărui litigiu, fără a putea fi considerate, prin sine, ca reflectând deficiențe sistemice.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 86.67**.

Analizând indicatorul privind ***prezența violărilor Convenției Europene a Drepturilor Omului constatate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului***, se reține că potrivit informației furnizate de Agentul Guvernamental din 6 iunie 2025, se constată că aceasta nu a fost vizată în hotărâri ale Curții Europene a Drepturilor Omului.

Astfel, nu au fost identificate date sau informații care să ateste că hotărârile ori încheierile pronunțate de judecătore ar fi stat la baza constatării de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului a unor încălcări ale Convenției de către Republica Moldova în perioada evaluată.

În aceste circumstanțe, indicatorul analizat nu relevă aspecte care să afecteze negativ aprecierea activității profesionale a judecătorei sub aspectul respectării standardelor Convenției Europene a Drepturilor Omului.

Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 100**.

Referitor la indicatorii privind ***claritatea expunerii verbale și scrise***, Colegiul reține că aprecierea acestora s-a realizat în baza concluziilor scrise și motivate, în urma studierii hotărârilor motivate emise de judecătore, selectate aleatoriu din PIGD, reflectate în raportul privind activitatea judecătorei supuse evaluării.

Din actele judecătorești examinate rezultă că judecătoreea utilizează un limbaj juridic clar, coerent și adecvat naturii cauzelor soluționate. Expunerea circumstanțelor de fapt, a pozițiilor participanților și a considerentelor reținute de instanță este realizată într-o manieră ordonată, care permite identificarea problemelor juridice analizate și înțelegerea raționamentului ce a stat la baza soluției adoptate.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 81.11**.

Referitor la indicatorii privind ***calitatea motivării hotărârilor judecătorești***, Colegiul reține că Hotărârile analizate conțin o motivare suficientă și structurată, fiind reflectate elementele relevante ale cauzei, probele administrate, normele de drept aplicabile și concluziile instanței. Modul de motivare denotă o bună capacitate de analiză juridică și de raportare a circumstanțelor concrete ale cauzei la cadrul legal incident, cu examinarea aspectelor esențiale invocate de participanții la proces.

În ansamblu, concluziile întocmite în urma examinării hotărârilor selectate confirmă un nivel bun al clarității expunerii și al calității motivării actelor judecătorești. Aceste

elemente reflectă o pregătire profesională corespunzătoare, capacitate de structurare a raționamentului juridic și preocupare pentru fundamentarea clară și legală a soluțiilor pronunțate.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 80**.

Analizând indicatorul *formarea profesională a judecătorei*, Colegiul atestă că, pe parcursul anilor 2020–2024, judecătorea a manifestat preocupare pentru dezvoltarea profesională continuă, participând la programe de instruire organizate de Institutul Național al Justiției, cu un volum total de peste 288 ore, certificatele aferente fiind anexate la dosarul de evaluare.

Astfel, în anul 2020 judecătorea a participat la 3 activități de instruire, totalizând 24 de ore, iar în anul 2021 la 6 activități de instruire, în volum de 48 de ore. În anul 2022 la 12 activități de instruire, în volum de 91 de ore. În anul 2023 la 6 activități de instruire, în volum de 48 de ore și în anul 2024 judecătorea a participat la 9 activități de formare profesională, însumând 77 de ore.

Tematicile instruirilor acoperă domenii esențiale ale activității judiciare – dreptul și procedura penală, dreptul și procedura civilă, precum și aspecte practice privind dezvoltarea competențelor personale și profesionale, inclusiv reziliența în situații conflictuale și relația cu justițiabilii.

Colegiul reține că, în anii 2021, 2022, 2023 și 2024, judecătorea a realizat sau a depășit minimul anual de 40 de ore de instruire, iar în anii 2022 și 2024 a acumulat un număr semnificativ mai mare de ore. Totodată, în anul 2020 au fost acumulate 24 de ore, sub plafonul minim anual, însă această situație urmează a fi apreciată în contextul general al perioadei evaluate și al participării constante la formare profesională în anii următori.

Per ansamblu, criteriul formării profesionale este apreciat pozitiv, judecătorea demonstrând deschidere față de perfecționarea profesională, cu mențiunea necesității intensificării participării la activități de instruire în perioada următoare.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 84.44**.

Ce ține de indicatorul *Posedarea cunoștințelor de aplicare a tehnologiilor informaționale*, Colegiul reține că modul de prezentare a actelor transmise în cadrul procedurii de evaluare, inclusiv formatul acestora și gradul redus de sistematizare, indică existența unor rezerve în utilizarea instrumentelor digitale necesare activității profesionale.

Deși aceste aspecte nu afectează în mod determinant exercitarea atribuțiilor judiciare, ele relevă necesitatea consolidării abilităților practice în domeniul tehnologiilor informaționale, în special sub aspectul structurării, organizării și prezentării documentelor în format electronic. Dezvoltarea acestor competențe este importantă pentru eficientizarea activității curente, utilizarea corespunzătoare a sistemelor informatice judiciare și adaptarea la cerințele moderne ale administrării dosarelor.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 58.33**.

În consecință, punctajul total pentru criteriul **Competența profesională** constituie **80.35**.

La criteriul **Competența organizatorică**, Colegiul reține următoarele.

Conform Notei informative, prezentate de judecătorea Svetlana Ghercavii, confirmat prin extrasul din PIGD, *rata de soluționare a dosarelor în raport cu numărul dosarelor repartizate spre examinare* este următoarea:

- în anul 2020 a examinat 1080 cauze din 1161 repartizate, ceea ce constituie 88,22%;
- în anul 2021 a examinat 980 cauze din 947 repartizate, ceea ce constituie 88,93%;
- în anul 2022 a examinat 1264 cauze din 1395 repartizate, ceea ce constituie 83,32%;
- în anul 2023 a examinat 1192 cauze din 1203 repartizate, ceea ce constituie 81,87%;
- în anul 2024 a examinat 1318 cauze din 1235 repartizate, ceea ce constituie 87,93%.

În perioada evaluată, judecătoria a înregistrat o rată bună și relativ constantă de soluționare a dosarelor, indicatorul variind între 81,87 % și 88,93 %. Aceste date reflectă capacitatea judecătorei de a gestiona un volum important de cauze, inclusiv dosarele restante aflate în procedură, menținând un ritm constant de examinare.

Se observă că cele mai bune rezultate au fost înregistrate în anii 2020 și 2021, când rata de soluționare a constituit 88,22 %, respectiv 88,93 %. Totodată, în anii 2022–2024, indicatorul s-a menținut peste nivelul de 81 %, ceea ce denotă o activitate susținută și o organizare corespunzătoare a examinării cauzelor repartizate.

Colegiul reține că rata de soluționare trebuie apreciată prin raportare la volumul total al dosarelor gestionate, complexitatea cauzelor, existența dosarelor restante și sarcina anuală de activitate. În acest context, datele prezentate confirmă o capacitate bună de administrare a fluxului de dosare și de menținere a unui nivel stabil de eficiență.

Prin urmare, indicatorul analizat se apreciază ca fiind bun, reflectând responsabilitate profesională, organizare corespunzătoare și capacitate adecvată de gestionare a volumului de lucru

Reieșind din cele expuse, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 84.44.**

Analizând indicatorul *respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției*, Colegiul reține că judecătoria evaluată nu este vizată în hotărâri judecătorești prin care să fi fost constatată încălcarea termenului rezonabil de examinare a cauzelor. Această împrejurare constituie un element pozitiv și reflectă, în ansamblu, respectarea exigențelor legale și profesionale privind celeritatea procedurilor judiciare.

Totodată, din datele analizate rezultă că unele dosare s-au aflat în procedura judecătorei o perioadă mai mare de 12, 24 sau 36 de luni. Aceste situații urmează a fi apreciate în contextul concret al activității, inclusiv prin raportare la faptul că o parte dintre cauze au fost redistribuite de la alți judecători suspendați, demisionați sau eliberați din funcție. Prin urmare, durata mai îndelungată de examinare a acestor dosare nu poate fi atribuită automat judecătorei evaluate.

În acest context, indicatorul reflectă o activitate judiciară desfășurată, în general, cu respectarea termenelor rezonabile, iar existența unor cauze cu durată mai mare de examinare nu indică, prin sine, deficiențe de organizare sau tergiversări imputabile judecătorei.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 82.22.**

La indicatorul privind *ponderea hotărârilor redactate cu respectarea termenului stabilit de lege*, Colegiul reține că, potrivit informațiilor furnizate de judecătoria evaluată și confirmate de conducerea instanței în care aceasta a activat, termenul de redactare a hotărârilor judecătorești, precum și termenul de publicare a acestora pe pagina web a instanței, prevăzute de legislația Republicii Moldova, au fost respectate.

Totodată, se reține că Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor nu generează date statistice distincte care să permită verificarea automată a acestui indicator. În aceste condiții, aprecierea se întemeiază pe informațiile prezentate de judecătoria evaluată și pe confirmarea conducerii instanței.

Respectarea termenelor de redactare și publicare reflectă disciplină profesională, eficiență în organizarea activității și conformare la rigorile procedurale. Această conduită contribuie la asigurarea previzibilității actului de justiție și a siguranței juridice pentru participanții la proces

În aceste condiții, indicatorul urmează a fi apreciat la nivelul „foarte bun”, reflectând responsabilitate și o capacitate solidă de organizare a activității judiciare, fiind evaluat cu **punctajul 83.33.**

Analizând **termenii medii de examinare a dosarelor în funcție de complexitatea acestora**, se constată că majoritatea cauzelor sunt soluționate în termene corespunzătoare, reflectând o organizare eficientă a activității și un angajament constant față de respectarea standardelor profesionale.

În perioada evaluată, majoritatea cauzelor au fost soluționate într-un termen mai scurt decât termenul de referință, media indicatorului constituind 95,42 %. Aceste date reflectă o organizare eficientă a activității judiciare, un ritm constant de examinare a dosarelor și o preocupare pentru respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției.

Se observă că indicatorul s-a menținut constant la un nivel înalt în toți anii evaluați, depășind anual 92 %. Cele mai bune rezultate au fost înregistrate în anii 2022 și 2024, când rata cauzelor soluționate în termen a constituit 97,23 %, respectiv 97,19 %, ceea ce denotă o capacitate bună de gestionare a volumului de dosare și de organizare a timpului judiciar.

În anumite situații, unele dosare au fost soluționate într-o perioadă mai îndelungată decât termenul de referință, însă numărul acestora este redus raportat la volumul total al cauzelor examinate. Aceste depășiri pot fi determinate de complexitatea cauzelor, necesitatea administrării probelor, comportamentul procesual al participanților sau alte circumstanțe obiective inerente activității judiciare.

Prin urmare, indicatorul privind termenele medii de examinare a dosarelor se apreciază ca fiind foarte bun, evidențiind responsabilitate profesională, eficiență în organizarea activității și capacitate corespunzătoare de gestionare a cauzelor, inclusiv a celor cu un grad sporit de complexitate.

În acest context, indicatorul respectiv se notează cu **punctajul 81.67**.

În partea ce ține de indicatorul **modalitatea de organizare a activității profesionale**, Colegiul reține că potrivit notei informative prezentate de conducerea instanței în care judecătoria evaluată a activat în perioada de referință, acesta își organizează activitatea profesională într-un mod eficient și bine structurat. Ședințele de judecată au fost planificate riguros, cu evitarea amânărilor nejustificate, iar timpul alocat examinării cauzelor a fost gestionat în raport cu volumul de lucru, complexitatea dosarelor și necesitatea asigurării drepturilor procesuale ale participanților.

Totodată, din informațiile prezentate rezultă că judecătoria a conlucrat eficient cu personalul implicat în activitatea de judecată și a utilizat instrumentele disponibile pentru gestionarea dosarelor, asigurând un flux ordonat al activității profesionale. Modul de organizare a activității reflectă disciplină, responsabilitate și preocupare pentru soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

Studierea dosarelor aflate în gestiunea judecătoriei evaluate, precum și audierea înregistrărilor audio ale ședințelor de judecată confirmă o conduită profesională corespunzătoare. Judecătoria conduce ședințele într-o manieră ordonată, manifestă politețe și echilibru față de participanții la proces, respectă etica profesională și asigură desfășurarea procedurilor cu respectarea drepturilor și garanțiilor procesuale ale părților.

În ansamblu, constatările prezentate indică o bună capacitate de organizare a activității judiciare, de gestionare a timpului și a volumului de dosare, precum și o atitudine responsabilă în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 80.56**.

Referitor la indicatorul **numărul de ședințe din perioada de evaluare care au fost amânate, raportat la numărul total de ședințe**, potrivit extrasului din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, în perioada evaluată au fost reflectate următoarele date privind ședințele amânate:

- anul 2020 – 372 ședințe amânate din 862 ședințe stabilite, ceea ce constituie 43,16 %;
- anul 2021 – 409 ședințe amânate din 917 ședințe stabilite, ceea ce constituie 44,60 %;

- anul 2022 – 382 ședințe amânate din 755 ședințe stabilite, ceea ce constituie 50,60 %;
- anul 2023 – 269 ședințe amânate din 929 ședințe stabilite, ceea ce constituie 28,96 %;
- anul 2024 – 72 ședințe amânate din 908 ședințe stabilite, ceea ce constituie 7,93 %.

Așadar, se constată că, în perioada evaluată, din totalul de 4371 ședințe planificate, nu au avut loc 1504 ședințe. Cele mai multe ședințe au fost amânate în anul 2021, în număr de 409, ca urmare a Dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 5 din 2 martie 2022, care a suspendat examinarea cauzelor penale și contravenționale pe perioada stării de urgență. Alte cauze invocate pentru amânarea ședințelor au inclus conexarea dosarelor, implicarea judecătorei în alte procese, concedii medicale, participarea la instruire sau concedii personale.

În concluzie, numărul ședințelor care nu au avut loc raportat la totalul planificat este redus, iar situațiile de amânare au fost justificate. În acest context, indicatorul poate fi apreciat ca foarte bun, evidențiind responsabilitate, disciplină profesională și eficiență în gestionarea activității judiciare.

Reieșind din cele expuse, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 77.22.**

Indicatorul *numărul hotărârilor și încheierilor judecătorești publicate pe pagina web a instanței judecătorești, raportat la numărul total de hotărâri sau, după caz, încheieri judecătorești emise*, a fost apreciat de Colegiu în baza informației din Programul integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD).

Potrivit raportului statistic „Numărul hotărârilor publicate pe pagina web”, în perioada evaluată, toate actele judecătorești marcate în PIGD ca fiind disponibile pentru publicare au fost depersonalizate și publicate pe portalul instanțelor judecătorești. Astfel, în anul 2020 au fost publicate 1050 hotărâri și 1109 încheieri, în anul 2021 – 858 hotărâri și 1224 încheieri, în anul 2022 – 1101 hotărâri și 530 încheieri, în anul 2023 – 1098 hotărâri și 434 încheieri, iar în anul 2024 – 1188 hotărâri și 402 încheieri.

Diferența dintre numărul total al actelor emise și numărul actelor publicate nu indică o nerespectare a obligației de publicare, întrucât aceasta se explică prin natura actelor respective ori prin restricțiile prevăzute de cadrul normativ aplicabil. Astfel, o parte dintre încheieri au caracter procedural și nu sunt supuse publicării, iar anumite hotărâri sunt exceptate de la publicare în vederea protejării datelor cu caracter personal, a vieții private sau a altor informații ocrotite de lege.

Prin urmare, indicatorul analizat confirmă respectarea obligațiilor de transparență și publicitate a actului de justiție, în limitele prevăzute de lege. Publicarea integrală a actelor disponibile pentru publicare reflectă disciplină profesională, responsabilitate în gestionarea actelor judecătorești și conformare la cerințele legale privind accesul publicului la jurisprudență.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenului de publicare se apreciază cu **punctajul 100.**

Dat fiind faptul că nu au fost prezentate date distincte privind ședințele întrerupte, Colegiul a analizat informațiile disponibile din PIGD referitoare la ședințele amânate. Datele prezentate indică o pondere ridicată a ședințelor amânate în anii 2020–2022, însă această perioadă urmează a fi apreciată și în contextul restricțiilor determinate de pandemia COVID-19, al regimului special de activitate al instanțelor și al altor circumstanțe obiective care au influențat desfășurarea ședințelor de judecată.

Totodată, se observă o diminuare semnificativă a numărului de ședințe amânate în anii 2023 și 2024, în special în anul 2024, când rata acestora a constituit 7,93 %. Această evoluție pozitivă denotă o îmbunătățire a organizării ședințelor și o gestionare mai eficientă a agendei judiciare în ultimii ani ai perioadei evaluate.

Colegiul reține că amânarea ședințelor nu poate fi apreciată automat ca fiind imputabilă judecătorei, întrucât aceasta poate fi determinată de lipsa participanților, necesitatea citării legale, administrarea probelor, cereri procesuale, restricții sanitare sau alte motive obiective. Totuși, ponderea ridicată a amânărilor în anii 2020–2022 indică existența unor rezerve la acest indicator, chiar dacă evoluția ulterioară este una favorabilă.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 76.11**.

În perioada anilor 2020 – 2024 judecătoreia Svetlana Ghercavii a îndeplinit *în termene legale și alte atribuții stabilite prin lege*.

Colegiul reține că, în perioada evaluată, judecătoreia a fost implicat în activități conexe funcției judiciare, inclusiv prin îndrumarea studenților aflați în stagiul de practică. Această activitate reflectă disponibilitatea judecătorei de a contribui la formarea practică a viitorilor specialiști și de a transmite experiența profesională acumulată în exercitarea funcției.

Totodată, ținând cont de volumul considerabil de activitate realizat în perioada evaluată, precum și de faptul că nu au fost identificate date privind neîndeplinirea sau îndeplinirea cu întârziere a unor atribuții stabilite prin lege, Colegiul apreciază că judecătoreia a manifestat responsabilitate și implicare corespunzătoare în executarea sarcinilor profesionale.

În concluzie, indicatorul poate fi notat cu **punctajul 74.44** reflectând angajament față de sarcinile suplimentare stabilite prin lege.

În consecință, punctajul total pentru criteriul **Competența organizatorică** constituie **82,22**.

La criteriul **Integritatea**, Colegiul a stabilit următoarele circumstanțe factice.

Ce ține de criteriul Integritatea – „**Respectarea eticii profesionale**”, Colegiul reține că potrivit informațiilor acumulate, judecătoreia evaluată este caracterizată printr-o conduită profesională corespunzătoare, manifestând integritate, echilibru și respect față de normele de etică și deontologie judiciară. Pe parcursul exercitării funcției în cadrul Judecătoriei Bălți, nu au fost identificate circumstanțe care să indice un comportament incompatibil cu statutul de judecător sau care să afecteze prestigiul funcției judiciare.

Potrivit referinței conducerii instanței, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, judecătoreia manifestă profesionalism, competență, responsabilitate și punctualitate, contribuind la desfășurarea eficientă a activității instanței. Aceasta acționează cu imparțialitate, obiectivitate și rigoare juridică, iar relațiile colegiale sunt caracterizate prin respect reciproc, bună-credință și deschidere spre cooperare.

În raport cu justițiabilii și ceilalți participanți la proces, judecătoreia dovedește corectitudine, răbdare și respect, contribuind la menținerea ordinii și a atmosferei solemne în sala de judecată. Aceste aspecte sunt confirmate inclusiv prin audierea înregistrărilor audio ale celor 5 ședințe de judecată selectate aleatoriu din PIGD, din care nu rezultă manifestări contrare normelor de conduită judiciară.

Potrivit notei informative a Inspecției judiciare, în perioada 2020–2024, în privința judecătorei evaluate au fost înregistrate 2 petiții și 12 sesizări, toate fiind respinse sau restituite. Această împrejurare indică lipsa unor abateri disciplinare ori a unor încălcări ale normelor de etică profesională constatate de organele competente.

Colegiul reține că existența unor petiții sau sesizări nu poate fi apreciată, prin sine, ca dovadă a unei conduite necorespunzătoare, în lipsa unor constatări definitive privind încălcarea normelor disciplinare sau deontologice. Frecvența redusă a adresărilor, raportată la perioada evaluată, precum și respingerea sau restituirea acestora, permit concluzia că ele nu au confirmat existența unor fapte sancționabile, fiind, cel mai probabil, generate de

nemulțumiri subiective ale unor justițiabili față de soluțiile pronunțate sau față de desfășurarea procedurilor.

Prin urmare, din analiza informațiilor prezentate, Colegiul conchide că judecătoria respectă normele de conduită și etică profesională, menținând o atitudine conformă exigențelor Codului de etică al judecătorei, fără a fi constatate abateri de la standardele de integritate și comportament profesional.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 90.**

În continuare, Colegiul reține că potrivit informației comunicate de Consiliul Superior al Magistraturii pentru perioada de raportare 2020–2024, în privința judecătorei evaluat nu au fost intentate proceduri disciplinare și nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare.

Această circumstanță relevă faptul că, în perioada evaluată, nu au fost constatate abateri disciplinare de natură să afecteze imparțialitatea, integritatea, conduita profesională sau prestigiul funcției de judecător.

Lipsa sancțiunilor disciplinare constituie un element pozitiv în aprecierea conduitei profesionale a judecătorei și reflectă respectarea exigențelor legale și deontologice aferente funcției judiciare. Totodată, aceasta confirmă menținerea unei conduite compatibile cu standardele eticii judiciare și cu obligațiile profesionale impuse de statutul de judecător.

Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul ***numărul sancțiunilor disciplinare aplicate în perioada supusă evaluării*** cu **punctajul 95.55.**

În perioada supusă evaluării, potrivit datelor publice analizate în cadrul procedurii de evaluare, nu au fost identificate informații care să indice implicarea judecătorei în ***activități politice*** sau manifestarea unor afiliieri incompatibile cu statutul de judecător.

Colegiul reține că neutralitatea politică reprezintă o condiție esențială pentru asigurarea independenței și imparțialității judecătorei, precum și pentru menținerea încrederii publicului în actul de justiție. Lipsa unor date privind implicarea judecătorei în activități politice confirmă respectarea obligațiilor aferente statutului de magistrat și a exigențelor de conduită profesională.

Această conduită reflectă o atitudine rezervată, echilibrată și compatibilă cu exercitarea funcției judiciare în condiții de obiectivitate și imparțialitate.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul ***neimplicarea în activități politice*** cu **punctajul 100.**

Reputația profesională a judecătorei evaluate este apreciată pozitiv, atât în cadrul instanței, cât și în raport cu participanții la actul de justiție. Din informațiile acumulate rezultă că judecătoria se remarcă printr-un nivel corespunzător de pregătire profesională, conduită echilibrată și respect față de exigențele funcției judiciare.

Potrivit notei informative a conducerii instanței în care judecătoria a activat în perioada de referință, acesta a manifestat un comportament demn și echilibrat în sala de judecată, imparțialitate în adoptarea soluțiilor și echidistanță față de părțile din proces. Totodată, nu au fost semnalate suspiciuni privind acte de corupție, abuz de funcție sau alte încălcări ale normelor de etică judiciară.

În perioada evaluată, judecătoria nu a deținut funcții în organele de administrare sau de promovare a intereselor judecătorilor. Această împrejurare nu afectează aprecierea reputației profesionale, urmând a fi avută în vedere doar ca element de context în evaluarea activității sale.

Din informațiile prezentate rezultă că judecătoria respectă cerințele de integritate și nu a fost implicată în activități ilicite sau în situații care ar putea afecta prestigiul funcției judiciare.

Prin urmare, criteriul poate fi apreciat pozitiv, fără rezerve și notat cu **punctajul 88.88.**

Conform informațiilor comunicate de Autoritatea Națională de Integritate, în privința judecătorei nu au fost reținute încălcări ale regimului juridic privind declararea averii și intereselor personale. Declarațiile au fost depuse în termenele prevăzute de lege și sunt publicate pe pagina oficială a Autorității, fapt ce denotă respectarea obligațiilor de transparență și conformare financiară aferente statutului de judecător.

Totodată, din procesele-verbale întocmite de ANI în urma verificării declarațiilor de avere și interese personale pentru anii 2022–2024 rezultă că acestea corespund cerințelor de formă stabilite de lege. În cadrul verificărilor nu au fost identificate indicii privind încălcarea regimului declarării averii și intereselor personale, existența unor conflicte de interese, incompatibilități, restricții sau limitări aplicabile subiectului declarării.

De asemenea, datele analizate nu au relevat diferențe substanțiale între veniturile obținute, cheltuielile efectuate și bunurile dobândite de judecătore sau de membrii familiei sale. Prin urmare, informațiile prezentate nu conturează aparențe de neconformitate și susțin concluzia privind respectarea exigențelor de integritate financiară

În vederea verificării situației patrimoniale declarate, Colegiul a solicitat informații de la mai multe entități publice și private, inclusiv instituții de învățământ, prestatori de servicii medicale și instituții financiare, cu referire la judecătore evaluată și, după caz, la membrii familiei acesteia.

Răspunsurile recepționate nu au evidențiat împrejurări care să ridice dubii sub aspectul integrității financiare. Astfel, în perioada evaluată, nu au fost confirmate contracte de studii, cheltuieli medicale semnificative, deținerea unor casete de valori în instituții bancare, transferuri, remiteri de bani sau alte operațiuni financiare relevante care ar necesita explicații suplimentare ori ar putea indica neconcordanțe cu datele declarate.

Analizând veniturile și cheltuielile gospodăriei judecătorei, din informațiile acumulate și clarificărilor unor aspecte, Colegiul nu a constatat dubii cu privire la corespunderea acestuia cu criteriile de integritate, nu au fost identificate încălcări sau venituri nejustificate și respectiv colegiul notează criteriul dat cu **punctajul 77.22**.

În consecință, punctajul total pentru criteriul **Integritate** constituie **90.33**.

Conform art. 18 alin. (2) din Legea privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor nr. 147 din 9 iunie 2023, hotărârile Colegiului trebuie să conțină:

- a) descrierea activității judecătorei în perioada supusă evaluării;
- b) deficiențele de ordin profesional, administrativ sau organizațional din activitatea judecătorei, în cazul existenței acestora, și recomandările Colegiului privind evitarea sau excluderea acestor deficiențe;
- c) concluziile cu privire la rezultatele selecției sau, după caz, ale evaluării;
- d) orice altă informație importantă în opinia Colegiului.

Reieșind din prevederile pct. 138, 140 din Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274/19 din 28 mai 2024, fiecare membru al Colegiului care a participat la interviu completează fișa de evaluare a judecătorei evaluat. Fișa completată se transmite secretarului Colegiului, imediat după finalizarea interviului judecătorei evaluat. Rezultatul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare.

Rezultatele evaluării efectuate sunt următoarele:

Punctajul total per criteriul Competența profesională – 80.35 puncte;

Punctajul total per criteriul Competența organizatorică – 82,22 puncte;

Punctajul total per criteriul Integritatea – 90.33 puncte.

Prin prisma acestor prevederi, în rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, fiecare membru al Colegiului a completat fișa de evaluare, iar punctajul mediu total acordat este de

89.91 puncte, care reprezintă suma ponderată a punctajelor obținute per criteriu, și anume: punctaj mediu total = $(80.35 \times 0,40) + (82,22 \times 0,20) + (90.33 \times 0,40) = 32,14 + 16,44 + 36,13 = \mathbf{84.71}$ puncte.

Potrivit art. 19 alin. (1), lit. a) al Legii privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor nr. 147 din 9 iunie 2023, în urma evaluării performanțelor judecătorei, Colegiul adoptă, după caz, una dintre următoarele hotărâri: hotărârea privind susținerea evaluării performanțelor, fiind acordat unul dintre calificativele "bine", "foarte bine" sau "excelent".

În temeiul art. art. 18 alin. (2), 19 alin. (1) lit. a) al Legii privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor nr.147 din 09 iunie 2023 și pct. 151-152, 156-157 al Regulamentului cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.274/19 din 28 mai 2024, Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor

HOTĂRĂȘTE:

În rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, judecătorei Svetlana Ghercavii de la Judecătoria Bălți, sediul Central, transferată temporar la Curtea de Apel Nord, se acordă calificativul **foarte bine**.

Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, în termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării hotărârii motivate, de către judecătorul în privința căruia a fost adoptată hotărârea.

Hotărârea se aduce la cunoștința persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele Colegiului pentru selecția
și evaluarea judecătorilor**

Ion TALPA