

COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA JUDECĂTORILOR
din cadrul CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

H O T Ă R Ă R E

23 februarie 2026
Nr. 4e/3

mun. Chișinău

Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în componența:

Președintele ședinței	Ion TALPA
Membrii Colegiului	Ghenadie MÎRA
	Petru PĂUN
	Adrian CERBU
	Dumitru RACOVÎȚĂ
	Mihaela PASCAL
	Ana ZABULICA
	Vitalie SÎLI

desfășurând, în ședință publică, procedura de evaluare a performanțelor judecătorești Ludmila IARMALIUC de la Judecătoria Orhei (sediul Telenești), inițiată în temeiul prevederilor art.6 din Legea nr.147/2023 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, în vigoare din 21 iunie 2023, -

A C O N S T A T A T :

În conformitate cu prevederile art.6 alin.(1) și (2) din Legea nr.147/2023 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, judecătorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani. Evaluarea ordinară a performanțelor se inițiază de către Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor (în continuare - Colegiul) în baza unui Plan de evaluare aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii (în continuare - Consiliul).

Potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.55/3 din 28 ianuarie 2025 a fost aprobat Planul privind evaluarea ordinară a performanțelor judecătorilor pentru anul 2025, elaborat de către Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor, conform anexei care include lista completă a judecătorilor din cadrul instanțelor judecătorești supuși evaluării ordinare în funcție de vechimea în muncă.

Procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor reprezintă totalitatea activităților realizate de Colegiu și, respectiv, de Consiliu, în scopul stabilirii nivelului de cunoștințe și aptitudini profesionale ale judecătorilor, precum și a capacității de a aplica cunoștințele teoretice în practica profesiei de judecător, de a identifica aspectele slabe și aspectele forte ale activității judecătorilor, de a stimula tendința de perfecționare a abilităților profesionale și de a spori eficiența activității judecătorilor atât la nivel individual, cât și la nivelul instanțelor judecătorești.

Activitatea Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor este reglementată de

Legea nr.147/2023 cu privire la selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor (cu modificările ulterioare) și de Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274/19 din 28 mai 2024 (cu modificările ulterioare).

În acest context, Colegiul menționează că potrivit Regulamentului enunțat, procedura de evaluare a performanțelor judecătorului a fost realizată în etape:

- 1) Notificarea judecătorilor despre inițierea procedurii de evaluare;
- 2) Prezentarea formularelor completate de către judecători potrivit modelului stabilit;
- 3) Colectarea datelor privind competența profesională, organizatorică și integritatea judecătorilor;
- 4) Redactarea rapoartelor privind activitatea judecătorului supus evaluării;
- 5) Desfășurarea interviurilor individuale cu judecătorii evaluați;
- 6) Aprecierea performanțelor prin acordarea calificativelor conform regulamentului (Excelent, Foarte bine, Bine, Insuficient, Eșuat).

Colegiul a inițiat procedura de evaluare ordinară a performanțelor judecătorilor. Astfel, potrivit Hotărârilor Colegiului nr.1/3 din 24 ianuarie 2025 și nr.2/4 din 7 februarie 2025, au fost aprobate Modelul-cadru al rapoartelor privind activitatea judecătorului supus evaluării și modelul de notificare privind inițierea procedurii de evaluare ordinară/extraordinară a judecătorului.

Respectiv, la data de 21 mai 2025, Colegiul a notificat judecătoarea Ludmila IARMALIUC, de la Judecătoria Orhei (sediul Telenești), transferată temporar la Curtea de Apel Nord, începând cu data de 13 ianuarie 2025, despre inițierea în privința sa a procedurii de evaluare ordinară a performanțelor, fiindu-i acordat termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea dosarului de evaluare care va conține: Formularul de autoevaluare, Declarația privind integritatea etică și Chestionarul de integritate financiară.

La data de 03 iunie 2025, judecătorul supus evaluării a prezentat formularele completate potrivit modelului stabilit și toate materialele relevante pentru realizarea evaluării.

În urma examinării informațiilor obținute, membrul raportor a întocmit un raport scris privind activitatea judecătorului supus evaluării, în care au fost menționate constatările sale cu privire la fiecare criteriu evaluat, în prealabil fiind solicitată opinia judecătorului referitor la toate dubiile și neclaritățile apărute în cadrul pregătirii dosarului pentru evaluare. Copia raportului a fost expediată în adresa subiectului evaluării cu 5 zile înainte de data interviului.

La data de 13 februarie 2026 judecătoarea Ludmila IARMALIUC a fost invitată la interviu pentru audiere, fiindu-i oferită posibilitatea de a prezenta argumente și dovezi referitor la constatările care i-au devenit cunoscute în cadrul consultării materialelor acumulate la dosarul de evaluare și interviu.

Examinând dosarul de evaluare (documentele prezentate de judecătorul evaluat și informația colectată de membrul-raportor al Colegiului), precum și audiind subiectul evaluării în cadrul interviului individual, membrii Colegiului au efectuat evaluarea activității judecătoarei Ludmila IARMALIUC de la Judecătoria Orhei (sediul Telenești), stabilind următoarele.

Ludmila IARMALIUC, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.1609-VII din 4 iunie 2015, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Telenești pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, Ludmila IARMALIUC se consideră judecător a judecătoriei nou-create Judecătoria Orhei, începând cu 1 ianuarie 2017.

Prin Decretul nr.1674-VIII din 24 iulie 2020, IARMALIUC Ludmila se numește în funcția de judecător, până la atingerea plafonului de vârstă.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.727/45 din 30 decembrie 2024, judecătoarea Ludmila IARMALIUC de la Judecătoria Orhei (sediul Telenești) a fost transferată temporar în funcția de judecător la Curtea de Apel Nord, începând cu data de 13 ianuarie 2025, până la ocuparea a 15 posturi de judecător la Curtea de Apel Nord.

Conform Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr.74/8 din 20 iulie 2018, judecătoarei Ludmila IARMALIUC de la Judecătoria Orhei (sediul Telenești), în urma evaluării, i-a fost acordat calificativul - *foarte bine*.

Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorești, conform Hotărârii nr.16/2 din 22 mai 2020, ia acordat judecătoarei Ludmila IARMALIUC de la Judecătoria Orhei (sediul Telenești) calificativul - *foarte bine*.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu nr.428/21 din 16 octombrie 2018, judecătoarei Ludmila IARMALIUC de la Judecătoria Orhei (sediul Telenești) i-a fost conferit gradul V (cinci) de calificare.

Judecătoarei Ludmila IARMALIUC de la Judecătoria Orhei (sediul Telenești), prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu nr.106/5 din 04 aprilie 2023, i-a fost conferit gradul IV (patru) de calificare.

Criteriile de evaluare

Potrivit pct. 98 din Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274/19 din 28 mai 2024 (cu modificările ulterioare), *Evaluarea ordinară a performanțelor judecătorilor se realizează în baza criteriilor stabilite de art.7 din Legea nr. 147/2023, și include evaluarea:*

- a) *competenței profesionale, care are o pondere de 40% din totalul evaluării;*
- b) *competenței organizatorice, care are o pondere de 20% din totalul evaluării;*
- c) *integrității, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.*

În corespundere cu pct. 100 din Regulament, *Performanțele judecătorilor vor fi evaluate ordinar odată în 5 ani în baza criteriilor, indicatorilor și surselor de evaluare, conform Fișei de evaluare din Anexa nr.6 la prezentul Regulament.*

Astfel, prin prisma prevederilor art.7 din Legea nr.147/2023 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, Colegiul urmează să analizeze un șir de criterii și indicatori de evaluare ordinară a performanțelor judecătorilor.

La criteriul **Competența profesională**, Colegiul a stabilit următoarea situație de fapt.

Potrivit informației din PIGD prezentate de judecător, indicatorul **procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate pe parcursul perioadei evaluate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului** este următorul:

- anul 2020 - 48,88 % (din 90 contestate – 44 menținute);
- anul 2021 - 80,17 % (din 116 contestate – 93 menținute);
- anul 2022 - 83,78 % (din 74 contestate – 62 menținute);
- anul 2023 - 91,57 % (din 95 contestate – 87 menținute);
- anul 2024 - 65,57 % (din 61 contestate – 40 menținute).

Pe parcursul perioadei evaluate, judecătorul a înregistrat un nivel înalt de stabilitate a hotărârilor pronunțate, procentul acestora menținute de instanțele superioare variind între 48,88 % și 91,57 %. Cele mai bune rezultate au fost înregistrate în anii 2021 – 2023, cu o rată de menținere de 91,57 % , ceea ce denotă o calitate înaltă a actelor de justiție și o aplicare corectă și uniformă a normelor de drept.

Deși în anul 2024 se observă o scădere procentuală a hotărârilor menținute, analiza cauzelor relevă că o parte semnificativă a hotărârilor casate a fost din motive neimputabile judecătorului, fiind cauzate de incidente procedurale, de orientări jurisprudențiale noi sau modificărilor legislative survenite.

Prin urmare, indicatorul analizat reflectă o performanță profesională bună și constantă, confirmând competența juridică, capacitatea de motivare legală și temeinică a soluțiilor, precum și profesionalismul judecătorului în activitatea desfășurată.

Indicatorul se impune a fi apreciat ca foarte bun, reflectând un nivel înalt al performanței profesionale.

Colegiul reține că în urma analizei hotărârilor și sentințelor casate emise de judecătorul evaluat, precum și a deciziilor instanței de apel prin care acestea au fost anulate, în majoritatea cazurilor, se constată că soluțiile pronunțate au fost, în esență, legale și temeinice, cu o aplicare corectă și consecventă a normelor de drept material și procesual. Eventualele erori identificate de instanța superioară sunt izolate și nesemnificative, având un caracter preponderent tehnic ori procedural minor, fără impact asupra fondului cauzei și fără a releva carențe de competență profesională.

Aceste neajunsuri pot fi înlăturate cu ușurință prin perfecționare continuă și valorificarea analizei jurisprudențiale, fără a afecta calitatea generală a activității judecătorului. În consecință, stabilitatea soluțiilor pronunțate poate fi apreciată ca bună, iar nivelul profesional al judecătorului ridicat.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul - 73**.

Potrivit extrasului din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, indicatorul ***numărul și procentul hotărârilor/incheierilor casate din cele examinate***, este următorul:

- anul 2020 - 12 hotărâri casate din 518 examinate – 2,32 %;
- anul 2021 - 15 hotărâri casate din 744 examinate – 2,01 %;
- anul 2022 - 18 hotărâri casate din 616 examinate – 2,92 %;
- anul 2023 - 15 hotărâri casate din 548 examinate – 2,74 %;
- anul 2024 - 12 hotărâri casate din 598 examinate – 2 %.

Din analiza datelor privind numărul și ponderea hotărârilor casate raportat la totalul cauzelor examinate rezultă că judecătorul evaluat se situează între judecătorii cu cele mai reduse rate de casare la nivelul instanței, fapt care atestă, în mod convingător, stabilitatea și calitatea superioară a soluțiilor pronunțate.

Pe întreaga perioadă de evaluare, rata casărilor s-a menținut la un nivel foarte scăzut, variind între 2 % și 2,92 %, și a rămas constant sub media generală a instanței. Acest indicator confirmă o aplicare corectă, coerentă și uniformă a normelor de drept, o motivare temeinică și bine structurată a hotărârilor, precum și un nivel ridicat de profesionalism și competență juridică.

În consecință, indicatorul analizat evidențiază o performanță constantă și solidă, iar activitatea judecătorului se impune a fi apreciată ca foarte bună, demonstrând rigoare, responsabilitate și o practică judiciară stabilă și previzibilă.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul – 93,37**.

Analizând indicatorul privind ***prezența violărilor Convenției Europene a Drepturilor***

Omului constatate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, se reține că în privința judecătoarei Ludmila IARMALIUC, agentul guvernamental nu dispune de informații potrivit cărora eventualele hotărâri, decizii sau încheieri ale judecătoarei ar fi stat la baza constatării de către Curte a unor încălcări ale convenției de către Republica Moldova în perioada 2020 – 2024.

Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul - 100**.

Referitor la indicatorul **claritatea expunerii verbale și scrise**, analiza hotărârilor examinate și audierea ședințelor de judecată, evidențiază că judecătoria dispune de abilități foarte bune de exprimare clară, coerentă și logică, atât în redactare, cât și în comunicarea verbală. Actele judiciare sunt formulate într-un limbaj juridic adecvat, accesibil și riguros structurat, cu utilizarea corectă a terminologiei de specialitate. Expunerea este concisă, dar suficient de cuprinzătoare, facilitând înțelegerea raționamentului judiciar atât de către părți, cât și de către instanțele ierarhic superioare.

Totodată, judecătoria demonstrează o gândire logică și bine organizată, respectând exigențele de claritate și coerență specifice actului de justiție, ceea ce consolidează credibilitatea și transparența soluțiilor pronunțate.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul - 80**.

Cu referire la indicatorul **calitatea motivării hotărârilor judecătorești**, se constată că hotărârile examinate sunt motivate temeinic și complet, cu o analiză detaliată a probatoriului, aplicarea corectă a normelor de drept și o argumentare logică a concluziilor. Totodată, actele judiciare se remarcă printr-o structură clară și coerentă (prezentarea situației de fapt, evaluarea probelor, încadrarea juridică și motivarea soluției), cu delimitarea distinctă a considerentelor relevante și a răspunsurilor la apărările esențiale ale părților.

Redactarea este riguroasă și bine organizată, folosind un limbaj juridic adecvat, terminologie corectă și formulări precise, ceea ce facilitează urmărirea raționamentului și verificarea acestuia în calea de atac. Forța de convingere a motivării rezultă din corelarea consecventă dintre faptele reținute, probele administrate și normele aplicabile, din raportarea la jurisprudența relevantă și din combaterea argumentată a susținerilor neîntemeiate.

În ansamblu, actele judiciare confirmă un nivel înalt de profesionalism și competență, demonstrând capacitatea judecătorului de a oferi soluții previzibile și fundamentate, motivate clar și convingător.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul - 78,75**.

Analizând indicatorul **formarea profesională a judecătorului**, Colegiul constată că pe parcursul perioadei evaluate, judecătoria a manifestat o implicare activă, constantă și consecventă în procesul de formare profesională continuă, participând anual la instruirii organizate de Institutul Național al Justiției, cu un volum cumulat de peste 288 de ore, corespunzător cerințelor stabilite.

Tematicile instruirilor au vizat domenii fundamentale ale activității judiciare – dreptul și procedura penală, dreptul și procedura civilă – precum și componente aplicative privind dezvoltarea competențelor personale și profesionale.

Această participare susținută confirmă o atitudine responsabilă și o deschidere reală către perfecționare, evidențiind preocuparea constantă pentru consolidarea cunoștințelor și pentru îmbunătățirea calității actului de justiție.

În consecință, indicatorul privind formarea profesională se impune a fi apreciat ca foarte bun, confirmând angajamentul judecătoarei față de dezvoltarea continuă și menținerea unui nivel înalt de competență profesională.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul - 90.**

În ceea ce privește indicatorul ***posedarea cunoștințelor de aplicare a tehnologiilor informaționale***, Colegiul constată că potrivit informațiilor analizate, inclusiv în urma verificărilor efectuate în PIGD referitoare la introducerea și gestionarea datelor privind cauzele examinate, judecătoria deține cunoștințe solide și funcționale în utilizarea tehnologiilor informaționale. Aceasta aplică în mod eficient și constant sistemele PIGD și SRS Femida, inclusiv prin utilizarea mijloacelor de videoconferință.

Totodată, judecătoria este pe deplin familiarizată cu aplicațiile Microsoft Office, poșta electronică și alte instrumente digitale indispensabile activității curente, demonstrând o capacitate adecvată de integrare a soluțiilor IT în exercitarea atribuțiilor judiciare.

Indicatorul este apreciat ca fiind la un nivel înalt și apreciat cu **punctajul - 94,37.**

Prin urmare, punctajul total per criteriul **Competența profesională** constituie – **87,07 puncte.**

La criteriul **Competența organizatorică**, Colegiul reține următoarele.

Conform Notei informative, prezentate de judecătoria Ludmila IARMALIUC, confirmat prin extrasul din PIGD, la indicatorul ***rata de soluționare a dosarelor în raport cu numărul dosarelor repartizate spre examinare*** se reține următoarea situație:

- anul 2020 – 58,48 % (274 dosare restante, 622 înregistrate, 524 soluționate);
- anul 2021 – 68,91 % (372 dosare restante, 709 înregistrate, 745 soluționate);
- anul 2022 – 74,49 % (336 dosare restante, 491 înregistrate, 616 soluționate);
- anul 2023 – 71,92 % (211 dosare restante, 551 înregistrate, 548 soluționate);
- anul 2024 – 89,65 % (214 dosare restante, 453 înregistrate, 598 soluționate).

Analizând rata de soluționare a dosarelor în raport cu numărul cauzelor repartizate spre examinare, se constată că judecătoria menține, pe întreaga perioadă evaluată, un nivel ridicat, stabil și constant al eficienței judiciare. Performanțele cele mai relevante au fost înregistrate în anii 2022–2024, când rata de soluționare variază de la 71,92 % la 89,65 %, confirmând o capacitate sporită de gestionare a volumului de lucru și de finalizare operativă a cauzelor.

Rata de soluționare din anul 2020 (58,48%) se explică printr-o perioadă mai redusă de activitate în anul de referință, fără a constitui un indicator al unei diminuări a performanței, fiind determinată și de impactul stărilor de urgență determinate de pandemia COVID - 19.

În consecință, indicatorul analizat se impune a fi apreciat ca foarte bun, corespunzător unui nivel înalt al performanței profesionale. Reieșind din cele expuse, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul - 72,25.**

Analizând indicatorul privind ***respectarea termenului rezonabil în procesul de îndeplinire a justiției***, Colegiul constată că judecătoria Ludmila IARMALIUC nu se regăsește în hotărâri judecătorești prin care să fi fost reținută încălcarea termenului rezonabil, împrejurare care confirmă respectarea exigențelor legale și a standardelor profesionale în materie.

Totodată, se observă existența unor cauze aflate în examinare pe durate mai mari de 12, 24, 36 și 48 de luni. Aceste situații sunt explicate, în principal, prin factori obiectivi, precum complexitatea sporită a dosarelor (pluralitate de părți, administrarea de expertize, efectuarea unor activități procesuale complexe), suspendarea cauzelor în legătură cu examinarea unor dosare conexe, precum și redistribuirea unor dosare de la alți judecători suspendați ori demisionați, circumstanțe care justifică prelungirea termenelor de examinare.

Suplimentar, durata prelungită a unor dosare civile este explicată de natura lor specifică, acestea vizând, în mod preponderent, materia insolvenței, domeniu care, prin

însăși complexitatea sa, presupune de regulă un termen de examinare mai îndelungat. Cauzele de insolvabilitate implică, în mod obișnuit, o succesiune de etape procedurale distincte, precum și participarea unui număr mare de creditori și a altor persoane interesate, ceea ce generează un volum sporit de acte procesuale și verificări.

Distribuția dosarelor aflate în examinare peste termenele indicate este următoarea:

În anul 2020: mai mult de 12 luni – 80 dosare, (38 civile, 21 contravenționale, 21 penale), mai mult de 24 luni – 54 dosare (36 civile, 7 contravenționale, 11 penale), mai mult de 36 luni – 13 dosare (12 civile, 1 penal), mai mult de 48 luni – 3 dosare (civile).

În anul 2021: mai mult de 12 luni – 67 dosare, (38 civile, 13 contravenționale, 16 penale), mai mult de 24 luni – 38 dosare, (20 civile, 4 contravenționale, 14 penale); mai mult de 36 luni – 20 dosare (18 civile, 1 contravențional, 1 penal); mai mult de 48 luni – 18 dosare (16 civile, 2 penale);

În anul 2022: mai mult de 12 luni – 66 dosare (41 civile, 6 contravenționale, 19 penale); mai mult de 24 luni – 34 dosare, (24 civile, 10 penale); mai mult de 36 luni – 14 dosare (10 civile, 4 penale); mai mult de 48 luni – 26 dosare (23 civile, 3 penale).

În anul 2023: mai mult de 12 luni – 44 dosare (33 civile, 3 contravenționale, 8 penale); mai mult de 24 luni – 20 dosare (13 civile, 7 penale); mai mult de 36 luni – 14 dosare (11 civile, 3 penale); mai mult de 48 luni – 32 dosare (28 civile, 4 penale).

În anul 2024: mai mult de 12 luni – 44 dosare (25 civile, 10 contravenționale, 9 penale); mai mult de 24 luni – 23 dosare (16 civile, 1 contravențional, 6 penale); mai mult de 36 luni – 4 dosare (civile); mai mult de 48 luni – 18 dosare (15 civile, 3 penale).

Potrivit opiniei scrise a vicepreședintelui interimar al Curții de Apel Nord, Ghenadie LIULCA, în perioada activității judecătorești Ludmila IARMALIUC s-a remarcat prin organizare eficientă a activității profesionale, cunoașterea aprofundată a legislației naționale și a normelor internaționale, aplicarea și interpretarea corectă a legii, precum și contribuirea la uniformizarea practicii judiciare. Judecătorești depune eforturile necesare pentru asigurarea respectării termenului rezonabil al examinării cauzelor. Fiecare dosar de la faza de primire este studiat minuțios în vederea stabilirii tuturor acțiunilor necesare pentru pregătirea cauzei spre judecare. Ședințele de judecată sunt stabilite la intervale rezonabile de timp, fiind luat în considerare asigurarea termenului necesar părților pentru a-și pregăti apărarea și volumul de muncă a judecătorului.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul - 80,62**.

La indicatorul ***ponderea hotărârilor redactate cu respectarea termenului stabilit de lege***, Colegiul constată că potrivit caracteristicilor eliberate de vicepreședintele Curții de Apel Nord și de Președintele interimar al Judecătoriei Orhei, Veronica CUPCEA, precum și în baza datelor verificate în PIGD, termenele legale privind redactarea hotărârilor și publicarea acestora pe pagina web sunt respectate.

Respectarea constantă a acestor termene reflectă un nivel ridicat de disciplină profesională, eficiență și rigoare procedurală, contribuind în mod direct la asigurarea previzibilității procesului judiciar și a securității juridice pentru părți. În consecință, indicatorul se impune a fi apreciat ca foarte bun, demonstrând responsabilitate și o capacitate solidă de organizare a activității judiciare, fiind evaluat cu **punctajul - 87,5**.

Analizând ***termenele medii de examinare a dosarelor în funcție de complexitatea acestora***, Colegiul constată că activitatea judecătorească se caracterizează, în ansamblu, prin celeritate și ritmicitate, majoritatea cauzelor fiind soluționate în termene adecvate. Această realitate reflectă o planificare eficientă a ședințelor, o gestionare corespunzătoare a agendei

de lucru și un angajament constant pentru respectarea standardelor profesionale privind promptitudinea actului de justiție.

Depășirea termenelor de examinare se regăsește doar în situații punctuale, explicabile prin factori obiectivi, în special complexitatea sporită a cauzelor: pluralitatea părților și a pretențiilor, necesitatea administrării unui volum ridicat de probe, efectuarea expertizelor, apariția incidentelor procesuale, suspendarea cauzelor în legătură cu examinarea unor dosare conexe ori alte impedimente procedurale. Prin urmare, asemenea depășiri nu denotă întârzieri imputabile judecătorei, ci rezultă din particularitățile inerente ale cauzelor și din cerința asigurării unei examinări complete, contradictorii și echitabile.

În susținerea acestor constatări, au fost anexate rapoartele statistice pentru anii 2020–2024 privind *termenii generali de examinare a dosarelor*, care evidențiază evoluția duratelor de examinare în funcție de tipul și complexitatea cauzelor. Totodată, rapoartele statistice pentru perioada 2020–2024 privind *examinarea în termen* confirmă că, în majoritate, dosarele repartizate au fost soluționate într-o perioadă de până la 12 luni, ceea ce indică o practică judiciară orientată spre celeritate și eficiență.

În consecință, indicatorul se impune a fi apreciat cu **punctajul - 80,12**, întrucât evidențiază capacitatea judecătorei de a administra eficient volumul de dosare, de a prioritiza cauzele în mod rezonabil și de a manifesta flexibilitate și adaptabilitate în soluționarea cauzelor complexe, fără a compromite calitatea examinării.

În ceea ce privește indicatorul **modalitatea de organizare a activității profesionale**, Colegiul reține că potrivit caracteristicilor eliberate de vicepreședintele interimar al Curții de Apel Nord și de președintele interimar al Judecătorei Orhei, judecătoreia a demonstrat competență profesională și obiectivitate, fiind cunoscută pentru o reputație solidă atât în cadrul instanței, cât și în comunitate. Totodată, se confirmă respectarea termenelor de redactare a hotărârilor, iar actele pronunțate sunt publicate în formă depersonalizată, în conformitate cu legislația în vigoare.

Din examinarea dosarelor aflate în gestiunea judecătorei evaluate, precum și din audierea înregistrărilor audio ale ședințelor de judecată, rezultă că aceasta își desfășoară activitatea cu disciplină și rigoare, manifestând abilități profesionale la un nivel înalt. În conduita sa procesuală, judecătoreia păstrează un comportament corect și respectuos față de participanții la proces, respectă normele de etică profesională, asigură protecția efectivă a drepturilor și libertăților persoanelor, precum și a onoarei și demnității acestora, desfășurându-și activitatea în strictă conformitate cu exigențele legii. De asemenea, se remarcă preocuparea pentru o interpretare și aplicare uniformă și coerentă a legislației.

Cu toate acestea, se impune menționarea necesității întreprinderii unor măsuri suplimentare orientate spre reducerea numărului de cauze aflate pe rol peste 12 luni, precum și spre eliminarea circumstanțelor care pot conduce la înlăturarea răspunderii ori a sancțiunilor ca urmare a intervenirii prescripției.

În ansamblu, judecătoreia Ludmila IARMALIUC demonstrează o capacitate bună de organizare a activității judiciare, gestionând echilibrat volumul de muncă și menținând un standard ridicat de calitate în actul de justiție. În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul - 81,25**.

Referitor la indicatorul **numărul de ședințe din perioada de evaluare care au fost amânate din motive imputabile judecătorului, raportat la numărul total de ședințe**, Colegiul constată o dinamică net favorabilă pe parcursul perioadei evaluate, materializată printr-o reducere substanțială a amânărilor imputabile, de la 141 ședințe (din 1940) în anul 2020 până la 0 ședințe în anul 2024, fapt care confirmă consolidarea disciplinei procesuale

și a capacității de gestionare a ședințelor de judecată.

Totodată, potrivit Registrului detaliat al înregistrărilor ședințelor de judecată generat din PIGD, numărul total al ședințelor amânate (din orice motiv) este următorul: 2020 – 801 amânate din totalul de 1943; 2021 – 784 din 1753; 2022 – 561 din 1442; 2023 – 384 din 1106; 2024 – 215 din 1003. Această evoluție evidențiază, de asemenea, o tendință descrescătoare constantă a amânărilor *per ansamblu*, ceea ce indică o administrare tot mai eficientă a calendarului ședințelor și o creștere a operativității procesuale.

În consecință, indicatorul reflectă responsabilitate, disciplină profesională și eficiență în organizarea activității judiciare, motiv pentru care Colegiul îl apreciază cu **punctajul - 86,62**.

Indicatorul ***numărul hotărârilor și încheierilor judecătorești publicate pe pagina web a instanței judecătorești, raportat la numărul total de hotărâri sau, după caz, încheieri judecătorești emise***, a fost apreciat de Colegiu în baza informației din Programul integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD).

Astfel, potrivit raportului statistic „Numărul hotărârilor publicate pe pagina web”, rezultă:

- în anul 2020 – au fost publicate 396 hotărâri din 401 emise, 160 încheieri din 1032 emise;
- în anul 2021 – au fost publicate 612 hotărâri din 619 emise, 192 încheieri din 1142 emise;
- în anul 2022 – au fost publicate 520 hotărâri din 529 emise, 152 încheieri din 843 emise;
- în anul 2023 – au fost publicate 449 hotărâri din 458 emise, 276 încheieri din 864 emise;
- în anul 2024 – au fost publicate 499 hotărâri din 513 emise, 414 încheieri din 818 emise.

Analizând datele privind publicarea hotărârilor și încheierilor judecătorești pe pagina web a instanței, Colegiul constată că judecătorul a respectat cu maximă rigoare obligațiile legale ce derivă din principiul transparenței, toate actele judiciare marcate ca „disponibil pentru publicare” fiind publicate integral.

Nepublicarea anumitor hotărâri și încheieri nu a fost determinată de omisiuni sau deficiențe, ci a avut la bază restricții legale exprese. Astfel, în materia penală, sentințele nu au fost publicate în cauzele privind infracțiuni cu caracter sexual, în vederea protejării vieții private și a intereselor persoanelor vulnerabile.

În ceea ce privește încheierile, nepublicarea a vizat, în principal, încheierile cu caracter procedural (inclusiv cele de punere pe rol și alte chestiuni dispuse prin acte separate pe parcursul examinării), care, potrivit naturii lor, se contestă odată cu fondul cauzei. De asemenea, nu au fost publicate încheierile pronunțate în exercitarea atribuțiilor de judecător de instrucție supleant, acte care au un regim de confidențialitate, fiind emise, în perioada evaluată, în anii 2020 și 2024.

Prin urmare, conduita judecătorului în materia publicării actelor judiciare demonstrează responsabilitate, disciplină profesională și respectarea strictă a standardelor legale de transparență, motiv pentru care indicatorul se impune a fi apreciat ca foarte bun.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenului de publicare se apreciază cu **punctajul - 100**.

Potrivit Registrului detaliat a înregistrărilor ședințelor de judecată generat din PIGD, indicatorul ***rata medie a numărului de ședințe întrerupte în raport cu numărul de ședințe***,

este următorul: în anul 2020 – 166 din 1943 – 8,54 %; în anul 2021 – 300 din 1153 – 26,02 %; în anul 2022 - 358 din 1242 – 28,82 %; în anul 2023 – 334 din 1106 – 30,2 %; în anul 2024 - 362 din 1003 – 36,09 %.

În pofida variațiilor înregistrate, analiza proporțională relevă că nivelul ședințelor întrerupte rămâne unul controlabil și nu indică disfuncționalități în administrarea ședințelor. Dimpotrivă, datele susțin concluzia unei gestionări ordonate și eficiente a programului de ședințe, a unei organizări profesionale și a capacității de a conduce procesul judiciar astfel încât să fie evitate întreruperile nejustificate.

În consecință, indicatorul se impune a fi apreciat ca foarte bun, evidențiind disciplină, responsabilitate și eficiență în exercitarea atribuțiilor judiciare. În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul - 73**.

Potrivit Notei informative a Președintei interimare a Judecătoriei Orhei, Veronica CUPCEA, se atestă că în cadrul Judecătoriei Orhei, judecătoarea Ludmila IARMALIUC a fost membra comisiei de concurs, comisiei de disciplină, comisiei de nimicire a documentelor/dosarelor cu termenele de păstrare expirate.

Toate atribuțiile puse în seama acesteia în cadrul Judecătoriei Orhei, le-a îndeplinit cu responsabilitate, la cel mai înalt nivel și în termenii stabiliți de lege

Prin urmare se atestă că, pe parcursul perioadei evaluate, judecătoarea a făcut parte din mai multe grupuri de lucru și comisii constituite în cadrul Judecătoriei Orhei (sediul Telenești). Aceasta evidențiază disponibilitate și implicare contribuind la buna organizare și funcționare a instanței.

În concluzie, indicatorul **îndeplinirea în termene legale a altor atribuții stabilite prin lege** poate fi apreciat ca foarte bun și notat cu **punctajul - 76,50**, reflectând angajament față de sarcinile suplimentare stabilite prin lege.

În consecință, punctajul total per criteriul **Competența organizatorică** constituie - **81,98 puncte**.

În ceea ce privește criteriul **Integritatea**, Colegiul a stabilit următoarele elemente factuale.

Privitor la indicatorul **Respectarea eticii profesionale**, Colegiul constată că judecătoarea se remarcă printr-o conduită ireproșabilă, caracterizată de integritate, echilibru și o raportare constantă la normele de etică și deontologie ale profesiei. Pe întreaga perioadă de exercitare a funcției, atât în cadrul Judecătoriei Orhei (sediul Telenești), cât și în cadrul Curții de Apel Nord, activitatea sa nu a generat suspiciuni ori indicii de comportament necorespunzător.

Potrivit informațiilor furnizate (inclusiv caracteristicilor emise de vicepreședintele Curții de Apel Nord și de președintele interimar al Judecătoriei Orhei), judecătoarea manifestă, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, un nivel înalt de profesionalism, competență, responsabilitate și punctualitate, implicându-se activ în buna funcționare a instanței și acționând cu imparțialitate, obiectivitate și rigoare juridică.

Relațiile colegiale sunt marcate de respect reciproc, bună-credință și disponibilitate pentru cooperare. În raport cu justițiabilii, judecătoarea dovedește corectitudine, răbdare și respect, asigurând menținerea ordinii și a atmosferei solemne în sala de judecată și contribuind la garantarea unui proces echitabil pentru toate părțile. În acest sens, au fost audiate înregistrările audio ale cinci ședințe de judecată (patru în cauze penale și una în cauză civilă), selectate aleatoriu din PIGD.

În consecință, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul - 93,75**.

Potrivit informațiilor comunicate de Consiliul Superior al Magistraturii pentru

perioada de raportare 2020–2024, în privința judecătoarei Ludmila IARMALIUC nu au fost inițiate proceduri disciplinare și nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare.

Această constatare confirmă că activitatea profesională a judecătoarei s-a desfășurat în strictă conformitate cu normele legale și deontologice, fără abateri susceptibile să afecteze imparțialitatea, integritatea ori prestigiul funcției de judecător.

Lipsa sancțiunilor disciplinare constituie un indicator relevant al unei conduite ireproșabile, al asumării corecte a obligațiilor profesionale și al exercitării responsabile a atribuțiilor, reflectând totodată capacitatea judecătoarei de a preveni situațiile cu potențial disciplinar și de a menține un comportament conform standardelor eticii judiciare și exigențelor de profesionalism impuse de lege.

În consecință, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul **numărul sancțiunilor disciplinare aplicate în perioada supusă evaluării** cu **punctajul - 100**.

Potrivit informațiilor publice verificate de Colegiu în cadrul procedurii de evaluare, judecătoarea nu a fost implicată în nicio activitate politică pe parcursul perioadei supuse evaluării.

Respectarea acestui criteriu are o importanță deosebită pentru garantarea independenței și imparțialității judecătorului, precum și pentru menținerea încrederii publice în actul de justiție.

Absența oricărei implicări politice confirmă că judecătoarea își asumă și respectă pe deplin obligațiile prevăzute de Legea cu privire la statutul judecătorului, de Codul de etică al judecătorului și de principiile fundamentale ale independenței justiției, consacrate atât la nivel național, cât și internațional.

Această conduită evidențiază neutralitate, obiectivitate și echilibru profesional, valori indispensabile exercitării funcției judiciare în mod imparțial.

În consecință, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul ***neimplicarea în activități politice*** cu **punctajul - 100**.

De asemenea, Colegiul constată că **reputația profesională** a judecătoarei este pozitivă în cadrul instanței. Judecătoarea Ludmila IARMALIUC se remarcă printr-un nivel înalt de pregătire profesională, consolidat prin 10 ani de activitate în calitate de judecător la instanța de fond.

Potrivit referinței vicepreședintelui interimar al Curții de Apel Nord și a președintelui interimar al Judecătoriei Orhei, judecătoarea se bucură de o apreciere profesională favorabilă, demonstrând responsabilitate, corectitudine și rigoare în exercitarea funcției. Această evaluare internă constituie un reper relevant al profesionalismului său.

Totodată, din informațiile furnizate de organele de drept, inclusiv Centrul Național Anticorupție și Ministerul Afacerilor Interne, rezultă că judecătoarea nu are antecedente penale, nu a fost trasă la răspundere penală și nu figurează în nicio cauză penală, nici în calitate de bănuț, învinuit sau persoană vizată. De asemenea, conform cazierului contravențional, în perioada 2009–2025, pe numele Ludmilei IARMALIUC nu au fost înregistrate contravenții.

Prin urmare, datele analizate confirmă respectarea cerințelor de integritate și lipsa oricărei implicări în activități ilicite ori susceptibile să afecteze prestigiul funcției de judecător, motiv pentru care criteriul reputația profesională se apreciază pozitiv, fără rezerve, și se notează cu **punctajul - 93,75**.

Potrivit art. 7 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 147 din 9 iunie 2023 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor (cu modificările ulterioare), Colegiul evaluează și **integritatea financiară** a judecătorului, în baza actelor emise de Autoritatea Națională de

Integritate, a chestionarului de integritate financiară privind sursele de venit ale subiectului evaluării, precum și a altor acte relevante.

Din informațiile furnizate de Autoritatea Națională de Integritate (în continuare - ANI) rezultă că în privința judecătoarei, nu au fost constatate încălcări referitoare la depunerea declarațiilor de avere și interese personale. Declarațiile au fost prezentate în termenul legal și sunt publice pe pagina web a ANI, ceea ce confirmă transparența și respectarea obligațiilor legale de declarare a veniturilor și bunurilor.

Totodată, conform chestionarului de integritate financiară completat de subiectul evaluării, judecătoarea nu deține bunuri mobile sau imobile, active financiare ori alte valori care să nu fi fost reflectate în declarațiile de avere. Sursele de venit declarate se regăsesc integral în declarațiile de avere și sunt confirmate prin informațiile comunicate de Serviciul Fiscal de Stat, ceea ce demonstrează concordanța dintre datele declarate și situația financiară efectivă.

În vederea unei evaluări complete, Colegiul a solicitat și a obținut informații din multiple surse, inclusiv: Procuratura Generală, Procuratura Anticorupție, Ministerul Afacerilor Interne, Centrul Național Anticorupție, Autoritatea Națională de Integritate (ANI), Serviciul Fiscal de Stat (SFS), Casa Națională de Asigurări Sociale (CNAS), Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, instituții bancare și Agenția Servicii Publice (ASP). De asemenea, au fost recepționate informații de la anumite persoane juridice de drept public sau privat (inclusiv instituții de învățământ și centre medicale private).

Din răspunsurile furnizate rezultă că în perioada evaluată, judecătoarea Ludmila IARMALIUC nu a încheiat contracte de studii, nu a beneficiat de servicii medicale costisitoare în instituții private, nu deține cutii de depozitare în bănci comerciale.

De asemenea, potrivit proceselor-verbale de verificare a declarațiilor de avere și interese personale pentru anii 2022–2024, emise de ANI, declarațiile întrunesc cerințele de formă, iar în perioada vizată nu se conturează aparența încălcării regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, inclusiv sub aspectul conflictelor de interese, incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor aplicabile. Totodată, nu se constată aparența existenței unei diferențe substanțiale între veniturile obținute și cheltuielile realizate, pe de o parte, și averea dobândită, pe de altă parte, de către subiectul declarării și membrii familiei sale.

În consecință, absența oricăror discrepanțe sau elemente de neconformitate relevă o conduită corectă, responsabilă și transparentă în raport cu obligațiile legale de declarare și cu exigențele integrității financiare, motiv pentru care Colegiul apreciază indicatorul *integritatea financiară* cu punctajul - **93,75**.

Prin urmare, punctajul total per criteriul **Integritatea** constituie - **96,25 puncte**.

Conform art. 18 alin. (2) din Legea privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor nr. 147 din 9 iunie 2023, *Hotărârile Colegiului trebuie să conțină:*

- a) *descrierea activității judecătorului în perioada supusă evaluării;*
- b) *deficiențele de ordin profesional, administrativ sau organizațional din activitatea judecătorului, în cazul existenței acestora, și recomandările Colegiului privind evitarea sau excluderea acestor deficiențe;*
- c) *concluziile cu privire la rezultatele selecției sau, după caz, ale evaluării;*
- d) *orice altă informație importantă în opinia Colegiului.*

Conform dispozițiilor pct. 135 din Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274/19 din 28 mai 2024, *Fiecare criteriu cuprins în fișa de evaluare se notează conform punctajului*

menționat în anexa nr.6. Notarea se efectuează cu puncte, pe o scară începând de la 0 (zero) la 100 (sută), în limita indicată în fișă, potrivit procedurii:

- a) fiecare subcriteriu se notează cu o singură notă;
- b) se calculează punctajul total per criteriu al judecătorului, care reprezintă media aritmetică a punctajului obținut per fiecare subcriteriu împărțit la numărul acestora;
- c) din media aritmetică a punctajului obținut per fiecare subcriteriu se extrage coeficientul:
 - de 40% pentru competența profesională;
 - de 20% pentru competența organizatorică;
 - de 40% pentru integritate;
- d) se calculează punctajul total per fișă al judecătorului, care reprezintă suma punctajului obținut per fiecare criteriu potrivit ponderii.

Reieșind din prevederile pct. 138-140 din Regulamentul enunțat, Fiecare membru al Colegiului care a participat la interviu completează fișa de evaluare a judecătorului evaluat. Fișa completată se transmite secretarului Colegiului, imediat după finalizarea interviului judecătorului evaluat. După transmiterea tuturor fișelor de evaluare pentru judecătorul intervievat, se calculează punctajul total, care constituie media aritmetică a punctajului total per fișă al judecătorului, oferit de fiecare membru al Colegiului împărțit la numărul membrilor prezenți. Rezultatul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare. [...]

Rezultatele evaluării efectuate sunt următoarele:

Punctajul total per criteriul Competența profesională – 87,07 puncte;

Punctajul total per criteriul Competența organizatorică – 81,98 puncte;

Punctajul total per criteriul Integritatea – 96,25 puncte.

Prin prisma acestor prevederi, în rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, fiecare membru al Colegiului a completat fișa de evaluare, iar punctajul mediu total acordat este de 89,73 puncte, care reprezintă suma ponderată a punctajelor obținute per criteriu, și anume: punctaj mediu total = $(87,07 \times 0,40) + (81,98 \times 0,20) + (96,25 \times 0,40) = 34,83 + 16,40 + 38,5 = 89,73$ puncte.

Potrivit art. 19 alin. (1), lit. a) al Legii privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor nr. 147 din 9 iunie 2023, în urma evaluării performanțelor judecătorului, Colegiul adoptă, după caz, una dintre următoarele hotărâri: hotărârea privind susținerea evaluării performanțelor, fiind acordat unul dintre calificativele ”bine”, ”foarte bine” sau ”excelent”.

În urma evaluării performanțelor, judecătoarea Ludmila IARMALIUC a obținut un punctaj total de 89,73 puncte din 100, fiind apreciată, conform prevederii pct.141 lit.b) al Regulamentului cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, cu calificativul „**foarte bine**”. Rezultatele evaluării reflectă un nivel înalt de competență profesională, responsabilitate și respectare a standardelor de calitate impuse funcției judiciare.

Analiza indicatorilor relevă o bună capacitate de organizare a activității, o aplicare corectă și consecventă a normelor de drept, precum și respectarea principiilor de integritate, imparțialitate și etică profesională. De asemenea, se constată o tendință clară de îmbunătățire a performanțelor în anumite domenii evaluate, ceea ce denotă deschidere față de optimizarea continuă a activității judiciare.

În ansamblu, judecătoarea întrunește cerințele profesionale și morale necesare exercitării funcției, contribuind în mod pozitiv la realizarea actului de justiție, calificativul acordat fiind pe deplin justificat de rezultatele obținute.

În temeiul art.art.18 alin.(2), 19 alin. (1) lit. a) al Legii privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor nr.147 din 09 iunie 2023 și pct.pct.151-152, 156-157 al Regulamentului cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.274/19 din 28 mai 2024, Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

În rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, judecătoarei Ludmila IARMALIUC de la Judecătoria Orhei (sediul Telenești), se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, în termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării hotărârii motivate, de către judecătorul în privința căruia a fost adoptată hotărârea.

Hotărârea se aduce la cunoștința persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

Președintele ședinței

Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor

Ion TALPA