

**Plenul Colegiului Disciplinar
pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii**

HOTĂRÂRE

cu privire la contestația împotriva Hotărârii nr. 197/14 din 29 noiembrie 2024 a
Completului de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar, emisă în privința
acțiunilor judecătorului Gheorghe Stratulat de la Judecătoria Chișinău sediu Rîșcani

**21 iulie 2025
nr. 46/7**

mun. Chișinău

**Plenul Colegiului Disciplinar pe lângă Consiliului Superior al Magistraturii, în
componența:**

**Președintele ședinței:
Membrii:**

**Lucia Bagrin
Valentina Stratulat
Lilia Potînga
Vladislav Schibin
Sergiu Beșliu**

examinând în ședință închisă contestația depusă de Palii Ion împotriva Hotărârii nr. 197/14 din 29 noiembrie 2024 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar, emisă în privința acțiunilor judecătorului Gheorghe Stratulat de la Judecătoria Chișinău sediu Rîșcani

C O N S T A T Ă :

ARGUMENTELE SESIZĂRII:

1. La 19 septembrie 2024, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit sesizarea înaintată de Palii Ion, prin care s-a solicitat examinarea acțiunilor judecătorului Stratulat Gheorghe de la Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani) prin prisma comiterii de către acesta a abaterii disciplinare.

1.2. În motivarea sesizării înaintate, petiționarul, în redare succintă, a invocat că prin hotărârea din 16 aprilie 2024 a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea depusă de Palii Ion împotriva APC din condominiu A0130-0043 privind obligarea furnizării informației.

1.3. Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la 19 aprilie 2024 a depus apel, însă a recepționat actul judecătoresc abia la 10 septembrie 2024, adică cu întârziere de 92 zile, ceea ce nu corespunde rigorilor legale.

1.4. A menționat că prin inacțiunile judecătorului Stratulat Gheorghe i s-a încălcat dreptul la un proces legal și echitabil și dreptul la un recurs efectiv în termeni rezonabili.

1.5. Astfel, a solicitat Paladii Ion tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Stratulat Gheorghe de la Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani) potrivit art. 4 alin.(1) lit.g) al Legii nr.178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor și anume - încălcarea, din motive imputabile judecătorului și fără să existe o justificare rezonabilă, a unei obligații de serviciu, inclusiv a termenelor de îndeplinire a acțiunilor de procedură, dacă aceasta a afectat în mod direct drepturile, libertățile și interesele legitime ale participanților la proces sau ale altor persoane.

POZIȚIA INSPECȚIEI JUDICIARE:

2. Prin Decizia Inspecției Judiciare nr. 901s-1205p/m din 1 noiembrie 2024, sesizarea a fost respinsă ca neîntemeiată. Pentru a decide astfel, Inspecția judiciară s-a bazat pe faptul că hotărârea motivată urma a fi întocmită în decurs de 45 de zile lucrătoare de la data atacării - la caz, de la 19 aprilie 2024 (data declarării apelului). Astfel, termenul legal de 45 de zile lucrătoare

a fost epuizat la 27 iunie 2024. Totodată, a constatat că judecătorul, în perioada 20 aprilie 2024 – 18 august 2024 a avut în procedură spre examinare în total 541 dosare civile și penale, dintre care 138 au fost examinate, că în perioada 10 iulie 2024 – 16 august 2024, inclusiv s-a aflat în concediul anual de odihnă, precum și că între timp a avut loc noua specializare a judecătorului în materia contenciosului administrativ. În contextul celor expuse, nu a reținut intenția sau neglijența gravă a judecătorului la încălcarea termenului de redactare a hotărârii menționate supra, circumstanțe care exclud temeiul de tragere la răspundere disciplinară a acestuia, or, există o justificare rezonabilă.

POZIȚIA COMPLETULUI DE EXAMINARE A CONTESTAȚIILOR NR. 2 AL COLEGIULUI DISCIPLINAR:

3. Împotriva deciziei Inspecției judiciare nr. 901s-1205p/m din 1 noiembrie 2024, Palii Ion a declarat contestație și, manifestându-și dezacordul cu constatările inspectorului judecător, a solicitat anularea Deciziei inspecției judiciare cu privire la respingerea sesizării și restituirea cauzei inspecției judiciare pentru verificări suplimentare.

4. Prin Hotărârea nr. 197/14 din 29 noiembrie 2024 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar, s-a respins ca neîntemeiată contestația depusă de Palii Ion în privința acțiunilor judecătorului Gheorghe Stratulat de la Judecătoria Chișinău sediu Rîșcani.

ARGUMENTELE CONTESTAȚIEI:

5. La 10 martie 2025, Palii Ion a depus o contestație la Hotărârea Completului de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar nr. 197/14 din 29 noiembrie 2024, solicitând anularea acesteia și a Deciziei Inspecției judiciare din 01 noiembrie 2024 cu atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului vizat.

APRECIEREA PLENULUI COLEGIULUI DISCIPLINAR:

6. Examinând contestația și materialele cauzei, în limitele controlului de legalitate, Plenul Colegiului Disciplinar consideră că, contestația depusă de Palii Ion urmează a fi respinsă, cu menținerea fără modificări a Hotărârii Completului de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar nr. 197/14 din 29 noiembrie 2024, emisă în privința acțiunilor judecătorului Gheorghe Stratulat de la Judecătoria Chișinău sediu Rîșcani, reieșind din următoarele considerente.

6.1. Prin dispoziția alin.(3) art. 29 Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, hotărârea privind admiterea contestației este obligatorie pentru inspecția judiciară, care urmează să efectueze cercetarea disciplinară în conformitate cu art. 23. Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării *poate fi contestată la colegiul disciplinar*.

6.2. Procedura de examinare a contestațiilor împotriva hotărârilor completelor de examinare a contestațiilor ale colegiului disciplinar privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării, nu este stabilită prin Legea nr. 178/2014, astfel contestația va fi examinată în conformitate cu procedura stabilită pentru examinarea contestațiilor de către completul de contestații.

6.3. Conform prevederilor art. 28 din Legea nr. 178/2014:

(1) Completele de contestație examinează contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizării. *Procedura în fața completelor de contestație este scrisă.*

(2) La necesitate, membrii completelor de contestație pot solicita inspecției judiciare efectuarea unor verificări suplimentare și/sau colectarea unor documente sau probe noi.

(3) Completele de contestație decid:

a) admiterea contestației și restituirea cauzei inspecției judiciare pentru verificări suplimentare;

b) respingerea contestației ca neîntemeiată sau tardivă.

(4) În cazul prevăzut la alin. (3) lit. a), cauza restituită inspecției judiciare se repartizează pentru verificări suplimentare altui inspector-judecător.

6.4. Plenul Colegiului Disciplinar relevă că, în procedura de examinare a unei contestații depuse împotriva *hotărârii Completului de contestații prin care a fost respinsă contestația împotriva deciziei inspectorului-judecător*, competența Plenului Colegiului Disciplinar constă în verificarea legalității unei hotărâri care nu are ca obiect de examinare o abatere disciplinară determinată și încadrată în prevederile art.4 din Legea nr.178/2014, Plenul, care în această procedura deține statut de instanță *quasi-judiciară*, având competența de a respinge contestația ca neîntemeiată, (inadmisibilă), tardivă, ori de a o admite cu restituirea către inspectorul-judecător pentru efectuarea cercetării suplimentare (*art. 28 din Legea nr. 178/2014 în vigoare la momentul depunerii contestației*).

6.5. Ținând cont de faptul că acțiunile judecătorului Gheorghe Stratulat de la Judecătoria Chișinău sediu Rîșcani, la moment nu au primit o calificare care s-ar încadra în prevederile art. 4 din Legea nr.178/2014, Plenul Colegiului Disciplinar apreciază contestația drept o chestiune fără o complexitate deosebită, care poate fi examinată în procedură scrisă.

În jurisprudența sa Curtea Europeană a recunoscut, că poate fi justificată renunțarea la ținerea unei ședințe în cauze care ridică aspecte cu un caracter limitat [*Allan Jacobsson împotriva Suediei* (nr. 1), pct. 49; *Valová, Slezák și Slezák împotriva Slovaciei*, pct. 65-68] sau chestiuni de drept fără o complexitate deosebită [*Varela Assalino împotriva Portugaliei* (dec.); *Speil împotriva Austriei* (dec.)]. Curtea a decis în repetate rânduri că, în acest domeniu, autoritățile naționale pot, ținând cont de cerințele de eficiență și economie, să renunțe la a se întruni în ședință, organizarea sistematică a dezbaterilor putând să constituie un obstacol în calea diligenței speciale necesare în domeniul securității sociale (*Schuler-Zgraggen împotriva Elveției*, pct. 58; *Döry împotriva Suediei*, pct. 41; a se vedea, a contrario, *Salomonsson împotriva Suediei*, pct. 39-40).

6.6. Plenul Colegiului Disciplinar reține că Hotărârea motivată a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar nr.197/14 din 29 noiembrie 2024 a fost comunicată petiționarului la 05 martie 2025.

Plenul Colegiului Disciplinar menționează că Palii Ion a depus contestație la 10 martie 2025, astfel termenul de contestare a fost respectat.

6.7. Conform art.3 din Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, judecătorii răspund disciplinar pentru comiterea abaterilor disciplinare prevăzute de prezenta lege. Încălcarea prevederilor altor acte normative atrage răspunderea disciplinară numai în cazurile în care fapta constituie o abatere disciplinară în conformitate cu art. 4.

6.8. Hotărîrea nr. 197/14 din 29 noiembrie 2024 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar, s-a respins ca neîntemeiată contestația depusă de Palii Ion în privința acțiunilor judecătorului Gheorghe Stratulat de la Judecătoria Chișinău sediu Rîșcani.

La caz, Plenul Colegiului Disciplinar se aliniază concluziilor Completului Colegiului disciplinar, **și constatărilor Inspecției judiciare și atestă că nu a fost constatată existența abaterilor** disciplinare în acțiunile judecătorului Gheorghe Stratulat de la Judecătoria Chișinău sediu Rîșcani, și respectiv nu a constatat temei pentru a admite contestația depusă de Palii Ion.

7.Prin urmare, Plenul Colegiului Disciplinar reține că, atât Inspecția judiciară, cât și Completul de examinare a contestațiilor al Colegiului disciplinar, corect au analizat și interpretat circumstanțele factice invocate de autorul sesizării și al contestației și au reținut că aceste fapte nu fac obiectul contenciosului disciplinar, fiind emisă o decizie și o hotărâre legală și întemeiată.

8. În corespundere cu dispozițiile art. 35 alin. (2) din Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, hotărârile plenului colegiului disciplinar se adoptă cu votul majorității membrilor prezenți.

Având în vedere cele expuse și urmare a exprimării votului membrilor prezenți la ședință, Plenul Colegiului disciplinar cu 5 (cinci) voturi „pro” și 0 (zero) voturi „împotriva” respinge contestația depusă de Palii Ion împotriva Hotărârii nr. 197/14 din 29 noiembrie 2024 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar.

9. În conformitate cu art. 28, alin. (3), lit. b), art. 29 alin. (3) și 35 din Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Plenul Colegiului disciplinar

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se respinge contestația depusă de Paliu Ion împotriva Hotărârii nr. 197/14 din 29 noiembrie 2024 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar, emisă în privința acțiunilor judecătorului Gheorghe Stratulat de la Judecătoria Chișinău sediu Rîșcani.

2. Se menține fără modificări Hotărârea Completului de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar nr197/14 din 29 noiembrie 2024.

3. Prezenta Hotărâre nu se supune nici unei cai de atac.

4. Copia prezentei Hotărâri se expediază spre informare persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

Președintele ședinței

Lucia Bagrin

Membrii:

/semnăturile/

Valentina Stratulat

Lilia Potînga

Vladislav Schibin

Sergiu Beșliu