

**Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor
din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii**

H O T Ă R Ă R E

31 iulie 2026
Nr. 56e/21

mun. Chișinău

Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în componența:

Președintele ședinței:	Ion TALPA
Membrii Colegiului:	Ghenadie MÎRA
	Petru PĂUN
	Adrian CERBU
	Dumitru RACOVÎȚĂ
	Mihaela PASCAL
	Ana ZABULICA
	Vitalie SÎLI
	Tatiana ROTARU

examinând în ședință publică procedura de evaluare extraordinară în privința judecătoarei Romanaș Alexandra, de la Judecătoria Orhei, sediul central inițiată în temeiul prevederilor art. 6 din Legea privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor nr. 147 din 09 iunie 2023, în vigoare din 21 iunie 2023,

A C O N S T A T A T:

În conformitate cu prevederile art. 6 alin. (1), (2) din Legea privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor nr. 147 din 09 iunie 2023, judecătorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani. Evaluarea ordinară a performanțelor se inițiază de Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor în baza unui plan de evaluare aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

Potrivit Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.71/3 din 3 februarie 2026 a fost aprobat Planul privind evaluarea judecătorilor pentru anul 2026 de către Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor, conform anexei care include lista completă a judecătorilor din cadrul instanțelor judecătorești supuși evaluării performanțelor în anul 2026.

Procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, prin prisma art. 4 alin. (1) din Legea privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor nr. 147 din 09 iunie 2023, reprezintă totalitatea activităților realizate de Colegiu și, respectiv, de Consiliu, în scopul stabilirii nivelului de cunoștințe și aptitudini profesionale ale judecătorilor, precum și capacitatea de a aplica cunoștințele teoretice în practica profesiei de judecător, de a identifica aspectele slabe și aspectele forte din activitatea judecătorilor, de a stimula tendința de perfecționare a abilităților profesionale și de a spori eficiența activității judecătorilor la nivel individual și la nivelul instanțelor judecătorești.

Activitatea Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor (în continuare Colegiul) este ghidată de Legea cu privire la selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor nr. 147 din 09 iunie 2023 și Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274/19 din 28 mai 2024.

În acest context, Colegiul menționează că, potrivit Regulamentului enunțat, evaluarea este realizată în etape:

- 1) Notificarea judecătorilor despre inițierea procedurii de evaluare;
- 2) Prezentarea formularelor completate de către judecători potrivit modelului stabilit;
- 3) Colectarea datelor privind competența profesională, organizatorică și integritatea judecătorilor;
- 4) Redactarea rapoartelor privind activitatea judecătorului supus evaluării;
- 5) Desfășurarea interviurilor individuale cu judecătorii evaluați;
- 6) Aprecierea performanțelor prin acordarea calificativelor conform regulamentului („Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Insuficient”, „Eșuat”).

Potrivit Hotărârilor Colegiului nr. 1/3 din 24 ianuarie 2025 și nr. 2/4 din 07 februarie 2025 a fost aprobat modelul-cadru al rapoartelor privind activitatea judecătorului supus evaluării și modelul de notificare privind inițierea procedurii de evaluare ordinară/extraordinară a judecătorului.

Conform prevederilor art. 7 din Legea cu privire la selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor nr. 147 din 09 iunie 2023, Colegiul urmează să analizeze un șir de criterii și indicatori de evaluare ordinară a performanțelor judecătorilor.

Potrivit pct. 98 din Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274/19 din 28 mai 2024, evaluarea ordinară a performanțelor judecătorilor se realizează în baza criteriilor stabilite de art.7 din Legea nr.147/2023, și include evaluarea:

- a) *competenței profesionale, care are o pondere de 40% din totalul evaluării;*
- b) *competenței organizatorice, care are o pondere de 20% din totalul evaluării;*
- c) *integrității, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.*

În corespundere cu pct. 100 din același Regulament, performanțele judecătorilor vor fi evaluate ordinar odată în 5 ani în baza criteriilor, indicatorilor și surselor de evaluare, conform Fișei de evaluare din Anexa nr.6 la prezentul Regulament.

Respectiv, la 28 ianuarie 2026 (solicitare CSEJ cu nr. 164m/i), Colegiul a notificat judecătoarea Romanaș Alexandra, de la Judecătoria Orhei, sediul central, despre inițierea în privința sa a procedurii de evaluare extraordinară, fiindu-i acordat termen de 15 zile lucrătoare pentru prezentarea dosarului de evaluare care va conține, inclusiv, formularul de autoevaluare, declarația privind integritatea etică și chestionarul de integritate financiară.

La 18 februarie 2026, judecătorul supus evaluării a prezentat formularele completate potrivit modelului stabilit și toate materialele relevante pentru realizarea evaluării.

În urma examinării informațiilor obținute, membrul raportor a întocmit un raport scris privind activitatea judecătorului supus evaluării în care au fost menționate constatările sale cu privire la fiecare criteriu evaluat, preventiv fiind solicitată opinia judecătorului referitor la toate dubiile și neclaritățile apărute în cadrul pregătirii dosarului pentru evaluare. Copia raportului a fost expediată în adresa subiectului evaluării cu 5 zile înainte de data interviului.

La 17 iulie 2026, judecătoarea Romanaș Alexandra, de la Judecătoria Orhei, sediul central a fost invitată la interviu pentru audiere, fiindu-i oferită posibilitatea de a prezenta argumente și dovezi referitoare la constatările care i-au devenit cunoscute în cadrul consultării materialelor acumulate la dosarul de evaluare.

Examinând dosarul de evaluare (documentele prezentate de judecătorul evaluat și informația colectată de membrul-raportor al Colegiului), precum și audiind magistratul în cadrul interviului individual desfășurat, membrii Colegiului au efectuat evaluarea activității judecătoarei Romanaș Alexandra, de la Judecătoria Orhei, sediul central, stabilind următoarele:

Dna Romanuş Alexandra a fost numită în funcţia de judecător la Judecătoria Orhei, pe un termen de cinci ani, prin Decretul Preşedintelui Republicii Moldova Nr. 886-VIII din 19 septembrie 2018,

COMPETENTA PROFESIONALĂ

1. Procentajul hotărârilor/încheierilor menţinute din cele contestate pe parcursului perioadei evaluate

Potrivit informaţiei din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, *procentajul hotărârilor/încheierilor menţinute din cele contestate pe parcursului perioadei evaluate* este următorul:

- 2021– 70% (din 46 de acte contestate 32 au fost menţinute);
- 2022 – 48,6% (din 61 de acte contestate 29 au fost menţinute);
- 2023 – 58,5% (din 65 de acte contestate 38 au fost menţinute);
- 2024 – 100% (din 43 de acte contestate 43 au fost menţinute);
- 2025 – 81% (din 68 de acte contestate 55 au fost menţinute).

În perioada 2021–2025, rata de menţinere a actelor contestate a înregistrat fluctuaţii semnificative. După un nivel de 70% în anul 2021, indicatorul a scăzut la 48,6% în 2022, ceea ce sugerează o diminuare a sustenabilităţii actelor contestate. În anul 2023, rata a revenit la 58,5%, marcând o îmbunătăţire moderată. Cea mai bună performanţă a fost înregistrată în 2024, când toate cele 43 de acte contestate au fost menţinute (100%), ceea ce reflectă un nivel foarte ridicat al calităţii actelor emise şi al temeiniciei acestora. În 2025, deşi numărul actelor contestate a crescut la 68, dintre care 55 au fost menţinute, rata de 81% rămâne una înaltă, confirmând menţinerea unui nivel bun de fundamentare juridică a actelor, chiar dacă este inferioară rezultatului excepţional din anul precedent.

Per ansamblu, se observă o tendinţă pozitivă în ultimii doi ani, rata de menţinere fiind considerabil mai ridicată decât în perioada 2022–2023. Totuşi, performanţa din anul 2024 trebuie analizată cu prudenţă, întrucât caracterul său excepţional (100%) poate reprezenta o situaţie particulară şi nu neapărat o tendinţă constantă. Evoluţia din 2025 sugerează consolidarea calităţii actelor emise, în condiţiile unui volum mai mare de acte contestate.

În acest context, indicatorul respectiv este apreciat cu **punctajul - 68,88**.

2. Numărul şi procentul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate

Potrivit extrasului din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, *numărul şi procentul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate*, este următorul:

- 2021 - 0,32% (din 933 cauze soluţionate, 3 acte judecătoreşti casate);
- 2022- 0,58% (din 688 cauze soluţionate, 4 acte judecătoreşti casate);
- 2023- 1,10% (din 730 cauze soluţionate, 8 acte judecătoreşti casate);
- 2024- 0,28% (din 709 cauze soluţionate, 2 acte judecătoreşti casate);
- 2025- 1,47% (din 818 cauze soluţionate, 12 acte judecătoreşti casate);

Analizând datele prezentate privind numărul şi procentul hotărârilor/încheierilor casate din totalul cauzelor examinate, se constată că pe parcursul perioadei 2021–2025, hotărârile pronunţate au prezentat un grad ridicat de stabilitate, rata casării fiind în permanenţă sub 1,5%. Deşi în 2023 şi, în special, în 2025 se observă o creştere a numărului şi a ponderii actelor casate, aceasta nu modifică concluzia generală privind calitatea activităţii jurisdicţionale. Totuşi, evoluţia din 2025 recomandă monitorizarea atentă a motivelor de casare şi adoptarea unor măsuri de uniformizare a practicii judiciare, în vederea menţinerii unui nivel ridicat al calităţii hotărârilor pronunţate.

Prin urmare, indicatorul analizat confirmă o performanță constantă și de calitate, și urmează a fi apreciat cu **punctajul – 76,11**.

3. Prezența violărilor Convenției Europene pentru Drepturile Omului, constatate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului

Potrivit informației furnizate de Agentul Guvernamental, prin răspunsul nr. 06/1792 din 18 februarie 2026 (f.d.56), în perioada 2021-2025 judecătorul evaluat Romanaș Alexandra nu a fost implicată în examinarea la nivel național a cauzelor în care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat încălcarea de către Republica Moldova a Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, nici în cauzele în care Curtea a luat act de un acord de reglementare amiabilă încheiat între părți sau a acceptat o declarație unilaterală a Guvernului, în perioada anilor 2021-2025.

Având în vedere cele expuse, la acest capitol, Colegiul apreciază indicatorul cu 100 de puncte.

4. Claritatea expunerii verbale și scrise și 5. Calitatea motivării hotărârilor judecătorești

În urma studierii actelor judecătorești alese aleatoriu din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor și cele prezentate la dosarul de evaluare, în ceea ce privește claritatea expunerii verbale și scrise, analiza hotărârilor examinate relevă faptul că judecătorul utilizează un mod de exprimare clar și coerent, atât în redactarea actelor judecătorești, cât și în comunicarea verbală. Actele emise sunt redactate într-un limbaj juridic adecvat și structurat, cu folosirea terminologiei de specialitate corespunzătoare. Expunerea este formulată într-o manieră suficient de clară și concisă, permițând înțelegerea raționamentului judiciar de către participanții la proces și instanțele ierarhic superioare. Calitatea motivării hotărârilor judecătorești include referințe pertinente la dispozițiile legale aplicabile, la jurisprudența națională și internațională, precum și analiza argumentelor invocate de părți, fiind respectate exigențele de echitate, imparțialitate și transparență. Astfel, calitatea motivării denotă profesionalism, competență juridică și capacitate analitică. În consecință, indicatorul evaluat denotă o desfășurare eficientă a activității profesionale și un nivel corespunzător al performanței.

Astfel, Colegiul a apreciat indicatorul *Claritatea expunerii verbale și scrise* cu **punctajul – 79,44** și, respectiv, *indicatorul calitatea motivării hotărârilor judecătorești* cu **79,44 de puncte**.

6. Formarea profesională a judecătorului

Pe parcursul perioadei evaluate judecătorea Romanaș Alexandra a dat dovadă de o implicare activă în formarea profesională participând la instruiți organizate de Institutul Național al Justiției, drept dovadă servește informația din contul intranet INJ (f.d. 160-163), în perioada evaluată judecătorul a acumulat 344 de ore de instruire, dintre care:

2021 – 40 ore;

2022 – 72 ore;

2023 – 72 ore;

2024 – 88 ore;

2025 – 72 ore;

Prin urmare, numărul necesar de instruiți este atins pentru fiecare an. Astfel, acest indicator poate fi apreciat ca foarte bun.

Prin urmare, la acest capitol, Colegiul apreciază indicatorul cu **punctajul – 96,66**.

7. Posedarea cunoștințelor de aplicare a tehnologiilor informaționale

Colegiul reține că potrivit informației analizate inclusiv și verificarea în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor în ceea ce privește introducerea datelor despre cauzele examinate, judecătorul posedă cunoștințe foarte bune în utilizarea tehnologiilor informaționale, aplicând cu succes sistemele PIGD și SRS Femida. Persoana evaluată este familiarizată cu programele Microsoft Office, poșta electronică și instrumentele digitale necesare activității.

Indicatorul este apreciat cu **punctajul – 86,11.**

Prin urmare, punctajul total pentru criteriul analizat constituie **83,68 puncte.**

COMPETENȚA ORGANIZATORICĂ

8. Rata de soluționare a dosarelor în raport cu numărul dosarelor repartizate spre examinare

Potrivit informației din PIGD, rata de soluționare a dosarelor pe parcursul perioadei evaluate este următoarea:

2021 – 83,75 % (înregistrate – 840; soluționate – 933 ; restanță -274);

2022 – 81,90 % (înregistrate – 659; soluționate – 688 , restanță –181);

2023 – 79,39% (înregistrate – 770; soluționate – 732; restanță – 152);

2024 – 79,66 % (înregistrate – 700; soluționate – 709; restanță –190);

2025 – 83,30 % (înregistrate – 801; soluționate – 818; restanță – 181);

Analizând rata de soluționare a dosarelor în raport cu numărul dosarelor repartizate spre examinare, se constată că judecătoria înregistrează un nivel bun.

Per ansamblu, activitatea din perioada 2021–2025 relevă o gestionare eficientă a volumului de cauze, cu menținerea unui nivel ridicat al soluționării și cu reducerea semnificativă a stocului de dosare restante comparativ cu începutul perioadei. Deși anii 2023–2024 au evidențiat o ușoară diminuare a indicatorului de performanță și unele fluctuații ale restanței, rezultatele din 2025 demonstrează consolidarea capacității de soluționare și revenirea la un nivel de eficiență comparabil cu cel mai bun an din perioada analizată.

Reieșind din cele expuse, indicatorul este apreciat de către Colegiul cu 80,00 de puncte.

9. Respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției

Datele reflectă evoluția numărului de cauze aflate în examinare peste anumite praguri de durată (mai mult de 12, 24 și 36 de luni) în perioada 2021–2025. Se observă o diminuare semnificativă a numărului cauzelor cu o durată de examinare de peste 36 de luni, de la 61 în anul 2021 la valori cuprinse între 5 și 13 în anii următori. Această reducere indică eliminarea treptată a unui volum considerabil de cauze foarte vechi și eficientizarea gestionării stocului de dosare restante.

În ceea ce privește cauzele cu o durată de peste 12 luni, acestea au lipsit în anul 2021, însă în perioada 2022–2025 s-au menținut la un nivel relativ constant, între 6 și 9 cazuri anual. De asemenea, numărul cauzelor cu o durată de peste 24 de luni a rămas redus și stabil, variind între 2 și 4 cazuri, cu cea mai mică valoare înregistrată în anul 2025.

Anul 2025 evidențiază existența a 8 cauze cu durata de peste 12 luni, 2 cauze de peste 24 de luni și 7 cauze de peste 36 de luni. Comparativ cu anul precedent, se remarcă o reducere a cauzelor care depășesc 24 de luni, dar și o ușoară creștere a celor care depășesc 36 de luni (de la 5 la 7), ceea ce poate indica apariția unor dosare complexe sau cu dificultăți procedurale.

Per ansamblu, evoluția datelor sugerează o îmbunătățire semnificativă față de anul 2021, când exista un număr foarte mare de cauze cu vechime de peste 36 de luni. În ultimii ani, indicatorii s-au stabilizat la niveluri considerabil mai reduse, ceea ce denotă o gestionare mai eficientă a duratei de examinare. Totodată, menținerea unui număr constant de cauze care depășesc 12 luni arată că este necesară continuarea măsurilor de prevenire a acumulării unor noi restanțe și monitorizarea atentă a dosarelor cu risc de depășire a termenelor rezonabile.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției este apreciat cu **punctajul - 80,55**.

10. Ponderea hotărârilor redactate cu respectarea termenului stabilit de lege

Potrivit informațiilor furnizate de judecătorul evaluat, confirmate de conducerea instanței în care activează judecătorul evaluat, se atestă că termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, este respectat.

În rezultat, poate fi reținută disciplina profesională, eficiență și respectarea rigorilor procedurale, fiind asigurată astfel previzibilitatea și siguranța juridică pentru părți.

Grație acestui fapt, acest indicator este evaluat cu **punctajul - 90,55**.

11. Termenele medii de examinare a dosarelor, în funcție de complexitatea acestora

Potrivit datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor al judecătorului Alexandra Romanaș pentru perioada de referință 2021-2025 se constată următoarele cifre:

2021 – 93,86 % (933 dosare soluționate într-o perioadă mai scurtă de timp decât termenul de referință, 61 dosare soluționate într-o perioadă mai îndelungată de timp decât termenul de referință);

2022 – 96,35 % (686 dosare soluționate într-o perioadă mai scurtă de timp decât termenul de referință, 26 dosare soluționate într-o perioadă mai îndelungată de timp decât termenul de referință);

2023 – 97,67 % (714 dosare soluționate într-o perioadă mai scurtă de timp decât termenul de referință, 17 dosare soluționate într-o perioadă mai îndelungată de timp decât termenul de referință);

2024 – 97,79 % (709 dosare soluționate într-o perioadă mai scurtă de timp decât termenul de referință, 16 dosare soluționate într-o perioadă mai îndelungată de timp decât termenul de referință);

2025 – 97,96% (818 dosare soluționate într-o perioadă mai scurtă de timp decât termenul de referință, 17 dosare soluționate într-o perioadă mai îndelungată de timp decât termenul de referință).

Analizând aceste date, se constată că majoritatea cauzelor sunt soluționate în termene corespunzătoare, reflectând o organizare eficientă a activității și un angajament constant față de respectarea standardelor profesionale.

Prin urmare, indicatorul este apreciat de Colegiu cu punctajul de **85,00 de puncte**.

12. Modalitatea de organizare a activității profesionale

Potrivit notei informative a conducerii instanței, în partea ce ține organizarea activității profesionale, judecătorul evaluat este apreciat pozitiv.

Studiind dosarele aflate în gestiunea judecătorului vizat și audiind înregistrările audio ale ședințelor de judecată, se remarcă faptul că judecătorul își desfășoară activitatea cu disciplină și rigoare, demonstrând experiență în activitatea de serviciu. Manifestă un comportament politicos față de participanții la proces, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară

munca în conformitate cu cerințele legii la înfăptuirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest context, Colegiul apreciază indicatorul respectiv cu **punctajul - 82,22**.

13. Numărul de ședințe din perioada de evaluare care au fost amânate din motive imputabile judecătorului, raportat la numărul total de ședințe

Potrivit datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor se constată următoarele cifre:

2021 – 52 de ședințe nu au avut loc din cele 1644 stabilite; (rata ședințe amânate 3,16 %); conform explicațiilor oferite de judecătore Romanas Alexandra, 44 cauze civile au fost redistribuite de la judecătore Balan Alina, 8 cauze din lipsa împuternicirilor, 1 cauză – instituit regim special, 1- dublarea ședinței;

2022 – 41 de ședințe nu au avut loc din cele 1115 stabilite; (rata ședințe amânate 3,68 %), conform explicațiilor 41 de ședințe nu au avut loc fiind suspendate de drept în conformitate cu pct. 5.1.1. din Dispoziția nr. 5 din 02.03.2022 a Comisiei pentru situații excepționale a RM.

2023 – 0 de ședințe nu au avut loc din cele 683 stabilite; (rata ședințe amânate 0%)

2024 – 52 de ședințe nu au avut loc din cele 670 stabilite; (rata ședințe amânate 7,76%), motivul fiind redistribuirea de la jud. V. Pîslariuc.

2025 – 20 de ședințe nu au avut loc din cele 818 stabilite; (rata ședințe amânate 2,44%), motivul concediu neplanificat.

Prin urmare, datele demonstrează că ședințele care nu au avut loc au fost generate preponderent de cauze obiective și organizatorice, independente de conduita judecătorului, nefiind identificate elemente care să indice deficiențe în planificarea sau administrarea activității de judecată.

Reieșind din cele expuse, indicatorul este apreciat de către Colegiu cu **punctajul – 81,66**.

14. Numărul hotărârilor și încheierilor judecătorești publicate pe pagina web a instanței judecătorești, raportat la numărul total de hotărâri sau, după caz, încheieri judecătorești emise

Anul	Hot. emise	Înch. emise	Publicate pagina web	Nepublicate pagina web
2021	763	1492	Hot. 763	Hot. 0
			Înch. 263	Înch. 1229
2022	562	996	Hot. 562	Hot. 0
			Înch. 173	Înch. 823
2023	631	1097	Hot. 629	Hot. 2
			Înch. 273	Înch. 824
2024	600	1025	Hot. 599	Hot. 1
			Înch. 889	Înch. 136
2025	700	1151	Hot. 698	Hot. 2
			Înch. 1051	Înch. 100

Analiza comparativă a indicatorilor relevă că, pe parcursul perioadei evaluate, judecătorul a asigurat un nivel constant și ridicat de publicare a hotărârilor judecătorești, iar în privința încheierilor se constată o evoluție progresivă. Această dinamică denotă preocuparea pentru respectarea principiului publicității actului de justiție și pentru facilitarea accesului publicului la actele judiciare.

Per ansamblu, indicatorul analizat reflectă o activitate desfășurată în conformitate cu exigențele de transparență și accesibilitate ale actului de justiție, ceea ce constituie un

element pozitiv în evaluarea activității profesionale a judecătorului. **Respectiv, indicatorul analizat este apreciat cu punctajul - 87,22.**

15. Rata medie a numărului de ședințe întrerupte în raport cu numărul total de ședințe

Potrivit datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor se constată următoarele cifre:

2021 – 5,29% (87 ședințe au fost întrerupte din cele 1644 stabilite);

2022 – 6,73% (75 ședințe au fost întrerupte din cele 1115 stabilite);

2023 – 12,74% (87 ședințe au fost întrerupte din cele 683 stabilite);

2024 – 9,70% (65 ședințe au fost întrerupte din cele 670 stabilite);

2025 – 8,56 % (70 ședințe au fost întrerupte din cele 818 stabilite).

Analiza indicatorului privind rata ședințelor întrerupte pentru perioada 2021–2025 relevă că acesta a variat între 5,29 % și 12,74 %, fără a evidenția o tendință liniară de creștere sau de diminuare. În acest context, se impune monitorizarea cauzelor care determină întreruperea frecventă a acestora, în vederea asigurării examinării cauzelor într-un termen rezonabil și cu respectarea principiului celerității procesului judiciar.

Per ansamblu, analiza indicatorilor relevă că activitatea judecătorului sub aspectul desfășurării ședințelor de judecată a fost caracterizată de un nivel corespunzător de organizare și eficiență. Deși rata ședințelor întrerupte a înregistrat fluctuații pe parcursul perioadei evaluate, acestea sunt influențate în mod semnificativ de variația volumului anual de ședințe. După nivelul maxim înregistrat în anul 2023, indicatorul a urmat o tendință descendentă în anii 2024 și 2025, ceea ce evidențiază o evoluție favorabilă a activității.

În acest context, Colegiul a apreciază indicatorul respectiv cu punctajul - 82,77.

16. Îndeplinirea în termene legale a altor atribuții stabilite prin lege

Potrivit informațiilor prezentate și a actelor anexate la dosar (f.d.152-159), se atestă faptul că, în perioada supusă evaluării judecătoarea Romanaș Alexandra a îndeplinit în termene legale alte atribuții stabilite prin lege:

-Prin Hotărârea CSM nr. 99/11 din 13.04.2021 a fost desemnată ca judecător specializat în controlul judiciar asupra activității de testare a integrității profesionale, pe un termen de 3 ani;

-Prin ordinul nr. 24 din 11.03.2022, emis de Președintele interimar al Judecătoriei Orhei, a fost desemnată ca membru din Comisia de evaluare din cadrul instanței;

-A fost desemnată în calitate de conducător la desfășurarea practicii de specialitate pentru 4 studenți. (Ordin nr. 79 din 12.12.2022, Dispoziție nr. 68 din 29.10.2024, Dispoziția nr. 34/P din 29.04.2024, Dispoziția nr. 24 din 29.04.2025);

-Prin Dispoziția nr.03 a Președintelui interimar al Judecătoriei Orhei din 06.01.2025, a fost desemnată în calitate de membru a comisiei de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante în cadrul judecătoriei Orhei.

Din analiza informațiilor prezentate și a actelor anexate la dosar rezultă că, pe parcursul perioadei supuse evaluării, judecătoarea Romanaș Alexandra a exercitat, pe lângă atribuțiile specifice funcției de judecător, și o serie de atribuții suplimentare stabilite prin lege și prin acte administrative ale autorităților competente.

Activitățile reflectate în care judecătoarea a exercitat în termene legale unele atribuții stabilite prin lege demonstrează implicarea eficientă în activitatea organizatorică a instanței.

În concluzie, materialele examinate confirmă că, pe parcursul perioadei de evaluare, judecătoarea Romanaș Alexandra a exercitat în mod corespunzător atribuțiile suplimentare care i-au fost încredințate, respectând termenele și cerințele prevăzute de lege. Implicarea sa în activități jurisdicționale specializate, în comisii cu atribuții administrative și

de evaluare, precum și în formarea practică a studenților demonstrează disponibilitatea de a contribui la buna organizare și funcționare a instanței.

Colegiul a apreciat indicatorul cu **punctajul – 78,33**.

În consecință, punctajul total pentru criteriul analizat constituie 83,21 puncte.

INTEGRITATEA

17. Respectarea eticii profesionale

Potrivit informațiilor acumulate, judecătorul evaluat este caracterizat printr-un comportament profesional ireproșabil, demonstrând integritate, echilibru și respect constant față de normele de etică și deontologie ale profesiei. Pe parcursul exercitării funcției de judecător doamna Romanaș Alexandra, ca persoană, s-a dovedit a fi disciplinată, modestă, cu o înaltă cultură generală și profesională.

În relațiile cu justițiabilii manifestă imparțialitate și corectitudine, respect și răbdare, menținând ordinea și atmosfera respectuoasă în ședințele de judecată, asigurând solemnitatea desfășurării procesului de judecată și respectarea drepturilor participanților la proces, iar hotărârile emise de către judecătoria Romanaș Alexandra nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

Frecvența relativ redusă a adresărilor în raport cu perioada evaluată (cinci ani) și lipsa constatării unor fapte sancționabile denotă că activitatea persoanei evaluate nu a generat suspiciuni întemeiate privind comportamente incompatibile cu statutul de judecător.

Totodată, respingerea sau restituirea tuturor sesizărilor confirmă faptul că acestea nu au avut un temei obiectiv, ci, cel mai probabil, au fost motivate de nemulțumirea subiectivă a unor justițiabili față de soluțiile pronunțate.

Prin urmare, din analiza informațiilor prezentate, se poate concluziona că judecătorul respectă normele de conduită și etică profesională, menținând o atitudine conformă cu exigențele Codului de etică al judecătorului, fără a se constata abateri de la standardele de integritate și comportament profesional.

La acest capitol, Colegiu apreciază indicatorul cu **punctajul – 86,11**.

18. Numărul sancțiunilor disciplinare aplicate în perioada supusă evaluării în temeiul art. 4 alin. (1) lit. a), d), e), f), l), m¹), n) din Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor

Potrivit informației primite de la Consiliul Superior al Magistraturii pentru perioada de raportare (2021- 2025), în privința judecătorului evaluat - Dnei Romanaș Alexandra nu i-au fost aplicate sancțiuni disciplinare.

Această situație denotă că activitatea profesională a judecătorului s-a desfășurat cu respectarea strictă a normelor legale și deontologice, fără abateri care ar fi putut afecta imparțialitatea, integritatea sau prestigiul funcției de judecător.

Lipsa sancțiunilor disciplinare reprezintă un indicator al unei conduite ireproșabile, al unei înțelegeri corecte a obligațiilor profesionale și al unei atitudini responsabile în exercitarea atribuțiilor. De asemenea, reflectă capacitatea judecătorului de a-și menține comportamentul în conformitate cu standardele eticii judiciare și cu cerințele de profesionalism impuse de lege.

Respectiv, Colegiu apreciază indicatorul analizat cu punctajul – 100.

19. Neimplicarea în activități politice

Conform informațiilor prezentate, judecătorul nu a fost implicat în nicio activitate politică pe parcursul perioadei supuse evaluării.

Respectarea acestui criteriu constituie o condiție fundamentală pentru asigurarea independenței și imparțialității judecătorului, precum și pentru consolidarea încrederii

societății în actul de justiție. Absența oricărei implicări în activități politice denotă conformarea deplină a judecătorului cu obligațiile legale și principiile de activitate.

Această atitudine evidențiază neutralitatea, obiectivitatea și echilibrul profesional al judecătorului, valori esențiale pentru exercitarea funcției judiciare în condiții de imparțialitate.

Grație celor expuse, Colegiu apreciază indicatorul analizat cu punctajul - 100.

20. Reputația profesională

Reputația profesională a judecătorului evaluat este una pozitivă, atât în cadrul instanței, cât și în rândul participanților la actul de justiție.

Potrivit Notei informative nr. 1722 din 06.03.2026 oferită de către președintele interimar al Judecătoriei Orhei, Cupcea Veronica (f.d. 81) judecătoria are o reputație profesională ireproșabilă.

Conform informațiilor furnizate de organele de drept menționăm că în perioada supusă evaluării judecătoria nu a fost trasă la răspundere penală, nu are antecedente penale stinse sau nestinse și nu a fost implicată în activități ilicite sau comportamente care ar putea afecta prestigiul funcției de judecător.

Prin urmare, criteriul poate fi apreciat pozitiv și notat cu 89,44 puncte.

21. Integritatea financiară

În conformitate cu informațiile acumulate din numeroase surse precum: Ministerul Afacerilor Interne, Centrul Național Anticorupție, Serviciul Fiscal de Stat (în continuare „SFS”), Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, Banca Națională a Moldovei (în continuare „BNM”), bănci (EuroCreditBank S.A., Moldincombank S.A., MAIB S.A., Victoriabank S.A., Banca de Finanțe și 21 Comerț (FincomBank) S.A., OTP Bank S.A., Banca de Economii S.A., Unibank S.A.), Agenția Servicii Publice (în continuare „ASP”), I.P. „Cadastrul bunurilor imobile”, S.A. „Moldovagaz”, Î.C.S. „Premier Energy” S.R.L., Biroul istoriilor de credit, Agenția Națională Transport Auto și S.R.L. „Simpals”. De asemenea, informații obținute prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect) a fost efectuată analiza fluxurilor financiare aferente perioadei 2021–2025 și respectiv, se constată că resursele financiare disponibile ale gospodăriei judecătorei Alexandra Romanăș au fost, în ansamblu, suficiente pentru acoperirea cheltuielilor identificate.

Astfel, potrivit analizelor financiare care au analizat fluxurile de intrare și ieșire a subiectului supus evaluării și deplasărilor peste hotarele țării au fost identificate:

- solduri negative în anii 2024 și 2025, în cuantum total de 31.925,07 MDL. Totuși, această diferență este semnificativ inferioară plafonului legal al diferenței substanțiale prevăzut de Legea nr. 133/2016, calculat pentru perioada evaluată la 322.000 MDL.
- 17 deplasări în România efectuate în perioada anilor 2021-2025, care nu au fost reflectate în răspunsurile prezentate inițial în prima rundă de întrebări. Astfel în a doua rundă de întrebări potrivit explicațiilor prezentate, deplasările respective nu au fost indicate inițial din motivul că au reprezentat ieșiri și intrări în aceeași zi, nefiind percepute drept vacanțe. S-a precizat că deplasările au avut loc, în principal în județele Iași și Vaslui din România și au avut ca scop perfectarea unor documente personale și ale membrilor familiei, efectuarea cumpărăturilor, pentru necesităților gospodăriei și ale copiilor, vizitarea unor obiective turistice și lăcașe de cult, precum și alte activități familiale.

Prin urmare, nu poate fi reținută existența unei diferențe substanțiale între venituri, cheltuieli și modificările patrimoniale ale subiectului evaluării. De asemenea, în baza datelor analizate, nu au fost identificate indici rezonabili privind existența unor venituri nedeclarate

sau a unor cheltuieli disproporționate care să ridice dubii cu privire la integritatea financiară a judecătorei.

Respectiv, Colegiul notează indicatorul dat cu **88,88 de puncte**.

Prin urmare, punctajul total pentru criteriul analizat constituie **92,89 puncte**.

Conform art. 18 alin. (2) din Legea privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor nr. 147 din 09 iunie 2023, hotărârile Colegiului trebuie să conțină:

a) descrierea activității judecătorului în perioada supusă evaluării;
b) deficiențele de ordin profesional, administrativ sau organizațional din activitatea judecătorului, în cazul existenței acestora, și recomandările Colegiului privind evitarea sau excluderea acestor deficiențe;

c) concluziile cu privire la rezultatele selecției sau, după caz, ale evaluării;

d) orice altă informație importantă în opinia Colegiului.

Conform dispozițiilor pct. 135 din Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274/19 din 28 mai 2024, fiecare criteriu cuprins în fișa de evaluare se notează conform punctajului menționat în anexa nr.6. Notarea se efectuează cu puncte, pe o scară începând de la 0 (zero) la 100 (sută), în limita indicată în fișă, potrivit procedurii:

a) fiecare subcriteriu se notează cu o singură notă;

b) se calculează punctajul total per criteriu al judecătorului, care reprezintă media aritmetică a punctajului obținut per fiecare subcriteriu împărțit la numărul acestora;

c) din media aritmetică a punctajului obținut per fiecare subcriteriu se extrage coeficientul:

- de 40% pentru competența profesională;

- de 20% pentru competența organizatorică;

- de 40% pentru integritate;

d) se calculează punctajul total per fișă al judecătorului, care reprezintă suma punctajului obținut per fiecare criteriu potrivit ponderii.

Reieșind din prevederile pct. 138-140 din Regulamentul enunțat, fiecare membru al Colegiului care a participat la interviu completează fișa de evaluare a judecătorului evaluat. Fișa completată se transmite secretarului Colegiului, imediat după finalizarea interviului judecătorului evaluat.

După transmiterea tuturor fișelor de evaluare pentru judecătorul intervievat, se calculează punctajul total, care constituie media aritmetică a punctajului total per fișă al judecătorului, oferit de fiecare membru al Colegiului împărțit la numărul membrilor prezenți.

Rezultatul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare.

Rezultatele evaluării efectuate sunt următoarele:

Punctajul total pentru criteriul „Competența profesională” – **33,47 puncte**;

Punctajul total pentru criteriul „Competența organizatorică” – **16,64 puncte**;

Punctajul total pentru criteriul „Integritatea” – **37,16 puncte**;

Prin prisma acestor prevederi, în rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, fiecare membru al Colegiului a completat fișa de evaluare, iar punctajul mediu total acordat este de **87,27 (optzeci și șapte întregi și douăzeci și șapte sutimi) puncte**, care reprezintă suma ponderată a punctajelor obținute pentru fiecare criteriu, potrivit calculului $(83,68 \times 0,40) + (83,21 \times 0,20) + (92,89 \times 0,40) = 33,47 + 16,64 + 37,16 = 87,27$ puncte.

Potrivit art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor nr. 147 din 09 iunie 2023, în urma evaluării performanțelor judecătorului, Colegiul adoptă, după caz, una dintre următoarele hotărâri: hotărârea privind susținerea

evaluării performanțelor, fiind acordat unul dintre calificativele „bine”, „foarte bine” sau „excelent”.

Conform pct. 141 din Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274/19 din 28 mai 2024, calificativul se acordă în funcție de punctajul obținut de judecătorul evaluat, după cum urmează:

- a) mai mult de 90,0 până la 100 puncte – calificativul „Excelent”;
- b) mai mult de 80,0 până la 90,0 puncte inclusiv – calificativul „Foarte bine”;
- c) mai mult de 50,0 până la 80,0 puncte inclusiv – calificativul „Bine”;
- d) mai mult de 30,5 până la 50,0 inclusiv – calificativul „Insuficient”;
- e) până la 30,5 inclusiv – calificativul „Eșuat”.

Având în vedere aceste norme și că, în urma evaluării performanțelor, judecătorul **Romanaș Alexandra** a obținut un punctaj total de **87,27** puncte, persoanei vizate urmează ai fi acordat calificativul „foarte bine”.

Subsidiar, Colegiul menționează că rezultatele evaluării reflectă un nivel înalt de competență profesională, responsabilitate și respectare a standardelor de calitate impuse funcției judiciare.

Analiza indicatorilor relevă o bună capacitate de organizare a activității, o aplicare corectă și consecventă a normelor de drept, precum și respectarea principiilor de integritate, imparțialitate și etică profesională. De asemenea, se constată o tendință clară de îmbunătățire a performanțelor în anumite domenii evaluate, ceea ce denotă deschidere față de optimizarea continuă a activității judiciare.

În ansamblu, judecătorul întrunește cerințele profesionale și morale necesare exercitării funcției, contribuind în mod pozitiv la realizarea actului de justiție, calificativul acordat fiind pe deplin justificat de rezultatele obținute.

Generalizând, în temeiul pct. 151-152, 156-157 din Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274/19 din 28 mai 2024, art. 18 alin. (2), 19 alin. (1) lit. a) din Legea privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor nr. 147 din 09 iunie 2023, Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor

H O T Ă R Ă Ș T E:

În rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, judecătoarei Romanaș Alexandra, Judecătoria Orhei, sediul central se acordă calificativul „**Foarte bine**”.

Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, în termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării hotărârii motivate, de către judecătorul în privința căruia a fost adoptată hotărârea.

Hotărârea se aduce la cunoștința persoanei vizate și Consiliului Superior al Magistraturii, precum și se publică pe pagina web - www.csm.md.

**Președintele Colegiului pentru selecția
și evaluarea judecătorilor**

Ion TALPA