

HOTĂRÂRE

cu privire la contestația depusă de Lilian Prutean împotriva Hotărârii nr. 50/4 din 19 aprilie 2024 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1 al Colegiului disciplinar, emisă în privința acțiunilor judecătorului Corina Albu de la Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni

10 octombrie 2024
nr. 582/35

mun. Chișinău

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în componența:

Președintele ședinței:

Sergiu Caraman

Membrii:

Vasile Șchiopu

Aliona Miron

Ioana Chironet

Ion Guzun

Maria Frunze

Tatiana Ciaglic

Alexandru Postica

Lucia Popescu

Tatiana Tabuncic

examinând în ședință închisă contestația depusă de Lilian Prutean împotriva Hotărârii Completului de examinare a contestațiilor nr. 1 al Colegiului disciplinar nr. 50/4 din 19 aprilie 2024, emisă în privința judecătorului Corina Albu de la Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni, luând act de informația membrului Consiliului Superior al Magistraturii Ion Guzun,

CONSTATĂ:

A. Argumentele sesizării

1. La 23 ianuarie 2024, Lilian Prutean a depus în adresa Consiliului Superior al Magistraturii sesizarea privind aplicarea sancțiunii disciplinare judecătorului Corina Albu de la Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni.

2. În argumentarea sesizării a invocat că, judecătorul Corina Albu de la Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni prin hotărârea nr.2-982/2021 din 22 august 2023 a apreciat contradictoriu aspectele de jure și de fapt care denotă direct atingerea onoarei, probității profesionale și a prestigiului justiției prin care degradează, afectează încrederea în justiție.

B. Poziția Inspecției judiciare

3. Prin decizia din 6 martie 2024 Inspecția judiciară a respins ca neîntemeiată sesizarea depusă de Lilian Prutean, menționând că, în acțiunile judecătorului vizat în sesizare nu au fost reținute încălcările care se încadrează în aspect disciplinar din normele art.4 din Legea nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

4. Inspekția judiciară a reținut că, faptele expuse în sesizare nu întrunesc elementele constitutive ale abaterii disciplinare pretinse, reglementate prin art.4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

C. Contestarea deciziei inspectorului-judecător

5. La 22 martie 2024, Lilian Prutean a contestat Decizia Inspekției judiciare din 6 martie 2024 solicitând aplicarea sancțiunii disciplinare judecătorului Corina Albu de la Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni, prin eliberarea din funcția deținută.

D. Poziția Completului de examinare a contestațiilor

6. Prin hotărârea Completului de examinare a contestațiilor nr. 1 al Colegiului disciplinar nr. 50/4 din 19 aprilie 2024 contestația depusă de Lilian Prutean împotriva deciziei Inspekției judiciare din 6 martie 2024, a fost respinsă.

E. Contestarea Hotărârii Completului de examinare a contestațiilor

7. La 10 iulie 2024, Lilian Prutean a depus contestație împotriva Hotărârii Completului de examinare a contestațiilor nr. 1 al Colegiului disciplinar nr. 50/4 din 19 aprilie 2024, indicând temeiurile cuprinse în sesizarea și contestația depusă împotriva acțiunilor/inacțiunilor judecătorului Corina Albu de la Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni.

F. Aprecierea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

8. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii consideră că, contestația depusă de Lilian Prutean urmează a fi respinsă ca tardivă, reieșind din următoarele considerente.

9. În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (1) Legea nr. 947/1996, Consiliul Superior al Magistraturii este un organ independent, format în vederea organizării și funcționării sistemului judecătoresc și este garantul independenței autorității judecătorești.

10. Prin dispoziția alin. (3) art. 29 Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Consiliului Superior al Magistraturii i-a fost atribuită competența de a examina contestațiile împotriva hotărârilor completelor de examinare a contestațiilor ale Colegiului disciplinar privind respingerea contestației împotriva deciziei Inspekției Judiciare de respingere a sesizării.

11. În corespundere cu prevederile art. 22 alin. (4) din Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, contestațiile împotriva hotărârilor adoptate de colegiul disciplinar se examinează conform prevederilor Legii nr. 178/2014.

12. Procedura de examinare a contestațiilor împotriva hotărârilor completelor de examinare a contestațiilor ale colegiului disciplinar privind respingerea contestației împotriva deciziei inspekției judiciare de respingere a sesizării, nu este stabilită prin Legea nr. 178/2014, astfel contestația va fi examinată în conformitate cu procedura stabilită pentru examinarea contestațiilor de către completul de contestații.

13. Conform prevederilor art. 28 din Legea nr. 178/2014, Completele de contestație examinează contestațiile împotriva deciziilor inspekției judiciare de

respingere asezării, iar procedura în fața completelor de contestație este scrisă. Completele de contestație decid respingerea contestației ca neîntemeiată sau tardivă.

14. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii relevă că, în procedura de examinare a unei contestații depuse împotriva *hotărârii Completului de contestații prin care a fost respinsă contestația împotriva deciziei inspectorului-judecător*, competența Consiliului constă în verificarea legalității unei hotărâri care nu are ca obiect de examinare o abatere disciplinară determinată și încadrată în prevederile art. 4 din Legea nr. 178/2014, Consiliul, care în această procedură deține statut de instanță *quasi-judiciară*, având competența de a respinge contestația ca neîntemeiată, (inadmisibilă), ori de a o admite cu restituirea către inspectorul-judecător pentru efectuarea cercetării suplimentare (*art. 28 din Legea nr. 178/2014 în vigoare la momentul depunerii contestației*).

15. În acest context, ținând cont de faptul că acțiunile judecătorului Corina Albu de la Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni, la moment nu au primit o calificare care s-ar încadra în prevederile art. 4 din Legea nr.178/2014, Consiliul Superior al Magistraturii apreciază contestația drept o chestiune fără o complexitate deosebită, care poate fi examinată în procedură scrisă.

16. Conform art. 39 alin. (1) din Legea 178/2014, hotărârile colegiului disciplinar pot fi contestate la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul colegiului, de către persoanele care au depus sesizarea, inspecția judiciară sau judecătorul vizat în hotărâre, în termen de 15 zile de la data primirii copieii hotărârii motivate. Termenul de 15 zile este un termen de decădere. La expirarea acestui termen, hotărârile necontestate ale colegiului disciplinar devin irevocabile.

17. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că Hotărârea motivată a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1 al Colegiului disciplinar nr. 50/4 din 19 aprilie 2024, a fost comunicată petiționarului la 14 iunie 2024.

18. Raportând prevederea legală citată la circumstanțele de fapt, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că termenul de contestație a hotărârii Completului de examinare a contestațiilor nr. 1 al Colegiului disciplinar nr. 50/4 din 19 aprilie 2024, a expirat la 1 iulie 2024 (luni), inclusiv, iar contestația a fost depusă de Lilian Prutean la 10 iulie 2024, respectiv cu încălcarea termenului prevăzut de lege.

19. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii menționează că termenele procedurale stabilesc regimul optim pentru realizarea justiției, fiind o modalitate de ordonare a realizării acțiunilor procedurale și fortificare a securității raporturilor juridice. Exercițarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, căror li se subsumează și instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă.

20. Concluzionând cele constatate supra, Consiliul Superior al Magistraturii atestă că termenul stabilit de lege pentru exercițarea unei acțiuni procesuale se calculează exclusiv din momentul comunicării hotărârii motivate, iar în cazul în care participantul la proces, a omis acest termen, urmau să invoce motivele omiterii într-o eventuală cerere de repunere în termen și expres să solicite acest fapt.

21. În pofida celor expuse, Lilian Prutean a depus contestația peste termenul stabilit de lege, nu a solicitat repunerea în acest termen, circumstanțe care condiționează respingerea contestației ca tardivă în temeiul art.28 alin. (3), lit. b) din Legea nr. 178/2014

22. Conform art.15 alin. (2) din Legea 947-XIII din 19 iulie 1996, ședința Consiliului Superior al Magistraturii este deliberativă dacă la ea participă cel puțin două treimi din membrii care sunt în exercițiul funcției și nu se află în situațiile menționate la art. 18 alin. (1) din Legea menționată.

23. În conformitate cu dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea 947-XIII din 19 iulie 1996, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor prezenți, cu excepția cazului prevăzut în art. 19 alin. (4).

24. Având în vedere cele expuse și urmare a exprimării votului membrilor prezenți la ședință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii cu 10 (zece) voturi „pro” și 0 (zero) voturi „împotriva” respinge ca tardivă contestația depusă de Prutean Lilian împotriva Hotărârii Completului de examinare a contestațiilor nr. 1 al Colegiului disciplinar nr. 50/4 din 19 aprilie 2024.

25. În conformitate cu art. 22 și 24 și 25 din Legea 947-XIII din 19 iulie 1996, art. 28 alin. (3), lit. b) din Legea nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor (*în vigoare la data depunerii contestației*), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

HOTĂRĂȘTE:

1. Se respinge ca tardivă contestația depusă de Lilian Prutean împotriva Hotărârii Completului de examinare a contestațiilor nr. 1 al Colegiului disciplinar nr. 50/4 din 19 aprilie 2024, emisă în privința judecătorului Albu Corina de la Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni.

2. Prezenta Hotărâre este irevocabilă.

3. Copia prezentei Hotărâri se expediază spre informare persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Sergiu CARAMAN