

**COLEGIUL PENTRU
SELECȚIA ȘI EVALUAREA JUDECĂTORILOR
din cadrul CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

H O T Ă R Ă R E

21 august 2026

mun. Chișinău

Nr. 61e/23

Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în componența:

Președintele ședinței

Ion TALPA

Membrii Colegiului

Ghenadie MÎRA

Petru PĂUN

Adrian CERBU

Dumitru RACOVITĂ

Mihaela PASCAL

Vitalie SÎLI

Ana ZABULICA

Tatiana ROTARU

desfășurând, în ședință publică, procedura de evaluare a performanțelor judecătorului Dorina CROITOR de la Judecătoria Strășeni (sediul Central), inițiată în temeiul prevederilor art.6 din Legea nr.147/2023 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, în vigoare din 21 iunie 2023, -

A C O N S T A T A T:

În conformitate cu prevederile art.6 alin.(1) și (2) din Legea nr.147/2023 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, judecătorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani. Evaluarea ordinară a performanțelor se inițiază de către Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor (în continuare - Colegiul) în baza unui Plan de evaluare aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii (în continuare - Consiliul).

Potrivit Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.55/3 din 28 ianuarie 2025 și nr.71/2 din 03 februarie 2026 a fost aprobat Planul privind evaluarea ordinară a performanțelor judecătorilor pentru anul 2025, respectiv 2026, conform Anexei care include lista completă a judecătorilor din cadrul instanțelor judecătorești supuși evaluării. În acest sens, Consiliul Superior al Magistraturii în planul de evaluare pentru anul 2026, a inclus unii judecători care figurau deja în Planul de evaluare aprobat pentru anul 2025, însă evaluarea acestora nu a fost desfășurată din motive neimputabile Colegiului. Includerea lor în planul pentru anul 2026 are drept scop finalizarea procedurilor deja inițiate și evitarea întârzierilor nejustificate în procesul de evaluare.

Procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor reprezintă totalitatea activităților realizate de Colegiu și, respectiv, de Consiliu, în scopul stabilirii nivelului de cunoștințe și aptitudini profesionale ale judecătorilor, precum și a capacității de a aplica cunoștințele teoretice în practica profesiei de judecător, de a identifica aspectele slabe și aspectele forte ale activității judecătorilor, de a stimula tendința de perfecționare a abilităților profesionale și de a spori eficiența activității judecătorilor atât la nivel individual, cât și la nivelul instanțelor judecătorești.

Activitatea Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor este reglementată de Legea nr.147/2023 cu privire la selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor (cu modificările ulterioare) și de Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.274/19 din 28 mai 2024 (cu modificările ulterioare).

În acest context, Colegiul menționează că potrivit Regulamentului enunțat, procedura de evaluare a performanțelor judecătorului a fost realizată în etape:

- 1) Notificarea judecătorilor despre inițierea procedurii de evaluare;
- 2) Prezentarea formularelor completate de către judecători potrivit modelului stabilit;
- 3) Colectarea datelor privind competența profesională, organizatorică și integritatea judecătorilor;
- 4) Redactarea rapoartelor privind activitatea judecătorului supus evaluării;
- 5) Desfășurarea interviurilor individuale cu judecătorii evaluați;
- 6) Aprecierea performanțelor prin acordarea calificativelor conform Regulamentului (Excelent, Foarte bine, Bine, Insuficient, Eșuat).

Colegiul a inițiat procedura de evaluare ordinară a performanțelor judecătorilor. Astfel, potrivit Hotărârilor Colegiului nr.1/3 din 24 ianuarie 2025 și nr.2/4 din 7 februarie 2025, au fost aprobate Modelul-cadru al rapoartelor privind activitatea judecătorului supus evaluării și modelul de notificare privind inițierea procedurii de evaluare ordinară/extraordinară a judecătorului.

Respectiv, la data de 28 ianuarie 2026, Colegiul a notificat judecătorul Dorina CROITOR, de la Judecătoria Strășeni (sediul Central), despre inițierea în privința sa a procedurii de evaluare ordinară a performanțelor, fiindu-i acordat termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea dosarului de evaluare care va conține: Formularul de autoevaluare, Declarația privind integritatea etică și Chestionarul de integritate financiară.

La data de 12 februarie 2026, judecătorul supus evaluării a prezentat formularele completate potrivit modelului stabilit și toate materialele relevante pentru realizarea evaluării.

În urma examinării informațiilor obținute, membrul raportor a întocmit un Raport scris privind activitatea judecătorului supus evaluării, în care au fost menționate constatările sale cu privire la fiecare criteriu evaluat, în prealabil fiind solicitată opinia judecătorului referitor la toate dubiile și neclaritățile apărute în cadrul pregătirii dosarului pentru evaluare. Copia raportului a fost expediată în adresa subiectului evaluării cu 5 zile înainte de data interviului.

La data de 07 august 2026, judecătorul Dorina CROITOR a fost invitată la interviul de audiere, fiindu-i asigurată posibilitatea de a-și expune poziția și argumentele referitor la materialele acumulate la dosarul de evaluare, precum și asupra constatărilor de care a luat cunoștință în procesul consultării acestora și în cadrul interviului.

Examinând dosarul de evaluare (documentele prezentate de judecătorul evaluat și informația colectată de membrul-raportor al Colegiului), precum și audiind subiectul evaluării în

cadrul interviului individual, membrii Colegiului au efectuat evaluarea activității judecătorului Dorina CROITOR de la Judecătoria Strășeni (sediul Central), stabilind următoarele.

Dorina CROITOR și-a început activitatea de magistrat, fiind numită în funcție prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 41-VI din 28 februarie 2011 la Judecătoria Călărași, pe un termen de 5 ani.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1975-VII din 17 martie 2016 a fost numită până la atingerea plafonului de vârstă

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 451/28 din 11 octombrie 2023 a fost numită, prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria Strășeni, începând cu 1 decembrie 2023.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.624/26 din 29 septembrie 2016 s-a dispus transferarea dnei Dorina CROITOR în funcția de judecător la Judecătoria Strășeni (Sediul Central).

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 552/41 din 21 octombrie 2025 a fost numită în funcția de Președinte interimar al Judecătoriei Strășeni.

Criteriile de evaluare

Potrivit pct.98 din Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274/19 din 28 mai 2024 (cu modificările ulterioare), *Evaluarea ordinară a performanțelor judecătorilor se realizează în baza criteriilor stabilite de art.7 din Legea nr. 147/2023, și include evaluarea:*

- a) *competenței profesionale, care are o pondere de 40% din totalul evaluării;*
- b) *competenței organizatorice, care are o pondere de 20% din totalul evaluării;*
- c) *integrității, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.*

În corespundere cu pct.100 din Regulament, *Performanțele judecătorilor vor fi evaluate ordinar odată în 5 ani în baza criteriilor, indicatorilor și surselor de evaluare, conform Fișei de evaluare din Anexa nr.6 la prezentul Regulament.*

Astfel, prin prisma prevederilor art.7 din Legea nr.147/2023 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, Colegiul urmează să analizeze un șir de criterii și indicatori de evaluare ordinară a performanțelor judecătorilor.

La criteriul **Competența profesională**, Colegiul a stabilit următoarea situație de fapt.

Potrivit informației din PIGD prezentate de judecător, indicatorul **procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate pe parcursul perioadei evaluate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului** este următorul:

- anul 2021 – 73,07 % (din 78 contestate – 57 menținute);
- anul 2022 – 66,66 % (din 33 contestate – 22 menținute);
- anul 2023 – 65,90 % (din 44 contestate – 29 menținute);
- anul 2024 – 86,78 % (din 227 contestate – 197 menținute);
- anul 2025 – 28,00 % (din 100 contestate – 28 menținute).

În total în perioada supusă evaluării au fost contestate 482 acte judecătorești, fiind menținute 333 acte judecătorești ce reprezintă un procentaj mediu de 69,09 % menținute din cele contestate.

Pe parcursul perioadei evaluate, se atestă o traiectorie ascendentă a calității actului de justiție. Rata deciziilor menținute a variat între 28,00% și 86,78%, indicatorul s-a menținut constant la un nivel ridicat, fluctuație negativă semnificativă fiind atestată în anul 2025. Scăderea înregistrată în anul 2025, comparativ cu anul 2024, urmează a fi evaluată prin prisma cauzelor care au generat casările. S-a constatat că o parte semnificativă a soluțiilor au fost modificate de instanța superioară din motive neimputabile judecătorului, fiind determinate de dinamica

legislativă, interpretări noi ale normelor juridice sau aspecte de procedură care nu țin de competența directă a judecătorului. De asemenea, în momentul efectuării evaluării judecătorei 67 de cauze se aflau la examinare la Curtea de Apel, nefiind pronunțată o soluție referitor la acestea.

În intervalul anilor 2021–2024, indicatorul s-a menținut constant peste pragul de 65%, cu o medie generală de 69,09 %, fapt ce confirmă stabilitatea soluțiilor emise și o îmbunătățire vizibilă a calității actului jurisdicțional. Rezultatul obținut în anul 2024, de 86,78%, reprezintă cel mai înalt nivel din perioada evaluată și reflectă o creștere a gradului de confirmare a hotărârilor/încheierilor de către instanțele ierarhic superioare.

Analiza indicatorilor relevă faptul că judecătoreea cunoaște fundamentele dreptului material și procesual, iar erorile constatate de instanța ierarhic superioară au fost, în esență, axate pe nuanțări ale individualizării pedepselor. Eventualele casări sau modificări dispuse de instanțele superioare nu schimbă concluzia privind calitatea generală a activității, acestea urmând a fi privite ca puncte de creștere profesională, ce pot fi valorificate prin consultarea constantă a jurisprudenței recente a Curților de Apel și a Curții Supreme de Justiție

Stabilitatea soluțiilor indică o practică judiciară coerentă și consecvență în activitatea profesională. Capacitatea de motivare, aplicarea normelor de drept material și procesual, precum și conduita profesională reflectă un grad corespunzător de competență și rigoare în exercitarea funcției.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu punctajul - **71,11**.

Potrivit extrasului din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, indicatorul **numărul și procentul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate**, este următorul:

- 2021 - 18 hotărâri casate din 284 examinate – 6,34 %;
- 2022 - 19 hotărâri casate din 114 examinate – 16,67 %;
- 2023 - 10 hotărâri casate din 272 examinate – 3,68 %;
- 2024 - 13 hotărâri casate din 1224 examinate – 1,06 %;
- 2025 - 5 hotărâri casate din 878 examinate – 0,57 %.

Analizând datele prezentate privind numărul și procentul hotărârilor/încheierilor casate din totalul cauzelor examinate, se observă un volum ridicat de cauze soluționate pe parcursul perioadei evaluate, atingând apogeul în anul 2024, cu 1224 cauze examinate, urmat de anul 2025, cu 878 cauze examinate.

Deși volumul de muncă a fost semnificativ, rata de casare s-a menținut constant la un nivel redus, variind între 0,57% și 16,67%. Cel mai mic procent al hotărârilor casate a fost înregistrat în anul 2025, când din 878 cauze examinate au fost casate doar 5 hotărâri, ceea ce reprezintă 0,57%. Aceasta indică o capacitate înaltă de gestionare a dosarelor fără a afecta calitatea actului de justiție.

În anul 2022 a fost înregistrată cea mai înaltă rată de casare, de 16,67%, însă tendința ulterioară pentru anii 2023-2025 confirmă menținerea unui indicator bun al calității activității judiciare.

Din totalul de 2772 cauze examinate în perioada evaluată, au fost casate 65 hotărâri/încheieri, ceea ce reprezintă aproximativ 2,34%. Prin urmare, circa 97% dintre hotărârile/încheierile pronunțate nu au fost casate, ceea ce demonstrează o aplicare corectă a legii și o motivare adecvată a soluțiilor.

Capacitatea de a soluționa un număr ridicat de cauze, inclusiv peste 1 200 (2024) de cauze într-un singur an, cu o rată de casare minimă (1,06%), confirmă un randament profesional înalt.

Prin urmare, indicatorul analizat denotă o performanță constantă și de calitate, iar activitatea judecătorului poate fi apreciată ca foarte bună, demonstrând responsabilitate, profesionalism și o practică judiciară stabilă.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul – **90,00**.

Analizând indicatorul privind **prezența violărilor Convenției Europene a Drepturilor Omului constatate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului**, se reține că în privința judecătoarei Dorina CROITOR, Agentul guvernamental nu dispune de informații potrivit cărora eventualele hotărâri, decizii sau încheieri ale judecătorului ar fi stat la baza constatării de către Curte a unor încălcări ale convenției de către Republica Moldova.

Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul - **100**.

Sub aspectul indicatorului referitor la **claritatea expunerii verbale și scrise**, analiza hotărârilor examinate, relevă că judecătorul dispune de o exprimare clară, coerentă și logică, atât în formă scrisă, cât și în comunicarea verbală. Actele judiciare sunt redactate într-un limbaj juridic adecvat, accesibil și bine structurat, cu utilizarea corectă a terminologiei de specialitate. Expunerea este concisă, dar completă, asigurând înțelegerea raționamentului judiciar atât de către părți, cât și de către instanțele ierarhic superioare. Judecătoreea demonstrează o gândire logică și structurată, capacitate analitică, cu respectarea cerințelor de claritate și coerență specifice actului de justiție, aspect ce contribuie la sporirea credibilității și transparenței soluțiilor pronunțate.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu punctajul – **78,89**.

Cu referire la indicatorul privind calitatea motivării hotărârilor judecătorești, se constată că actele examinate sunt motivate temeinic și complet, conținând analiza detaliată a probatoriului, aplicarea corectă a normelor de drept, precum și argumentarea logică a concluziilor.

Motivarea include referințe pertinente la dispozițiile legale aplicabile, la jurisprudența națională și internațională, precum și analiza argumentelor invocate de părți, fiind respectate exigențele de echitate, imparțialitate și transparență.

Calitatea motivării denotă un nivel înalt de profesionalism, competență juridică și capacitate analitică, demonstrând o bună stăpânire a tehnicii de redactare a actelor judiciare și cunoașterea standardelor europene privind dreptul la un proces echitabil.

În consecință, în raport cu criteriile analizate, judecătoreea evaluată demonstrează un nivel înalt al performanței profesionale, evidențiat prin claritatea și coerența expunerii, precum și prin calitatea superioară a motivării hotărârilor. Actele judiciare examinate confirmă o competență profesională solidă, capacitatea de analiză și sinteză, precum și aptitudinea de a asigura transparența și fundamentarea legală a soluțiilor pronunțate.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu punctajul - **80,56**.

Analizând indicatorul **formarea profesională a judecătorului**, Colegiul constată că pe parcursul perioadei evaluate, judecătorul a manifestat o implicare activă, constantă și consecventă în procesul de formare profesională continuă, participând anual la instruirii organizate de Institutul Național al Justiției, cu un volum cumulat de 474 de ore, corespunzător cerințelor stabilite:

- Anul 2021 – 6 instruirii (49 ore);
- Anul 2022 – 8 instruirii (128 ore);
- Anul 2023 – 6 instruirii (64 ore);
- Anul 2024 – 5 instruirii (40 ore);
- Anul 2025 – 10 instruirii (72 ore).

Prin urmare, sub aspectul formării profesionale continue, se reține că judecătorul a acumulat anual minimumul de ore de instruire prevăzut de art.30 alin.(1) din Legea privind Institutul Național al Justiției, nr.152/08.06.2006, ceea ce reflectă respectarea exigențelor legale

aferente dezvoltării profesionale continue.

Tematicile instruirilor au vizat domenii fundamentale ale activității judiciare – dreptul penal și procedura penală, dreptul civil și procedura civilă, contenciosul administrativ – precum și componente aplicative privind dezvoltarea competențelor profesionale și personale.

Această participare susținută confirmă o atitudine responsabilă și o deschidere reală către perfecționare, evidențiind preocuparea constantă pentru consolidarea cunoștințelor și pentru îmbunătățirea calității actului de justiție.

În consecință, indicatorul privind formarea profesională se impune a fi apreciat ca foarte bun, confirmând angajamentul judecătorului față de dezvoltarea continuă și menținerea unui nivel înalt de competență profesională.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul - **98,89**.

Sub aspectul indicatorului privind posedarea cunoștințelor de aplicare a tehnologiilor informaționale, Colegiul reține că potrivit datelor analizate, judecătoria demonstrează un nivel bun de competențe digitale și o utilizare adecvată a instrumentelor informatice în activitatea profesională curentă. Verificările efectuate în PIGD relevă o gestionare riguroasă a datelor, iar utilizarea constantă a sistemelor PIGD, SRS Femida, și a soluțiilor de videoconferință confirmă integrarea efectivă a acestora în procesul de exercitare a atribuțiilor funcționale. În ansamblu, aceste elemente reflectă o bună adaptare la exigențele utilizării tehnologiilor informaționale în îndeplinirea actului de justiție.

Indicatorul este evaluat ca fiind la un nivel înalt și apreciat cu punctajul – **83,33**.

Prin urmare, punctajul total per criteriul **COMPETENȚA PROFESIONALĂ** constituie – **86,03** puncte.

La criteriul **Competența organizatorică**, Colegiul reține următoarele.

Cu referire la indicatorul *rata de soluționare a dosarelor în raport cu numărul dosarelor repartizate spre examinare*, Colegiul a constatat următoarele date statistice relevante.

Potrivit extraselor PIGD rata de soluționare a dosarelor pe parcursul perioadei evaluate este următoarea:

2021 – **85,03%** (117 dosare restante, 217 repartizate, 284 examinate)

2022 – **95,80 %** (50 dosare restante, 69 repartizate, 114 examinate)

2023 – **38,10 %** (5 dosare restante, 709 repartizate, 272 examinate)

2024 – **89,67 %** (442 dosare restante, 923 repartizate, 1224 examinate)

2025 – **79,24 %** (141 dosare restante, 967 repartizate, 878 examinate)

Analizând rata de soluționare a dosarelor în raport cu numărul cauzelor repartizate spre examinare, se constată că judecătoria evaluată înregistrează un nivel foarte bun și constant pe parcursul întregii perioade evaluate. Cele mai bune rezultate au fost consemnate în anul 2022, când rata de soluționare a constituit 95,80%, precum și în anii 2024 și 2021, când indicatorul a fost de 89,67% și, respectiv, 85,03%.

În anul 2023 se atestă o rată de soluționare egală cu 38,10%, fapt explicat de către judecătoria prin modificarea completelor de judecată în legătură cu transferarea a doi judecători și acceptarea de a activa în completul civil, ceea ce generat repartizarea a 358 de cauze (în perioada 16 octombrie 2023 – 31 decembrie 2023) și respectiv a scăzut esențial rata de soluționare a dosarelor în anul 2023.

Totuși, rezultatele prezentate, în ansamblu, reflectă o gestionare eficientă a volumului de activitate, precum și capacitatea de a asigura examinarea cauzelor într-un termen rezonabil. Totodată, rezultatul obținut în anul 2024 indică o îmbunătățire semnificativă a indicatorului și o bună administrare a dosarelor restante.

Reieșind din cele expuse, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu

punctajul - **79,67**.

Analizând indicatorul privind **respectarea termenului rezonabil în procesul de înfăptuire a justiției**, Colegiul constată că numele judecătoarei Dorina CROITOR nu se regăsește în hotărâri judecătorești prin care să fi fost reținută încălcarea termenului rezonabil, împrejurare care confirmă respectarea exigențelor legale și a standardelor profesionale în materie.

Totodată, se observă existența unor cauze aflate în examinare pe durate mai mari de 12, 24 și 36 de luni. Aceste situații sunt explicate, în principal, prin factori obiectivi, precum complexitatea sporită a dosarelor (pluralitate de părți, administrarea de expertize, efectuarea unor activități procesuale complexe), suspendarea cauzelor în legătură cu examinarea unor dosare conexe, precum și redistribuirea unor dosare de la alți judecători suspendați, demisionați ori transferați în alte instanțe, circumstanțe care justifică prelungirea termenelor de examinare.

Distribuția dosarelor aflate în examinare peste termenele indicate este următoarea:

Anul 2021: mai mult de 12 luni – 3, mai mult de 24 luni – 2, mai mult de 36 luni – 0 dosare;

Anul 2022: mai mult de 12 luni – 0, mai mult de 24 luni – 0, mai mult de 36 luni – 0 dosare;

Anul 2023: mai mult de 12 luni – 0 dosare, mai mult de 24 luni – 0 dosare , mai mult de 36 luni – 0 dosare;

Anul 2024: mai mult de 12 luni – 14 dosare (13 civile, 1 penal), mai mult de 24 luni – 0 dosare, mai mult de 36 luni – 3 dosare (2 civile).

Anul 2025: mai mult de 12 luni – 2 dosare (civile), mai mult de 24 luni – 4 dosare (civile), mai mult de 36 luni – 1 dosar (civil).

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu punctajul - **85,56**.

La indicatorul **ponderea hotărârilor redactate cu respectarea termenului stabilit de lege**, Colegiul constată o conformitate a activității judecătorului cu rigorile procedurale privind redactarea și publicarea hotărârilor pe pagina web a instanței. Absența depășirilor de termen, subliniază un management eficient al dosarelor și un respect profund față de dreptul părților la informare promptă. Acest indicator, evaluat ca fiind foarte bun, constituie o dovadă a profesionalismului și a unei structurări riguroase a procesului de lucru, asigurând transparența necesară actului de justiție.

Judecătorea manifestă o disciplină în respectarea termenelor legale pentru redactarea și publicarea hotărârilor, fapt confirmat atât de materialele dosarului personal, cât și de statisticile PIGD. Această rigoare procedurală contribuie direct la consolidarea securității juridice și a încrederii părților în sistemul judiciar. Capacitatea de organizare și responsabilitatea demonstrată permit evaluarea acestui indicator cu calificativul foarte bun, fiind evaluat cu punctajul – **92,22**.

Analizând indicatorul **termenele medii de examinare a dosarelor în funcție de complexitatea acestora**, Colegiul constată că activitatea judecătorului se caracterizează, în ansamblu, prin celeritate și ritmicitate, majoritatea cauzelor fiind soluționate în termene adecvate.

Potrivit raportului statistic generat de PIGD la capitolul ”Examinarea în termen” de către judecătorea Dorina CROITOR:

În anul 2021 45 dosare au fost soluționate într-o perioadă mai scurtă de timp decât termenul de referință și 239 dosare soluționate într-o perioadă mai îndelungată de timp decât termenul de referință.

În anul 2022 45 dosare au fost soluționate într-o perioadă mai scurtă de timp decât

termenul de referință și 69 dosare soluționate într-o perioadă mai îndelungată de timp decât termenul de referință;

În anul 2023 112 dosare au fost soluționate într-o perioadă mai scurtă de timp decât termenul de referință și 160 dosare soluționate într-o perioadă mai îndelungată de timp decât termenul de referință;

În anul 2024 1109 dosare au fost soluționate într-o perioadă mai scurtă de timp decât termenul de referință și 115 dosare soluționate într-o perioadă mai îndelungată de timp decât termenul de referință;

În anul 2025 813 dosare au fost soluționate într-o perioadă mai scurtă de timp decât termenul de referință și 65 dosare soluționate într-o perioadă mai îndelungată de timp decât termenul de referință.

Prin urmare, se atestă următoarea sinteză:

Anul 2021: 45 cauze < 12 luni și 239 cauze > 12 luni; procentaj termen – 15,85%;

Anul 2022: 45 cauze < 12 luni și 69 cauze > 12 luni; procentaj termen - 39,47%;

Anul 2023: 112 cauze < 12 luni și 160 cauze > 12 luni; procentaj termen - 41,18%;

Anul 2024: 1109 cauze < 12 luni și 115 cauze > 12 luni; procentaj termen - 90,60%;

Anul 2025: 813 cauze < 12 luni și 65 cauze > 12 luni; procentaj termen - 92,60 %.

Procentajul scăzut din anii 2021 - 2022 se datorează faptului că un volum foarte mare de dosare au fost redistribuite judecătorului evaluat de la alți judecători din varii motive. Deoarece acele dosare erau deja în procedura altor judecători o perioadă mai îndelungată, în momentul redistribuirii, fiind de o complexitate ridicată, soluționarea lor (indiferent de implicarea judecătorului) figurează statistic în PIGD în categoria ”peste 12 luni”.

PIGD calculează termenul de examinare de la data primei intrări a dosarului în instanță, nu de la data redistribuirii către noul judecător. Astfel, prin soluționarea stocului de dosare redistribuite, judecătorul a contribuit la lichidarea restanțelor instanței.

Se atestă o eficiență în creștere, în special în anul 2024, judecătorul a atins un volum record de 1224 de cauze soluționate, reușind să ridice rata de soluționare în termen la 90,60%. Acest salt demonstrează un management eficient al timpului și o capacitate sporită de procesare a fluxului curent de dosare.

Tendința pozitivă continuă în 2025, cu un indicator de 92,60%.

Judecătorul evaluat a dat dovadă de un înalt simț al responsabilității, soluționând un volum masiv de cauze redistribuite, asumându-și astfel un scor statistic personal în favoarea bunei funcționări a instanței.

Soluționarea a aproape 2.102 de cauze în doar doi ani (2024-2025) reprezintă o performanță cantitativă deosebită, care nu a afectat calitatea actului de justiție (confirmată de rata mică de anulări).

Indicatorul examinării în termen este apreciat ca fiind bun și în continuă ascensiune. Scăderile procentuale din anii 2021-2022 sunt considerate justificate prin redistribuiri și restanțe preluate și nu pot fi imputate judecătorului ca deficiențe de management al dosarului.

Indicatorul privind termenii generali de examinare atestă un echilibru optim între volumul ridicat de muncă și exigențele de celeritate. Majoritatea soluțiilor sunt pronunțate în termene conforme, fapt ce demonstrează o organizare eficientă și o stăpânire a tehnicilor de management judiciar. Cazurile punctuale de nerespectare a termenelor standard, documentate în rapoartele statistice anexate pentru perioada de raportare: 2021-2025, sunt rezultatul direct al complexității ridicate a cauzelor respective. În consecință, performanța judecătorului este evaluată ca fiind bună, evidențiind responsabilitate profesională, flexibilitate în abordarea litigiilor complexe și o

capacitate remarcabilă de procesare a cauzelor.

Se atestă o performanță constantă, majoritatea cauzelor fiind soluționate fără întârzieri nejustificate. Eficiența demonstrată în organizarea ședințelor și redactarea actelor confirmă alinierea la standardele profesionale de rigoare. Depășirile de termen identificate sunt reziduale și corelate direct cu complexitatea dosarelor, neindicând deficiențe de competență sau organizare. Acest indicator reflectă o conduită profesională responsabilă și o abilitate deosebită de gestionare a resurselor de timp, motiv pentru care este apreciat ca fiind foarte bun, susținând un nivel înalt de performanță.

În consecință, indicatorul este apreciat cu punctajul – **58,33**, întrucât evidențiază capacitatea judecătorului de a administra volumul de dosare, de a prioritiza cauzele în mod rezonabil și de a manifesta flexibilitate și adaptabilitate în soluționarea cauzelor complexe, fără a compromite calitatea examinării.

În ceea ce privește indicatorul **modalitatea de organizare a activității profesionale**, Colegiul reține că potrivit notei informative eliberate de vicepreședintele interimar al Curții de Apel Centru, judecătoria evaluată a demonstrat capacitate organizatorică avansată, reflectată în modul eficient de gestionare a activității judiciare și administrative. Activitatea profesională este caracterizată printr-o planificare riguroasă a ședințelor de judecată, o distribuie echilibrată a sarcinilor și o conlucrare eficientă cu personalul auxiliar, fapt care permite menținerea unui ritm constant de examinare a cauzelor și gestionarea corespunzătoare a volumului de lucru, inclusiv în condiții de complexitate sporită. De asemenea, aptitudinile manageriale manifestate în exercitarea funcției administrative contribuie la consolidarea disciplinei instituționale și la eficientizarea proceselor interne.

În ansamblu, judecătoria Dorina CROITOR demonstrează o capacitate bună de organizare a activității judiciare, gestionând echilibrat volumul de muncă și menținând un standard ridicat de calitate în actul de justiție. În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu punctajul - **86,11**.

Referitor la indicatorul **numărul de ședințe din perioada de evaluare care au fost amânate din motive imputabile judecătorului, raportat la numărul total de ședințe**, analizând numărul ședințelor amânate conform informației extrase din PIGD pentru perioadă de referință, din motive imputabile judecătorului, raportat la numărul total de ședințe, Colegiul constată, în perioada supusă evaluării, minimul amânărilor din motive imputabile judecătorului.

În concluzie, indicatorul poate fi apreciat ca foarte bun, evidențiind responsabilitate, disciplină profesională și eficiență în administrarea activității judiciare.

În consecință, indicatorul reflectă responsabilitate, disciplină profesională și eficiență în organizarea activității judiciare, motiv pentru care Colegiul îl apreciază cu punctajul - **78,33**.

Indicatorul **numărul hotărârilor și încheierilor judecătorești publicate pe pagina web a instanței judecătorești, raportat la numărul total de hotărâri sau, după caz, încheieri judecătorești emise**, a fost apreciat de Colegiu în baza informației din Programul integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD).

Astfel, potrivit raportului statistic „Numărul hotărârilor publicate pe pagina web”, rezultă:

- în anul 2021– au fost publicate 260 hotărâri din 260 emise, 506 încheieri din 506 emise;
- în anul 2022 – au fost publicate 103 hotărâri din 103 emise, 167 încheieri din 167 emise;
- în anul 2023 – au fost publicate 197 hotărâri din 197 emise, 1052 încheieri din 1052 emise;
- în anul 2024 – au fost publicate 645 hotărâri din 645 emise, 1609 încheieri din 1609 emise;

- în anul 2025 – au fost publicate 694 hotărâri din 694 emise, 1703 încheieri din 1703 emise.

Analizând datele privind publicarea hotărârilor și încheierilor judecătorești pe pagina web a instanței, se atestă că judecătoria a respectat obligațiunile legale de transparență, având în vedere că toate hotărârile marcate cu „disponibil pentru publicare” au fost publicate integral 100 %.

Nu au fost publicate doar acele acte judecătorești care nu urmează a fi publicate potrivit legii, având restricții legale exprese în cauzele cu implicarea minorilor sau infracțiuni cu caracter sexual, în vederea protejării vieții private și a intereselor persoanelor vulnerabile.

În ceea ce privește încheierile, nepublicarea a vizat, încheierile cu caracter procedural (inclusiv cele de punere pe rol și alte chestiuni dispuse prin acte separate pe parcursul examinării), care potrivit naturii lor, se contestă odată cu fondul cauzei.

Aceasta demonstrează responsabilitate, disciplină profesională și respectarea standardelor de transparență în activitatea judecătorului, indicatorul fiind apreciat ca foarte bun.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenului de publicare se apreciază cu punctajul – **100**.

Potrivit Registrului detaliat a înregistrărilor ședințelor de judecată generat din PIGD, indicatorul ***rata medie a numărului de ședințe întrerupte în raport cu numărul de ședințe***, este următorul: în anul 2021 – 133 din 1107 – 12,01 %; în anul 2022 – 32 din 329 – 9,72 %; în anul 2023 - 134 din 842 – 15,91 %; în anul 2024 – 83 din 1507 – 5,5 %; în anul 2025 – 134 din 1337 – 10,02 %.

În majoritatea anilor evaluați, rata ședințelor întrerupte este relativ scăzută. Acest fapt atestă o pregătire minuțioasă a cauzelor înainte de ședință, o disciplină riguroasă în gestionarea programului de lucru și capacitatea judecătorului de a finaliza cercetarea judecătorească fără amânări inutile.

Creșterea procentuală la 15,91% în anul 2023 trebuie privită în strânsă legătură cu volumul mare de 842 de cauze soluționate în acest an. În contextul în care judecătorul a preluat numeroase dosare redistribuite de la alți colegi (cauze pendinte, de o complexitate ridicată), numărul mai mare de întreruperi a fost o necesitate obiectivă pentru asigurarea dreptului la apărare.

Scăderea bruscă a ratei de întreruperi la 5,5% în 2024 confirmă faptul că rata din 2023 a fost una temporară, dictată de volumul mare de lucru, și că judecătorul și-a păstrat abilitățile de management eficient al timpului judiciar.

Judecătorul demonstrează o preocupare constantă pentru soluționarea cauzelor dintr-o singură ședință sau dintr-un număr minim de ședințe, evitând tergiversarea examinării cauzelor.

Capacitatea de a gestiona peste 1507 de ședințe în 2024 cu o rată de întrerupere de doar 5,5% indică o rezistență înaltă la efort și o planificare eficientă a agendei de lucru.

Deși în anul 2023 se observă o creștere a ședințelor întrerupte, aceasta este direct proporțională cu volumul mare de dosare soluționate și cu natura cauzelor redistribuite, care au impus o gestionare mai prudentă a timpului pentru a nu periclita calitatea actului de justiție. Revenirea rapidă la o rată de cca 5% în anul 2024 confirmă măiestria profesională în managementul ședințelor.

În concluzie, indicatorul poate fi apreciat ca foarte bun, evidențiind disciplină, responsabilitate și eficiență în activitatea judiciară.

În acest context, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu punctajul – **82,22**.

La capitolul *îndeplinirea în termene legale a altor atribuții stabilite prin lege*, Colegiul constată că potrivit informației parvenite de la vicepreședintele interimar al Curții de Apel Centru, se atestă că judecătoarea Dorina CROITOR a manifestat un nivel remarcabil de responsabilitate și eficiență în gestionarea tuturor atribuțiilor prevăzute de lege pentru conducerea instanței, inclusiv: coordonarea activității judecătorilor și al personalului administrativ; repartizarea echitabilă a cauzelor și organizarea eficientă a ședințelor de judecată; gestionarea comisiilor și grupurilor de lucru (inclusiv comisia de achiziții, de disciplină și stagiile de practică pentru studenți); aplicarea și monitorizarea procedurilor interne, asigurând respectarea termenelor și obligațiilor legale.

În ansamblu, se reține că judecătoarea evaluată a participat la activități de instruire profesională și a exercitat atribuții organizatorice în cadrul instanței, în limitele actelor administrative emise. Aceste activități reflectă implicare profesională și contribuție substanțială la buna funcționare a instanței.

În concluzie, indicatorul *îndeplinirea în termene legale a altor atribuții stabilite prin lege* poate fi apreciat ca foarte bun și notat cu punctajul – **87,78**, reflectând angajament față de sarcinile suplimentare stabilite prin lege.

În consecință, punctajul total per criteriul **COMPETENȚA ORGANIZATORICĂ** constituie - **83,26 puncte**.

În ceea ce privește criteriul **Integritatea**, Colegiul a stabilit următoarele elemente factuale.

Privitor la indicatorul *Respectarea eticii profesionale*, Colegiul constată că judecătoarea se remarcă printr-o conduită corectă, caracterizată de integritate, echilibru și o raportare constantă la normele de etică și deontologie ale profesiei. Pe întreaga perioadă de exercitare a funcției, atât în cadrul Judecătoriei Bălți, cât și în cadrul Judecătoriei Chișinău, precum și Curții de Apel Centru, activitatea sa nu a generat suspiciuni ori indicii de comportament necorespunzător.

Judecătoarea se distinge printr-un comportament profesional ireproșabil, demonstrând integritate, echilibru și respect constant față de normele de etică și deontologie ale profesiei. Pe parcursul exercitării funcției în cadrul Judecătoriei Strășeni (sediul Central), activitatea judecătoarei nu a generat suspiciuni de conduită necorespunzătoare.

Evaluările emise de Vicepreședintele interimar al Curții de Apel Centru confirmă un înalt grad de responsabilitate, punctualitate și imparțialitate în exercitarea atribuțiilor. În raport cu justițiabilii, acesta menține o atmosferă solemnă și respectuoasă, garantând echitatea procesuală. Această conduită este validată prin verificarea aleatorie a înregistrărilor audio din sistemul PIGD, care confirmă respectarea standardelor de corectitudine și solemnitate în ședințele de judecată.

În exercitarea atribuțiilor de serviciu, judecătoarea manifestă un înalt grad de profesionalism, competență, responsabilitate și punctualitate. Se implică activ în desfășurarea eficientă a activității instanței, acționând cu imparțialitate, obiectivitate și rigoare juridică.

Relațiile colegiale sunt caracterizate prin respect reciproc, bună-credință și deschidere spre cooperare. În raport cu justițiabilii, dovedește corectitudine, răbdare și respect, contribuind la menținerea ordinii și atmosferei solemne în sala de judecată, precum și la garantarea unui proces echitabil pentru toate părțile implicate.

În consecință, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul - **88,33**.

Potrivit informațiilor comunicate de Consiliul Superior al Magistraturii pentru perioada de raportare 2021-2025, în privința judecătoarei Dorina CROITOR nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare.

Potrivit Notei informative a Inspecției judiciare, în perioada 2021-2025, au fost înregistrate

în total 4 petiții și 13 sesizări care au vizat judecătoria evaluată. Toate aceste sesizări și petiții au fost respinse sau restituite, fapt ce indică lipsa unor abateri disciplinare sau a unor încălcări ale normelor de etică profesională constatate de organele competente.

Frecvența relativ redusă a adresărilor în raport cu perioada evaluată (cinci ani) și lipsa constatării unor fapte sancționabile denotă că activitatea judecătorei nu a generat suspiciuni întemeiate privind comportamente incompatibile cu statutul de judecător.

Totodată, respingerea sau restituirea tuturor sesizărilor confirmă faptul că acestea nu au avut un temei obiectiv, ci, cel mai probabil, au fost motivate de nemulțumirea subiectivă a unor justițiabili față de soluțiile pronunțate.

Prin urmare, din analiza informațiilor prezentate, se poate concluziona că judecătoria respectă normele de conduită și etică profesională, menținând o atitudine conformă cu exigențele Codului de etică al judecătorului, fără a se constata abateri de la standardele de integritate și comportament profesional.

Indicatorul privind răspunderea disciplinară evidențiază o conduită profesională ireproșabilă a judecătorei evaluate. Pe parcursul întregului interval auditat, judecătoria a demonstrat o înțelegere profundă a obligațiilor etice, menținând un echilibru constant între exigențele profesionale și normele de comportament specifice judecătorului. Lipsa sancțiunilor reflectă capacitatea activă a judecătorei de a gestiona riscurile etice și de a-și desfășura activitatea cu o responsabilitate exemplară, protejând astfel integritatea funcției pe care o exercită.

Judecătoria demonstrează o conduită etică solidă, confirmând astfel un nivel înalt de responsabilitate în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu.

În consecință, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul ***numărul sancțiunilor disciplinare aplicate în perioada supusă evaluării***, cu mențiunea că în cazul lipsei abaterilor disciplinare se oferă punctaj maxim, cu punctajul - **100**.

Potrivit informațiilor publice verificate de Colegiu în cadrul procedurii de evaluare, judecătoria nu a fost implicată în nici o activitate politică pe parcursul perioadei supuse evaluării.

Se relevă o respectare strictă a principiului neutralității, nefiind identificate tangente cu nici o formă de activism politic. Această atitudine reflectă un echilibru profesional adecvat și o înțelegere matură a responsabilităților ce derivă din exercitarea funcției judiciare. Prin evitarea oricăror influențe sau afiliere politice, judecătoria își reafirmă angajamentul față de obiectivitate, asigurând un climat de imparțialitate indispensabil pentru protejarea drepturilor și libertăților fundamentale. Judecătoria manifestă o înțelegere și respectare deplină a obligațiilor prevăzute de Legea cu privire la statutul judecătorului, de Codul de etică al judecătorului, precum și de principiile independenței justiției consacrate la nivel național și internațional.

În consecință, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul ***neimplicarea în activități politice*** cu punctajul - **100**.

De asemenea, Colegiul constată că reputația profesională a judecătorei este una pozitivă, atât în cadrul instanței, cât și în rândul participanților la actul de justiție. Astfel, judecătoria Dorina CROITOR se evidențiază printr-un înalt nivel de pregătire profesională.

Potrivit Opiniei scrise a Vicepreședintelui interimar al Curții de Apel Centru, judecătoria a dat dovadă de o reputație ireproșabilă. Activând ca judecător, respectă principiile de etică și conduită profesională, nu au fost reținute fapte sau comportament care ar prejudicia imaginea judecătorului și reputația instanței de judecată. Judecătoria se bucură de respect și de autoritate în rândul judecătorilor.

Conform informațiilor furnizate de organele de drept, inclusiv Centrul Național Anticorupție (CNA) și Ministerul Afacerilor Interne (MAI), judecătoria nu are antecedente penale, nu a fost atrasă la răspundere penală, nu figurează în nicio cauză penală, nici în calitate de învinuit, bănuit sau persoană vizată.

Din informațiile prezentate rezultă că judecătoria respectă cerințele de integritate și nu a fost implicată în activități ilicite sau care ar putea afecta prestigiul funcției. Prin urmare, criteriul poate fi apreciat pozitiv, și se notează cu punctajul - **92,78**.

Potrivit art.7 alin.(1) lit.c) din Legea nr.147 din 9 iunie 2023 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor (cu modificările ulterioare), Colegiul evaluează și **integritatea financiară** a judecătorului, în baza actelor emise de Autoritatea Națională de Integritate, a Chestionarului de integritate financiară privind sursele de venit ale subiectului evaluării, precum și a altor acte relevante.

Conform informațiilor comunicate de Autoritatea Națională de Integritate, în privința judecătorei Dorina CROITOR nu au fost identificate încălcări legate de depunerea declarațiilor de avere și interese personale. Declarațiile au fost depuse în termenul prevăzut de lege și sunt accesibile public pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate, ceea ce confirmă respectarea obligațiilor legale de declarare și un nivel adecvat de transparență privind veniturile și bunurile declarate.

În acest sens, din Procesele-verbale de verificare a declarațiilor de avere și interese personale pentru anii 2021-2025, emise de Autoritatea Națională de Integritate, rezultă că declarațiile întrunesc cerințele de formă, iar în perioada vizată nu se conturează aparența încălcării regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, inclusiv sub aspectul conflictelor de interese, incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor aplicabile.

Totodată, potrivit Chestionarului de integritate financiară completat de subiect, subiectul evaluării nu deține bunuri mobile sau imobile, active financiare ori alte valori care să nu fi fost reflectate în declarațiile de avere. De asemenea, sursele de venit indicate sunt consemnate integral în declarațiile depuse și sunt confirmate de informațiile furnizate de Serviciul Fiscal de Stat, fapt ce evidențiază coerența dintre datele declarate și situația financiară corespunzătoare.

În vederea realizării unei evaluări complete și obiective a integrității financiare a judecătorilor, Colegiul a solicitat informații de la persoane juridice de drept public și privat, precum și de la instituții financiare, referitor la judecătorul evaluat și, după caz, la membrii familiei acestuia.

În urma analizei fluxurilor financiare pentru perioada 2021-2025, se constată că veniturile declarate au acoperit integral cheltuielile, fiind înregistrate solduri pozitive în fiecare an, fără depășirea pragului diferenței substanțiale prevăzut de lege.

În baza datelor analizate, nu au fost identificate indicii rezonabile de venituri nedeclareate sau cheltuieli disproporționate, susceptibile să afecteze integritatea financiară a judecătorului.

În consecință, absența oricăror discrepanțe sau elemente de neconformitate relevă o conduită corectă, responsabilă și transparentă în raport cu obligațiile legale de declarare și cu exigențele integrității financiare, motiv pentru care Colegiul apreciază indicatorul *integritatea financiară* cu punctajul – **90,56**.

Prin urmare, punctajul total per criteriul **INTEGRITATEA** constituie – **94,33 puncte**.

Conform art.18 alin.(2) din Legea privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor nr.147 din 9 iunie 2023, *Hotărârile Colegiului trebuie să conțină:*

- a) *descrierea activității judecătorului în perioada supusă evaluării;*
- b) *deficiențele de ordin profesional, administrativ sau organizațional din activitatea*

judecătorului, în cazul existenței acestora, și recomandările Colegiului privind evitarea sau excluderea acestor deficiențe;

c) concluziile cu privire la rezultatele selecției sau, după caz, ale evaluării;

d) orice altă informație importantă în opinia Colegiului.

Conform dispozițiilor pct.135 din Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.274/19 din 28 mai 2024, Fiecare criteriu cuprins în fișa de evaluare se notează conform punctajului menționat în anexa nr.6. Notarea se efectuează cu puncte, pe o scară începând de la 0 (zero) la 100 (sută), în limita indicată în fișă, potrivit procedurii:

a) fiecare subcriteriu se notează cu o singură notă;

b) se calculează punctajul total per criteriu al judecătorului, care reprezintă media aritmetică a punctajului obținut per fiecare subcriteriu împărțit la numărul acestora;

c) din media aritmetică a punctajului obținut per fiecare subcriteriu se extrage coeficientul:

- de 40% pentru competența profesională;
- de 20% pentru competența organizatorică;
- de 40% pentru integritate;

d) se calculează punctajul total per fișă al judecătorului, care reprezintă suma punctajului obținut per fiecare criteriu potrivit ponderii.

Reieșind din prevederile pct.138-140 din Regulamentul enunțat, Fiecare membru al Colegiului care a participat la interviu completează fișa de evaluare a judecătorului evaluat. Fișa completată se transmite secretarului Colegiului, imediat după finalizarea interviului judecătorului evaluat. După transmiterea tuturor fișelor de evaluare pentru judecătorul intervievat, se calculează punctajul total, care constituie media aritmetică a punctajului total per fișă al judecătorului, oferit de fiecare membru al Colegiului împărțit la numărul membrilor prezenți. Rezultatul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare. [...]

Rezultatele evaluării efectuate sunt următoarele:

Punctajul total per criteriul **Competența profesională** – **86,03** puncte;

Punctajul total per criteriul **Competența organizatorică** – **83,26** puncte;

Punctajul total per criteriul **Integritatea** – **94,33** puncte.

Prin prisma acestor prevederi, în rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, fiecare membru al Colegiului a completat fișa de evaluare, iar punctajul mediu total acordat este de 88,80 puncte, care reprezintă suma ponderată a punctajelor obținute per criteriu, și anume: punctaj mediu total = $(86,03 \times 0,40) + (83,26 \times 0,20) + (94,33 \times 0,40) = 34,41 + 16,65 + 37,73 = 88,80$ puncte.

Potrivit art.19 alin.(1), lit.a) al Legii privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor nr.147 din 9 iunie 2023, în urma evaluării performanțelor judecătorului, Colegiul adoptă, după caz, una dintre următoarele hotărâri: hotărârea privind susținerea evaluării performanțelor, fiind acordat unul dintre calificativele ”bine”, ”foarte bine” sau ”excelent”.

Conform pct. 141 din Regulamentul cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274/19 din 28 mai 2024, calificativul se acordă în funcție de punctajul obținut de judecătorul evaluat, după cum urmează:

a) mai mult de 90,0 până la 100 puncte – calificativul „Excelent”; b) mai mult de 80,0 până la 90,0 puncte inclusiv – calificativul „Foarte bine”; c) mai mult de 50,0 până la 80,0 puncte inclusiv – calificativul „Bine”; d) mai mult de 30,5 până la 50,0 inclusiv – calificativul

„Insuficient”; e) până la 30,5 inclusiv – calificativul „Eșuat”.

În urma evaluării performanțelor, judecătoarea Dorina CROITOR a obținut un punctaj total de 88,80 puncte, corespunzător calificativului „foarte bine”, rezultat care reflectă un nivel bun al competenței profesionale și organizatorice, precum și un nivel înalt al integrității.

Analiza indicatorilor relevă, ca puncte forte, stabilitatea soluțiilor pronunțate, capacitatea de motivare a actelor judiciare, gestionarea adecvată a volumului de muncă, respectarea exigențelor de etică și disciplină profesională, precum și preocuparea constantă pentru formarea continuă.

Totodată, au fost identificate unele aspecte susceptibile de consolidare, în special sub aspectul acordării unei atenții sporite aspectelor de motivare a deciziilor adoptate și probatoriului aflat la baza acestora, precum și al monitorizării continue a dosarelor aflate pe rol pentru evitarea examinării mai îndelungate a dosarelor în raport cu termenul de referință. În acest sens, se impune continuarea consultării constante a jurisprudenței recente a Curților de Apel și a Curții Supreme de Justiție, precum și aplicarea unor mecanisme mai riguroase de monitorizare a cauzelor cu durată îndelungată și cu risc de prescriere.

În ansamblu, rezultatele evaluării susțin concluzia că judecătorul întrunește cerințele necesare exercitării funcției, iar calificativul acordat este justificat de activitatea desfășurată.

În temeiul art.art.18 alin.(2), 19 alin. (1) lit. a) al Legii privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor, nr.147 din 09 iunie 2023, și pct.pct.151-152, 156-157 al Regulamentului cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.274/19 din 28 mai 2024, Colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

În rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, judecătoarei Dorina CROITOR de la Judecătoria Strășeni (sediul Central), se acordă calificativul „**foarte bine**”.

Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, în termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării hotărârii motivate, de către judecătorul în privința căruia a fost adoptată hotărârea.

Hotărârea se aduce la cunoștința persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

Președintele ședinței
Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor

Ion TALPA