

## HOTĂRÂRE

cu privire la demersul președintelui interimar al Judecătoriei Hîncești, Corina Albu, referitor la menținerea împuternicirilor judecătorului Andrei Brînza pentru examinarea unor cauze

16 ianuarie 2025  
nr. 13/1

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la demersul președintelui interimar al Judecătoriei Hîncești, Corina Albu, referitor la menținerea împuternicirilor judecătorului Andrei Brînza pentru examinarea unor cauze, luând act de informația membrului Consiliului Superior al Magistraturii, Alexandru Postica, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

### CONSTATĂ:

La 9 ianuarie 2025 președintele interimar al Judecătoriei Hîncești, Corina Albu, a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii un demers referitor la menținerea împuternicirilor judecătorului Andrei Brînza pentru examinarea unor cauze aflate în procedură în faza de finalizare.

În vederea argumentării demersului înaintat s-a menționat că, la 13 iunie 2024 Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Legea nr. 135 pentru modificarea unor acte normative (*revizuirea hărții judiciare*), ce a intrat în vigoare la 27 decembrie 2024.

Prin Legea menționată a fost modificat art.1 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 76 din 21 aprilie 2016 privind organizarea instanțelor judecătorești, fiind înlocuite cuvintele „*Judecătoria Ialoveni*” cu sintagma “*Judecătoriile Ialoveni și Leova*”.

Astfel, începând cu 27 decembrie 2024, sediul Leova al Judecătoriei Cimișlia prin efectul Legii a fost transferat la Judecătoria Hîncești, respectiv, această Judecătorie va avea sedii secundare în or. Ialoveni și or. Leova.

Potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 262/18 din 16 mai 2024, magistratul Andrei Brînza a fost transferat de la sediul Leova al Judecătoriei Cimișlia la sediul central al Judecătoriei Cimișlia.

La moment, în procedura magistratului vizat sunt în total 34 de cauze (12 cauze civile, 2 contravenționale și 20 penale).

Astfel, în temeiul prevederilor art. 26<sup>1</sup> din Legea nr. 544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, președintele interimar al Judecătoriei Hîncești, Corina Albu, solicită menținerea împuternicirilor judecătorului Andrei Brînza, pentru examinarea unor cauze aflate în procedură în faza de finalizare.

Analizând demersul înaintat, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține importanța menținerii împuternicirilor judecătorului nominalizat pentru examinarea unor cauze aflate în procedură, în vederea asigurării continuității procesului judiciar și neadmiterii tergiversării examinării dosarelor aflate în procedură.

În acest context, Plenul CSM reține că, art. 16<sup>1</sup> alin. (1) lit. c) din Legea nr. 514 din 6 iulie 1995 privind organizarea judecătorească prevede că, președintele instanței

judecătorești coordonează activitatea judecătorilor pentru a asigura judecarea cauzelor în termen rezonabil, distribuie sarcinile între judecători.

Potrivit pct. 7 lit. c) al Regulamentului privind modul de distribuire aleatorie a dosarelor pentru examinare în instanțele judecătorești, aprobat prin Hotărârea CSM nr. 110/5 din 5 februarie 2013, cu modificările ulterioare, conform procedurii de distribuire aleatorie prin intermediul PIGD, dosarele se repartizează aleatoriu o singură dată.

În conformitate cu art. 26<sup>1</sup> din Legea nr. 544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, împuternicirile judecătorului transferat, detașat, suspendat în perioada examinării de către acesta a unei cauze penale sau civile aflate în faza de terminare se mențin până la încheierea judecării cauzei respective, în baza unei hotărâri motivate a Consiliului Superior al Magistraturii.

În corespundere cu art. 31 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, completul de judecată format în condițiile art. 30 trebuie să rămână același în tot cursul judecării cauzei, cu excepția prevăzută în alin (3). Dacă aceasta nu este posibil, completul poate fi schimbat până la începerea cercetării judecătorești. După începerea cercetării judecătorești, orice schimbare intervenită în completul de judecată impune reluarea de la început a cercetării judecătorești.

În cazurile în care pe parcursul desfășurării procesului apar incidente procedurale se aplică următoarele reguli: dacă judecătorul căruia i-a fost repartizată cauza este în imposibilitatea de a continua judecarea acesteia din motivul transferării la o altă instanță, promovării, suspendării, detașării sau eliberării din funcție, persoana responsabilă, în temeiul unei încheieri motivate a președintelui instanței judecătorești, asigură, prin intermediul PIGD, redistribuirea aleatorie a dosarului altui judecător sau altui complet de judecată, cu excepția cazurilor de prelungire a împuternicirilor prevăzute de art. 26<sup>1</sup> al Legii nr. 544/ 1995, de către Consiliul Superior al Magistraturii.

În contextul celor menționate, ținând cont de prevederile normelor legale citate, în vederea evitării încălcării termenului rezonabil de examinare a dosarelor, asigurării continuității procesului judiciar, precum și pentru a nu genera dificultăți în activitatea instanței, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii consideră oportună admiterea demersului președintelui interimar al Judecătoriei Hîncești, Corina Albu, referitor la menținerea împuternicirilor judecătorului Andrei Brînza pentru examinarea unor cauze, aflate în procedură, în faza de finalizare, conform listei anexate.

În conformitate cu art. 24 alin. (1) și (2) din Legea 947 din 19 iulie 1996, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor prezenți, cu excepția cazului prevăzut în art. 19 alin. (4). Hotărârea motivată se redactează în cel mult 30 de zile și se semnează de președintele ședinței. În hotărâre se menționează numărul de voturi exprimate în favoarea și împotriva hotărârii.

Prin urmare, în scopul realizării prevederii legale enunțate, neadmiterii tergiversării procedurii de examinare a dosarelor și asigurării continuității procesului judiciar, ținând cont de rezultatul exprimării voturilor, *cu 10 (zece) voturi "pro" și 0 (zero) voturi „împotriva”* ale membrilor prezenți la ședință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii conchide de a menține împuternicirile judecătorului Andrei

Brînza pentru examinarea unor cauze aflate în procedură în faza de terminare, conform anexei, parte integrantă a prezentei Hotărâri.

În temeiul prevederilor art. 4, 17, 24 și 25 din Legea nr. 947 din 19 iulie 1996, art. 26<sup>1</sup> din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

1. Se acceptă demersul președintelui interimar al Judecătoriei Hîncești, Corina Albu, referitor la menținerea împuternicirilor judecătorului Andrei Brînza pentru examinarea unor cauze.

2. Se mențin împuternicirile judecătorului Andrei Brînza pentru examinarea cauzelor aflate în procedură în faza de terminare la Judecătoria Hîncești, sediul Leova, conform anexei, parte integrantă a prezentei Hotărâri.

3. Hotărârea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 de zile.

4. Copia de pe prezenta Hotărâre se expediază, spre informare și executare, instanței judecătorești vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii.

**Președintele ședinței Plenului  
Consiliului Superior al Magistraturii**

**Sergiu CARAMAN**

**Lista cauzelor penale, civile și contravenționale aflate în procedura judecătorului  
Andrei Brînza, asupra cărora se mențin împluternicirile pentru finalizarea examinării**

<b>Lista dosarelor penale</b>			
<b>Nr.</b>	<b>Nr. dos. manual</b>	<b>Nr. dosarului electronic</b>	<b>Părțile/Obiectul cauzei</b>
<b>1.</b>	1-43/22	1-22076762-21-1-01062022	Dacu Ion Ivan - Articolul 264[1]. alin. (1) Cod penal
<b>2.</b>	1-84/22	1-22141816-21-1-29092022	Croitor Corneliu Vladimir, Cociu Ivan Ion - Articolul 287 alin. (2) lit. b) și art. 287 alin. (3) Cod penal
<b>3.</b>	1-15/23	1-23019834-21-1-08022023	Grosu Ion - Articolul 190 alin. (6), Grosu Vasile Gheorghe, art.190 alin. (2) lit. a), b), c), art. 327 alin. (2) lit. b), b/1), art. 332 alin. (2) lit. b) Cod penal
<b>4.</b>	1-28/23	1-23048724-21-1-03042023	Mahnovet Ionuț - Articolul 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal
<b>5.</b>	1-53/23	1-23079376-21-1-05062023	Ichizli Fiodor - Articolul 264[1] alin. (3) Cod penal
<b>6.</b>	1-61/23	1-23092221-21-1-28062023	Haruța Viorica - Articolul 287 Cod penal
<b>7.</b>	1-63/23	1-23012742-21-1-05072023	Corinii Valeriu-Articolul 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal
<b>8.</b>	1-69/23	1-21098781-21-1-02072021-2	Slobozeanu Radion Gheorghii - Articolul 152, alin. (2) lit. c/1), e) Cod penal (disjuns din cauza penală nr. 1-89/21 Gîrnu Nicolae)
<b>9.</b>	1-71/23	1-23107720-21-1-26072023	Butmalai Alexei - Articolul 325 alin. (1) Cod penal
<b>10.</b>	1-97/23	1-23153518-21-1-30102023	Zaharov Alexei, Zaharov Iurii - Articolul 217 alin. (3) lit. b) Cod penal
<b>11.</b>	1-107/23	1-23171479-21-1-01122023	Cauzan Alexandru - Articolul 201[1] alin. (1) lit. a) Cod penal
<b>12.</b>	1-111/23	1-23113801-21-1-07082023-2	Boldișor Ecaterina - Articolul 42 alin. (3) art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal (disjuns din cauza penală nr.1-76/23 Rusu V., Rusu M., Rusu N.)
<b>13.</b>	1-6/24	1-23076185-21-1-12012024	Calalb Mihai - Articolul 186 alin. (2) lit. d) Cod penal
<b>14.</b>	1-20/24	1-24023382-21-1-29022024	Ursu Andrei - Articolul 264[1] alin. (3) Cod penal
<b>15.</b>	1-21/24	1-24023477-21-1-29022024	Roșca Veaceslav Ion - Articolul

			324 alin. (1) Cod penal
<b>16.</b>	1-23/24	1-21065321-21-1-01032024	Țintaru Andrei - Articolul 171 alin. (2) lit. b) Cod penal
<b>17.</b>	1-27/24	1-24035544-21-1-01042024	Aliev Dzhamal - Articolul 361 alin. (1) lit. b) Cod penal
<b>18.</b>	1-45/24	1-24050363-21-1-08052024	Diaconu Daniel, Diaconu Constantin - Articolul 287 alin. (2) lit. b) Cod penal
<b>19.</b>	1-47/24	1-23147027-21-1-08052024	Ciubotaru Dumitru, Chirică Valeriu, Cociu Ivan - Articolul 42 alin. (2), art. 189 alin. (3) lit. e), art. 42 alin. (3), art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal
<b>20.</b>	1-51/24	1-24052785-21-1-16052024	Balcan Veaceslav - Articolul 325 alin. (1) Cod penal

### Lista dosarelor civile

<b>Nr.</b>	<b>Nr. dos. atribuit manual</b>	<b>Nr. dos. atribuit electronic</b>	<b>Denumirea/Obiectul cauzei</b>
<b>1.</b>	2-295/23	2-23079357-21-2-05062023	Sîrbu Ivan vs. SA „Drumuri-Cimișlia” - Anularea ordinelor, restabilirea în funcție și repararea prejudiciului cauzat
<b>2.</b>	2-337/23	2-23087447-21-2-19062023	Baldovici Mihail, Oțel Antonina, Luciman Elena vs. Sokolova Viorica - Recunoașterea dreptului de proprietate asupra bunului succesoral
<b>3.</b>	2-500/23	2-23127534-21-2-05092023	Pisaroglo Mariana vs. Tutunaru Elena - Repararea prejudiciului cauzat prin contravenție
<b>4.</b>	2-549/23	2-23135976-21-2-21092023	Bortnic Romica vs. Goroian Gheorghe - Determinarea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei de întreținere
<b>5.</b>	2-29/24	2-23147700-21-2-05012024-1	Hanganu Victor vs. Antoniu Igor, copîrît Guci Natalia - Încasarea datoriei
<b>6.</b>	2-46/24	2-24002958-21-2-04012024	Straistari Constantin vs. Badareu (Straistari) Elena - Partajul averii
<b>7.</b>	2p/s-14/24	2-24043746-21-2 p/s-19042024	Varaniță Constantin - Constatarea faptelor care au valoare juridică de posesiune a bunurilor imobile și dobândirii dreptului de proprietate prin uzucapiune

<b>8.</b>	2-198/24	2-24055587-21-2-23052024	Galcenco Aurica vs. Galcenco Alexandr - Desfacerea căsătoriei determinarea domiciliului și încasarea pensiei de întreținere
<b>9.</b>	2-202/24	2-24051938-21-2-15052024	Nicoară Tamara vs. Gheorghită Igori, Gheorghită Cristina - Acțiuni privind încasarea datoriei
<b>10.</b>	25-57/24	2-24059027-21-25-31052024	SRL „Grand Depot” vs Executor judecătoresc Cernenchi Veaceslav - Contestarea actelor executorului judecătoresc procedura de executare 155/D/280/23
<b>11.</b>	25-56/24	2-24059022-21-25-31052024	SRL „Grand Depot” vs Executor judecătoresc Cernenchi Veaceslav - Contestarea actelor executorului judecătoresc procedura de executare 155/D/281/23
<b>12.</b>	2c-22/24	2-24058709-21-2c- 15102024-1	Administratorul insolvenței SA Vinar Lupea Victor vs. SRL „NG Finance Group” - Acțiuni apărute din contractele de vânzare-cumpărare

<b>Lista dosarelor contravenționale</b>			
<b>Nr.</b>	<b>Nr. dos. atribuit manual</b>	<b>Nr. dos. atribuit electronic</b>	<b>Denumirea/Obiectul cauzei</b>
<b>1.</b>	5r-72/23	4-23127994-21-5r-05092023	Braicov Veaceslav împotriva ordonanței procurorului cu privire la aplicarea sancțiunii contravenționale art. 105 Cod Contravențional
<b>2.</b>	4rh-3/23	4-23172754-21-4rh- 04122023	Perțu Cătălin - cererea de revizuire a deciziei emise asupra cauzei contravenționale nr. D01104552 din 18.09.2023